



**DĚJINY PSYCHOLOGIE
PSY269**

**PSYCHOLOGIE
DENNÍ STUDIUM**

Určeno pro:

bakalářské prezenční studium psychologie - doporučeno pro 1. ročník studia

Garant předmětu:

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

Kontaktní osoba:

Mgr. Miroslav Šipula

Konzultace k zadání úkolům a hodnocení úkolů: Garanti jednotlivých úkolů (viz sekce *Harmonogram a Písemné úkoly*)

Konzultace k organizační stránce předmětu, koordinaci vyučujících a povinné docházce: Mgr. Miroslav Šipula (<http://www.is.muni.cz/lide/?uco=8530>)

Konzultace ke koncepci, obsahové náplni předmětu a zkoušce: prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D. (<http://www.is.muni.cz/lide/?uco=56065>)

Vyučující:

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

Mgr. Lukas Blinky, Ph.D.

Mgr. Jana Kostínková, Ph.D.

Mgr. Tomáš Řiháček, Ph.D.

Mgr. Miroslav Šipula

Mgr. Jan Širůček, Ph.D.

Realizace: v jarním semestru, povinné 2 hodiny přednášek týdně + nepovinná 2 hodinová část cca 1 x za 14 dní

1. Charakteristika předmětu

Cílem kurzu je uvést studenta/-ku do problematiky dějin oboru psychologie, seznámit ho/ji s nejdůležitějšími osobnostmi oboru, psychologickými koncepty, konstrukty, zákonitostmi a principy. Důraz je kladen na studium primárních pramenů a kritický přístup při užití sekundárních zdrojů. Průběžné úkoly kurzu vedou studenty k aktivní práci se zdroji a hledání souvislostí nejen v časové linii. Cílem kurzu je představit myšlenky v jednotlivých etapách vývoje oboru a nejdůležitějších školách jako stále aktuální a z více různých hledisek užitečné.

Kurz je koncipován jako soubor základních přednášek a rozšiřujících částí (přednáškového nebo seminárního typu).

2. Podmínky absolvování předmětu

Přístup ke zkoušce je podmíněn vypracováním **čtyř písemných prací**, které mají zajistit orientaci studenta v tématu. Úkoly jsou bodově hodnoceny a výsledný součet bodů přispívá k výsledné známce z předmětu.

Pro přístup ke zkoušce je nutné dosáhnout požadovaného minima součtu bodů (viz „*Bodové hodnocení výkonu*“).

Zkouška má podobu písemného testu.

3. Formální náležitosti písemných prací

Úkoly budou odevzdány **do příslušné složky odevzdávány předmětu v ISu**. V názvu souboru bude příjmení, jméno a označení úkolu, tedy např.: „Novák_Jan_B“.

Každý písemný **úkol má svého garanta**, který práce hodnotí sám nebo garantuje hodnocení pověřenými osobami. V případě potřeby poskytuje upřesňující informace k zadání a hodnocení každého úkolu jeho garant (viz *Harmonogram* a *Bodové hodnocení výkonu*).

Termíny úkolů jsou závazné, v případě nesplnění úkolu v zadaném termínu o jeho přijetí, případné formě náhrady a sankcích rozhoduje **garant úkolu**.

Práce budou vytvořeny výhradně pro předmět PSY269, tj. text práce se nesmí shodovat s textem nebo nápadně podobat textu, který vznikl pro účely jiného předmětu. Odevzdáním práce student/-ka stvrzuje, že je výhradním autorem/-kou textu, respektuje řádné způsoby citace, bere na vědomí, že práce bude uložena v elektronickém archívu předmětu a původnost práce bude prověřena systémy pro odhalování plagiátů.

HARMONOGRAM

Místnost: U24
Sudé týdny, 9:45-11:15

Místnost: U43
Liché týdny, 11:30-13:00

	Povinná přednáška na téma:		Volitelná část na téma:	Vyučující	Datum
1.	Jak (se) učit dějiny psychologie? I.	Přednášející: Zbyněk Vybíral	Přínosy velkých osobností 19. a 20. století, vybrané psychologické koncepty. Etapy v dějinách psychologie.	Přednášející: Zbyněk Vybíral	25. 2. (sudý t.)
2.	Hlubinná psychologie – zakladatelé	Přednášející: Lukas Blinka	Mezi Freudem a Jungem – promítání filmu a diskuse	Diskusi vede: Lukas Blinka	3. 3. (lichý t.)
Termín pro úkol A - Viz oddíl: „Písemné úkoly“.				Garant úkolu: Zbyněk Vybíral	10. 3. (sudý t.)
3.	Jak (se) učit dějiny psychologie? II.	Přednášející: Zbyněk Vybíral	-		10. 3. (sudý t.)
4.	Dějiny sociální psychologie	Přednášející: Zbyněk Vybíral	-		17. 3. (lichý t.)
Studijní týden					24. 3. (sudý t.)
5.	Tvarová (gestalt) psychologie	Přednášející: Tomáš Řiháček	Brainstorming na téma aplikace gestalt-přístupu v praxi (Inspirace např. pro úkol B)	Diskusi vede: Miroslav Šípula	31. 3. (lichý t.)
Termín pro úkol B - Viz oddíl: „Písemné úkoly“.				Garant úkolu: Tomáš Řiháček	7. 4. (sudý t.)
6.	Humanistická a existenciální psychologie	Přednášející: Tomáš Řiháček	-		7. 4. (sudý t.)
7.	Hlubinná psychologie – pokračovatelé	Přednášející: Lukas Blinka	Hlubinná psychologie – seminář, shrnutí, QA	Diskusi vede: Lukas Blinka	14. 4. (lichý t.)
Termín pro úkol C - Viz oddíl: „Písemné úkoly“.				Garant úkolu: Lukas Blinka	21. 4. (sudý t.)
Slavnostní „Den FSS“ (Dopolední vyučování neprobíhá.)					21. 4. (sudý t.)
8.	Dějiny „měření člověka“	Přednášející: Jan Širůček			28. 4. (lichý t.)
Termín pro úkol D - Viz oddíl: „Písemné úkoly“.				Garant úkolu: Jan Širůček	5. 5. (sudý t.)
9.	Teorie morálního vývoje	Přednášející: Jan Širůček			5. 5. (sudý t.)
10.	Co z dějin psychologie zůstává přítomno i v současné psychologii? V jaké podobě? (Návraty k historii na principu „revisited“) I.	Přednášející: Zbyněk Vybíral	Co z dějin psychologie zůstává přítomno i v současné psychologii? V jaké podobě? (Návraty k historii na principu „revisited“) II.	Přednášející: Zbyněk Vybíral	12. 5. (lichý t.)

Jak (se) učit dějiny psychologie

Přínosy významných osobností, základní psychologické koncepty, konstrukty, zákonitosti a principy

Etapy v dějinách psychologie

Učení chronologické (od teorie pudů až po...; od vzniku psychologických laboratoří až po...); poznatkové (liniové) orientování se v dějinách. Psychologie v roce 1899 podle Guida Villy. Porovnávání sekundárních zdrojů s primárními. Důležitost studia originálních textů. Kolik toho víme z historie? Příklady: dotazníkové měření osobnostních rysů a kritika tohoto měření.

Konstituování vědecké psychologie v Evropě a v USA.

Osobnosti psychologie 20. století. Žebříček: „*The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century*“. Více o vybraných osobnostech: W. Wundt, W. James, S. Freud, C. G. Jung, James McKeen Cattell, G. Allport, Harry Harlow, R. Zajonc a další (viz přednáška).

Literatura:	strany č.	počet stran
Lilienfeld, Scott, Lynn, S.J., Ruscio, J., Beyerstein, B. (2011). 50 největších mýtů populární psychologie. Praha: Euromedia – Knižní klub	12-32 37-46 49-54	43
Závazně k četbě: Úvod a kapitoly 2, 3, 5, 7 a 23.	62-65 133-139	

Vybrané základní koncepty:

Dva velké „objevy“ v rané psychologii (objevy nebo konstrukty?) na prahu vědecké psychologie: potvrzení existence podprahového vědomí a akceptování existence nevědomí. Další konceptuální zaměření psychologie: Teorie motivace. Motivace a percepce. Teorie osobnostních rysů a typů osobnosti. Předsudky. Kognitivní disonance. Sociální facilitace. Koncepty s tendencí k proměně v dogma. (A naopak.) Příklady: Erikson (stádia), Holmes a Rahe (stresující události). Příklad *self-fulfilling prophecy*: vzájemné ovlivňování mezi sociálními vědami.

Z propedeutiky vědeckého uvažování v psychologii: odmítání jediné vysvětlující příčiny – klam kauzality.

Hlubinná psychologie – zakladatelé

Představení základních teorií a jmen spojených s hlubinnou či dynamickou psychologií. „Klasici“. Rozpracování a překročení jejich teorií následovníky.

- stručně kulturně-společenský substrát konce 19. století, který vedl ke vzniku hlubinných směrů – např. vliv J. M. Charcota, Pierra Janeta a Eugena Bleulera; Sigmund Freud – život, pansexuální teorie; vyklad snu, vtipu, kulturních fenoménů; ego teorie; teorie vývoje ega; terapie; C. G. Jung – život; teorie komplexů; kolektivní nevědomí; osobnostní typy; archetypy; imaginace, výklad snů, terapie;
- Freudovi současníci, následovníci a odpůrci – např. Alfred Adler, Sándor Ferenczi, Otto Rank;

Literatura:	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
S. Freud. (2000): Tři pojednání k teorii sexuality – dětská sexualita. Spisy z let 1904-1905. Psychoanalytické nakladatelství	65-92	27
C. G. Jung (2012): Sigmund Freud. Výbor z díla IX.	346-356	11
C. G. Jung (1996): Obecné pojednání k teorii komplexu. Výbor z díla I.	241-258	17
A. Stevens (1996): Jung. Praha: Argo.	celá kniha	176
A. Storr (1996): Freud. Praha: Argo.	celá kniha	157

Hlubinná psychologie – pokračovatelé

(Post)psychoanalýza zejména ve spojitosti s obrannými mechanismy, ego psychologíí (Anna Freud, Margaret Mahler), přístupem a školou Melanie Klein, teorií objektivních vztahů (Donald Winnicott);

Interpersonální psychoanalýza

Francouzský, respektive strukturou jazyka ovlivněný přístup – např. Jacques Lacan, James Hillman

Vliv revidované psychoanalýzy na vývojovou psychologii (Erik Erikson, Michael Fordham, John Bowlby)

Literatura:	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
S. A. Mitchell (1999): Freud a po Freudovi: dějiny moderního psychoanalytického myšlení. Praha: Triton.	43-163 220-230	130

Celostní a tvarová psychologie

Počátky celostní a tvarové psychologie. Předchůdci (Ch. von Ehrenfels), zakladatelé (Wertheimer, Koffka, Köhler) a další významní představitelé (např. Lewin, Arnheim). Neogestaltisté (Goldstein, Festinger). Odkaz celostní a tvarové psychologie v dnešní psychologii a psychoterapii.

Měření člověka

Smyslem přednášky je jednak přiblížit racionálně měření v psychologii a současně popsat a vysvětlit negativní důsledky jeho zneužití.

Historická linie měření v psychologii počínaje od Galtona, předpoklad měřitelnosti a jeho důsledky pro vývoj oboru; selhání diferenciální psychologie v měření inteligence; problém reifikace. Důsledky pro metodologickou orientaci mainstreamu v psychologii.

Dějiny sociální psychologie

sociální percepce, facilitace, malá skupina, dav, skupinové myšlení, psychologie národů, předsudky, kompetice, kooperace, prosociální chování, sociobiologie, výběr partnera

Literatura:	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Hewstone, M., Stroebe, W. (2006): Sociální psychologie. Praha: Portál.	24-75	50
Allport, G. (2004): O povaze předsudků. Praha: Prostor. - základní seznámení s knihou	dle zájmu	21

Humanistická a existenciální psychologie

Kořeny (W. Dilthey). Tradice existenciální psychologie a její filozofická východiska (Kierkegaard, Husserl, Heidegger), Daseinsanalýza, logoterapie a existenciální analýza. Humanistická psychologie (Maslow, May, Rogers). Těsné sepětí těchto směrů s psychoterapií.

Teorie morálního vývoje

Teorie morálního vývoje v pojetích různých psychologických směrů a škol (S. Freud, J. Piaget, L. Kohlberg, D. Bar-Tal, sociálně-psychologické, sociologické, sociobiologické a humanistické koncepce). Kognitivní a sociální kontext morálního vývoje, teorie přejímání sociální perspektivy.

Literatura:	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Heidbrink, H. (1997). Psychologie morálního vývoje. Praha: Portál.	celá kniha	170

Co z dějin psychologie zůstává přítomno i v současné psychologii? V jaké podobě? Návraty k historii na principu „revisited“

Příklady dohledávání: Mehrabianova čísla o dojmu z komunikace; „sex differences“ v přátelských vztazích mezi muži a ženami. Aschovo zkoumání konformity ve skupině: dnešní pohled na proměnné, které ovlivnily výsledky. „Internet paradox“ a „Internet paradox revisited“ aj. – Studium dějin psychologie korigujeme nepřesná a tradovaná tvrzení.

Literatura:	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Lilienfeld, Scott, Lynn, S.J., Ruscion, J., Beyerstein, B. (2011): 50 největších mýtů populární psychologie. Praha: Euromedia – Knižní klub. Část 9 – Mýty o duševních chorobách.	202-223	21

PÍSEMNÉ ÚKOLY

Způsob odevzdání: viz *Formální náležitosti písemných prací* v úvodu sylabu a jejich specifikace níže.

Úkol A (max. 9 bodů, garant úkolu: Z. Vybíral)

Rozsah: 1–1,5 „normostrany“ = 1800 až 2700 znaků vč. mezer (kromě zdrojů)

Způsob odevzdání úkolu: do příslušné odevzdávací složky v ISu

Vyberte si osobnost podle žebříčku „The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century“ (nebo podle seznamu R. Harrého) a z díla vybraného psychologa vyberte jeden z konceptů, který vnesl do psychologie. Tento koncept představte. Strukturujte následujícím způsobem:

1. Originální název konceptu, event. obměny názvu; 2. kdy a kde byl poprvé zmíněn / publikován / pojednán; 3. Vaše vysvětlení konceptu s event. odvoláním se na originální definici / charakteristiku; 4. *volnější část: „příběh tohoto konceptu“*– kdo na koncept navázal, kdo se ho chopil, jestli a jak se od té doby změnil apod. 5. Uveďte zdroje, z nichž jste čerpali, mezi nimi minimálně 1 práci (=primární zdroj), kde jste dohledali původní pojetí konceptu a z níž jste citovali.

Povinná literatura pro splnění úkolu:	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Článek „The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century“ – viz Studijní materiály. Dále individuální práce s odbornou literaturou (nejlépe jak s primární, tak se sekundární a terciární).	-	individuální

Úkol B (max. 9 bodů, garant úkolu: T. Řiháček)

Rozsah: 2 „normostrany“ (3600 znaků)

Způsob odevzdání úkolu: do příslušné odevzdávací složky v ISu

1. Porovnejte původní Wertheimerův text s tím, jak Gestalt psychologickou školu charakterizuje A. Piňhaková. Vezměte přitom v úvahu odlišný historický kontext, pozici autora a cíl sdělení.
2. Uveďte alespoň 5 příkladů, které ilustrují holistický princip zastávaný Gestalt psychologií. Neomezujte se přitom na oblast percepce.
3. Pokuste se najít alespoň jeden konkrétní příklad, který je podle vašeho názoru v rozporu s východiskem této teorie. Vysvětlete, v čem rozpor spočívá.
(Může se stát, že najdete pouze příklady, kde je rozpor jen zdánlivý a při hlubším zamyšlení zjistíte, že příklad je ve skutečnosti v souladu s teorií. V tom případě můžete uvést i takový příklad, pokud vysvětlíte, kde jste rozpor viděli a proč je pouze zdánlivý. To, co se u tohoto úkolu cení, je kvalita argumentace.)

Povinná literatura pro splnění úkolu:	strany č.	počet stran
Primární pramen: Wertheimer, M. (1924). <i>Gestalt theory</i> . Dostupné v ISu a ve dvou částech na: http://www.gestalttheory.net/archive/wert1.html http://www.gestalttheory.net/archive/wert2.html	-	15
Sekundární pramen: Plháková, A. (2003). <i>Učebnice obecné psychologie</i> . Praha: Academia. Kapitola Gestalt (tvarová) psychologie.	23	1

Úkol C (max. 9 bodů, garant úkolu: Lukas Blinka)

Rozsah: min. 3000 znaků (= cca min. 1,7 „normostrany“)

Způsob odevzdání úkolu: do příslušné odevzdávací složky v ISu

Úkolem je napsat 3 srovnání mezi klasickou psychoanalýzou (zde zahrňte i egopsychologii) na jedné straně a teorií objektivních vztahů (Kleiniánskou tradicí) na straně druhé.

V prvním srovnání popište **zásadní rozdíl** mezi těmito směry. Ve druhém srovnání popište (pro vás) **zajímavý rozdíl** mezi těmito směry. Ve třetím srovnání popište takový názorový rozdíl mezi výše zmíněnými směry, ve kterém bude zjevné, na kterou stranu se stavíte (myšleno v tom konkrétním rozdílu, nevztahujte to na celou školu).

Každé srovnání bude mít minimálně 1000 znaků (celkově tedy minimálně 3000 znaků). Argumenty opřete o nastudovanou literaturu – doporučuje se jiná, než povinná pro přednášky (vhodné by mohly být články např. v Revue Psychoanalytická Psychoterapie či další zdroje. Nezapomeňte správně citovat, práce postavené na internetových zdrojích typu „Wikipedia“ nebudou přijaty, stejně jako práce bez patřičných citací.

Úkol D (max. 9 bodů, garant úkolu: Jan Širůček)

Rozsah: max. 3 „normostrany“ (5400 znaků)

Způsob odevzdání úkolu: do příslušné odevzdávací složky v ISu

Prostudujte povinnou literaturu k úkolu (oba dva texty), doplňte dle potřeby další odborné zdroje (ne učebnice a popularizační materiály) a diskutujte přístupy k měření rozumových schopností, které reprezentují. Dodržte maximální rozsah 3 normostran, do srovnání uvádějte pouze podstatná fakta. Text musí obsahovat kritickou, autorskou diskusi. Pokud bude pouze kompilátem, nebude přijat.

Povinná literatura pro splnění úkolu:	strany č.	počet stran
Piaget, Jean; Inhelderová, Bärbel, <i>Psychologie dítěte</i> (2010). Praha: Portál.	celá kniha	144
Edwin G. Boring. "Intelligence as the Tests Test It." <i>New Republic</i> 36 (1923): 35-37 Dostupné na http://www.brocku.ca/MeadProject/sup/Boring_1923.html	-	7

POVINNÁ LITERATURA

Hunt, Morton (2000). Dějiny psychologie. Praha: Portál.

Lilienfeld, Scott, Lynn, S.J., Ruscio, J., Beyerstein, B. (2011). 50 největších mýtů populární psychologie. Praha: Euromedia – Knižní klub.

Plháková, A. (2006). Dějiny psychologie. Praha: Grada Publishing.

Specifická literatura uvedená v tabulkách u jednotlivých tematických okruhů

Prezentace vyučujících

ROZŠIŘUJÍCÍ LITERATURA

Z. Vybíral doporučuje:

Leahey, Thomas Hardy (2004). A History of Psychology. Main Currents in Psychological Thought. London: Pearson Educational International. (6. vydání)

Harré, R. (2006). Key Thinkers in Psychology. SAGE.

Soudková, M. (2009). Významné postavy americké psychologie. Brno: Doplněk.

Schwartz, J. (2003). Dějiny psychoanalýzy. Praha: Triton.

Bowlby, J. (2010). Vazba. Praha: Portál.

Classics in the History of Psychology - an internet resource developed by Christopher D. Green, York University, Toronto, Canada, viz: <http://psychclassics.yorku.ca/author.htm>

Z historických primárních textů - například:

Hierarchy of Needs: A Theory of Human Motivation by Abraham Maslow

<http://www.all-about-psychology.com/support-files/a-theory-of-human-motivation.pdf>

Dostupná jako e-book - viz: <http://www.all-about-psychology.com/psychology-ebook.html>

L. Blinka doporučuje:

Hugo Široký (2001) Meze a obzory psychoanalýzy. Praha: Triton

John Kerr (1999) Nebezpečná metoda. Praha: Prostor

T. Řiháček doporučuje:

(Literatura je dostupná v MZK nebo ve fakultních knihovnách FSS a FF.)

Koffka, K. (1955/2001). Principles of Gestalt Psychology. London: Routledge.

Lewin, K. (c1935). A Dynamic Theory of Personality: Selected Papers. New York: McGraw-Hill Book Company.

Lewin, K. (1951). Field Theory in Social Science: Selected Theoretical Papers. New York: Harper Torchbook.

Lewin, K. (1966). Principles of Topological Psychology. New York: McGraw-Hill Book Company.

Wertheimer, M. (1945). Productive Thinking. New York: Harper & Brothers.

J. Širůček doporučuje:

Gould, S. J. (1998) Jak neměřit člověka. Pravda a předsudky v dějinách hodnocení lidské inteligence. Praha: Lidové noviny.

Inhelderová, B. & Piaget, J. (2007) Psychologie dítěte. Praha: Portál.

Kurtines, W. M., & Gewirtz, J. L. (1995). Moral Development – an Introduction. Heedham Heights: Allyn & Bacon.

Piaget, J. (1998) Psychologie inteligence. Praha: Portál.

Selman, R.L. (2003). The Promotion of Social Awareness. New York: Russel Sage Foundation.

BODOVÉ HODNOCENÍ VÝKONU V PŘEDMĚTU:

Úkol / Test	Min. počet bodů	Max. počet bodů	Hodnocení garantuje (= kontaktní osoba úkolu):
Úkol A	0	9	Zbyněk Vybíral
Úkol B	0	9	Tomáš Řiháček
Úkol C	0	9	Lukas Blinka
Úkol D	0	9	Jan Širůček
Pís. úkoly celkem	21	36	
Test	21	44	
Celkem	42	80	

Pozn.: K přístupu ke zkoušce je nutné získat alespoň min. počet bodů za písemné úkoly.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Hodnocení úkolů:	
A	33 – 36
B	30 – 32
C	27 – 29
D	24 – 26
E	21 – 23
F	0 – 20

Hodnocení testu:	
A	40 – 44
B	35 – 39
C	30 – 34
D	25 – 29
E	21 – 24
F	0 – 20

Výsledná známka je stanovena jako „průměr“ dvou známek - za úkoly a závěrečný test.

Hodnocení „F“ v úkolech je důvodem k opakování předmětu.

Hodnocení „F“ v testu znamená nutnost opravné zkoušky.