**Garant:** PhDr. Roman Hytych, Ph.D. (romhyt@gmail.com)

**Vyučující:** PhDr. Roman Hytych, Ph.D.,

**Typ studijního předmětu: povinně volitelný (PST)**

**Rozsah předmětu: 4 kredity ETCS**

**Forma výuky předmětu:** **přednáška/seminář**

**Způsob ukončení: zkouška**

**Základní charakteristika**

# Kurz je rozdělen na dvě části: teoretickou (přednáška, ve dnech: 21/2, 7/3, 21/3, 11/4, 25/4, 9/5), kasuistickou (seminář, ve dnech: 28/2, 14/3, 28/3, 18/4; 2/5, 16/5). Teoretická část vytyčuje základní témata související s psychoterapií dětí a dospívajících. Přednášená témata jsou v průběhu semináře podrobena kritické diskusi a ilustrována konkrétními kasuistickými zlomky (viz podrobný sylabus).

**Požadavky na ukončení předmětu**

Je požadována aktivní **účast na seminářích (minimálně 75% účast)**. Předmět je ukončen zkouškou. Podkladem pro hodnocení je průběžné zpracování zadaných úkolů:

1. Vypracování formulace klinického případu: na základě zápisu z prvního setkání vytvoříte formulaci klinického případu (viz Ingram, 2006) vámi vybraného příběhu podaného v hrubých záznamech z terapeutického procesu, který posléze zpracujete v závěrečné práci (**termín odevzdání 12/3 včetně; odevzdávárna předmětu**);
2. Vypracování dvou kritických recenzí (1-2 normostrany), jedné česky psané knihy a jednoho cizojazyčného článku zabývajících se psychoterapií dětí a dospívajících ze studentem zvoleného psychoterapeutického přístupu, který využije pro zpracování závěrečné práce (**termín odevzdání do 2/4 včetně; odevzdávárna předmětu**);
3. Vypracování závěrečné práce v rozsahu 7 normostran, která použije vámi vybraný „***neúplný příběh***“ jako podklad pro kritickou analýzu procesu psychoterapie. Práce popíše silná a slabá místa záznamu psychoterapeutického procesu, navrhne alternativní řešení a vše podpoří analyticky zpracovanými, konkrétními ukázkami výchozího textu a argumentací zakotvené ve vybraném psychoterapeutickém přístupu (literatura obsahuje minimálně dvě knihy a tři články zabývajících se tématem psychoterapie dětí a dospívajících v daném psychoterapeutickém přístupu). Přínosem je i úvaha nad limity, se kterými byste se ve vaší pst práci setkávaly (vaše aktuální kompetence, situace rodiny, instituce v níž terapeutický proces probíhá). Zásadní je příběh vložit též do kontextu vývojové psychologie a využít vámi zpracovanou formulaci případu. Písemně zpracovaná seminární práce je odevzdána v zadaném rozsahu **do 28. 5. 2017 včetně (odevzdávárna předmětu)**.

**Podrobný sylabus (6 bloků, seminář a přednáška)**

1. *Úvodní přehled problematiky, cíle kurzu a uzavření kontraktu se studenty. Seznámení s nástrojem formulace klinického případu (case formulation) a vysvětlení jeho použití při plnění požadavků předmětu. Představení kazuistik a výběr jejich pořadí pro následující semináře.*
2. *Relevantní diagnostické kategorie, intervenující instituce a legislativní rámec. Nosologická versus problémová diagnóza. Vývojový aspekt psychoterapie s dětmi a dospívajícími.*
3. *Specifika uzavíraní terapeutického kontraktu s dětmi a dospívajícími. Etika. Důvěra jako základní stavební kámen psychoterapeutického procesu (příklad zvládání integrace do skupiny). Všímavost a její rozvíjení. Techniky skupinové práce: Tajemství, Masky.*
4. *Skutečnosti, se kterými se lze setkat při práci s dětmi a dospívajícími: narušené sebeschéma (rozvíjející se poruchy příjmů potravy), pozice ve vrstevnické skupině (šikana, agresivita, neschopnost vymezit své hranice), vztah k autoritě, poruchy pozornosti, škola jako instituce a nezbytné dovednosti jejího zvládání, návykové látky (experimenty či závislost), vrstevnické skupiny (sdílené představy, skupinové normy a žitá praxe jejich uplatňování), životní cíle, jejich diverzifikace, hierarchie a způsoby naplňování, (ne)přítomnost nosných mezilidských vztahů.*
5. *Psychoterapeutický proces s dětmi a dospívajícími, vytváření podmínek pro dlouhodobou terapeutickou práci. Procesy supervize, intervize, sebezkušenostní výcvik, psychohygiena, nosné mezilidské vztahy, smysluplně vytyčené životní a pracovní cíle. Motivace a hodnoty, funkce opakované aktualizace kontraktu a jeho vyhodnocování.*
6. *Práce se skupinou: vytváření nosných vztahů, dovedných vzorců interpersonálního jednání, posilování koherence skupiny a skupinové definování žité etiky (Příběh prince/ princezny Kumárí). Co s odpadlíkem, černou ovcí).*

**Podrobné požadavky na seminární práci**

Cílem seminární práce je integrativní propojení dvou částí kurzu (teoretické a kasuistické). Studenti na podkladě kvalitativní analýzy předloženého záznamu průběhu psychoterapeutického procesu vymezí hlavní kategorie / témata, která jsou podkladem pro následnou kritickou diskusi z perspektivy jimi vybraného psychoterapeutického přístupu. Kritéria pro hodnocení seminární práce:

* osobní zpracování tématu - převaha vlastních úvah, názorů, vhledů a interpretací *(pracujte s literaturou, ale nezůstávejte na úrovni popisu nebo citací literatury)*
* využití formulace případu vypracovanou na počátku semestru
* propracovanost, strukturovanost, zřetelná myšlenková linie či koncepce
* obsahová hutnost a hloubka *(hloubka je samozřejmě nepřímo úměrná šíři záběru – také práce se širokým záběrem a menší propracovaností jednotlivých podtémat může být výborná; doporučujeme ale raději podrobně a v souvislostech rozpracovat vybrané dílčí téma)*
* schopnost jasného prezentování hlavních myšlenek práce a vedení kritické diskuse s kolegy
* dodržení rozsahu a tématu
* formálně správná práce s terminologií a literaturou, zřetelné odlišení vlastních myšlenek od přejatých, citování podle standardu APA (<http://psych.fss.muni.cz/phprs/download.php?sekce=1>) *Hlavní pravidlo: všechny citace v textu musejí mít svůj protějšek v seznamu literatury a všechny odkazy v seznamu literatury musejí být citovány /a řádně označeny/ někde v textu. Využívání cizích textů bez uvedení zdroje je považováno za plagiátorství a může mít pro studující vážné disciplinární následky.*

**Základní literatura:**

***Formulace klinického případu:***

Eells, T. D. ed. (2007). *Handbook of Psychotherapy Case Formulation*. New York: The Guilford Press. ***alternativou je***

Ingram*,* B. L. (2006). *Clinical Case Formulations: Matching the Integrative Treatment Plan to the Client*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

**Vývojové hledisko:**

Vágnerová, M. (2005). Vývojová psychologie I. – Dětství a dospívání. Praha: Karolinum. **alternativně**

Langmeier, J., Krejčířová, D. (2009). Vývojová psychologie. (2ed.). Praha: Grada. (vybrané kapitoly)

***Psychoterapie dětí a dospívajících:***

Geldard, K., Geldard, D. (2008). Dětská psychoterapie a poradenství. Praha: Portál.

Langmeier, J., Balzar, K., Špitz, J. (2010). Dětská psychoterapie. Praha: Portál.

Říčan, P., Krejčířová, D. a kol. (2006). Dětská klinická psychologie. Praha: Grada.

Hort, V., Hrdlička, M. a kol. (2008). Dětská a adolescentní psychiatrie. Praha: Portál.

Oaklander, V. (2003). Třinácté komnaty dětské duše: tvořivá dětská psychoterapie v duchu Gestalt terapie. Dobříš: Drvoštěp.

Pöethe, P. (2008). Emoční poruchy v dětství a dospívání – psychoanalytický přístup. Praha: Grada.

Ronenová, T. (2000). Psychologická pomoc dětem v nesnázích – kognitivně-behaviorální přístupy při práci s dětmi. Praha: Portál.

Vymětal, J., Rezková, V. (2001). Rogersovský přístup k dospělým a dětem. Praha: Portál.

# Doporučená literatura:

Blatný, M., a kol. (2005). Problematika rizikového chování vývoje dětí a dospívajících: hlavní témata a implikace pro další výzkum. Československá psychologie, 49, 6, 524-539.
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