

Antijaderný postoj ochránců přírody je paradoxní



Zdeněk Bochníček
Ústav fyzikální elektroniky, Přírodovědecká fakulta MU

V červnu 2009 protestovali aktivisté Greenpeace proti plánované rekonstrukci pruněvovské uhelné elektrárny. Oxid uhličitý zabíjí, převážně v rozvojových zemích, více než 60 lidí ročně z jednoho gigawattu uhelné elektrárny, tvrdí aktivisté. Jestliže tedy v roce 1978 Rakousko nespustilo téměř hotovou jadernou elektrárnu Zwentendorf a posléze ji nahradilo uhelnou, následkem této demokratické volby by dle Greenpeace dodnes zemřelo 1 500 lidí.

Pro někoho možná překvapivě zjišťujeme, že nepostavení jedné jaderné elektrárny má za následek srovnatelný počet úmrtí jako nejhorší havárie druhé. A překvapení se příliš nezmenší, i kdyby byl údaj Greenpeace přeceněn desítkrát, stokrát. Zvláště když uvážíme morální rozměr celého problému. Černobylskými oběťmi byli profesionálové a lidé, kteří jadernou energetiku využívali k dosažení svého životního standardu. Oběťmi Ne-Zwentendorfu jsou ti nejchudší na opačné straně světa, pro které může být i žárovka luxusem.

Jaderná energetika to má těžké. Nezaslouženě se stala prostředkem politického boje; hrozivá radioaktivita je ideálním nástrojem, jak lidi vystrašit – a pak jim nabídnout iluzi

bezpečí. Současné dění kolem jaderné elektrárny Fukušima je toho důkazem. Japonsko postihla přírodní katastrofa s desítkami tisíc obětí a stovkami kilometrů zdevastovaného pobřeží. Hlavní zprávou dne jsou však informace o hospitalizaci techniků, kteří pracovali bosí v radioaktivní vodě.

Nemám pochybnosti, že jaderná energetika je to nejlepší, co nyní pro výrobu elektřiny máme. Nechápu, jak může být vysněným ideálem velkoplošný sběr řídké energie z obnovitelných zdrojů. Nesdílím přesvědčení, že přírodu budeme nejlépe chránit tak, že ji zapojíme do energetického průmyslu. A jednolitý antijaderný postoj ochránců přírody je jedním z největších paradoxů dneška. Tzv. ekologové, jejichž krédem je ochrana přírody i na úkor člověka, v případě jaderné energetiky zcela obrací. Náhle není důležité, že jaderné elektrárny jsou pro volnou přírodu jen bezvýznamným rizikem.

Dvě jaderné elektrárny dnes v Česku vyrábějí třetinu elektřiny. Museli byste dlouho putovat po kraji, abyste si toho vůbec všimli, ani citlivé přístroje by vám příliš nepomohly. Kdyby bylo toto množství elektřiny vyráběno z obnovitelných zdrojů, uvidíte stopy této činnosti na každém kroku. Ochrana přírody, co to vlastně je?

Pozvánka

REKTOR MASARYKOVY UNIVERZITY PETR FIALA
ZVE VŠECHNY STUDENTY A ZAMĚSTNANCE
MASARYKOVY UNIVERZITY NA

DIES ACADEMICUS 2011

STŘEDA 11. 5. 2011 | 10.00

SLAVNOSTNÍ PŘEDÁVÁNÍ CEN REKTORA MU

Aula Masarykovy univerzity,
Právnická fakulta, Veveří 70, Brno
vstup volný

PROGRAM

- 10.00 SLAVNOSTNÍ ZAHÁJENÍ
Státní hymna
Projev rektora MU
Projev předsedy Akademického senátu MU
Projev představitele Jihomoravského kraje
Projev představitele Statutárního města Brna
- 11.00 UDĚLENÍ CEN REKTORA MU
- 11.30 PŘEDNÁŠKA DRŽITELE CENY REKTORA
Z ROKU 2010
Přednáška prof. RNDr. Jana Slováka, DrSc.,
držitele Ceny rektora za významný tvůrčí čin.
- 11.45 KULTURNÍ PROGRAM
- 12.00 SLAVNOSTNÍ UKONČENÍ
Gaudeamus igitur
Slavnostní pohoštění

>>>
Podrobnější informace na:
www.muni.cz/events/calendar

Důchodové reformě musí předcházet diskuse



Zdeněk Tomeš,
Ekonomicko-správní
fakulta MU

Přípravy důchodové reformy jsou v plném proudu. V tisku se často dovídáme o nejnovejších technických finesách reformy, které vymyslela některá ze stran vládní koalice, aby na konkurenčním trhu politického marketingu přitáhla zájem médií. Možná by ovšem neškodila širší společenská diskuse ohledně funkcí, které v budoucnu očekáváme od důchodového systému.

Reforma je potřeba, ale jak má vypadat?

Většina odborníků se shodne, že demografický vývoj vynucuje reformu důchodového systému. Menší shoda panuje ohledně toho, jak konkrétně má tato reforma vypadat. V úvahu připadají dvě základní varianty. První možností je pouhá

úprava parametrů v rámci existujícího systému, konkrétně pak prodlužování věku odchodu do důchodu, snižování průměrného důchodu nebo zvyšování příspěvkové sazby.

Druhou možností je potom implementace prvků fondového systému do současného průběžného. Konkrétně pak umožnění, aby si jednotlivci část svých důchodových příspěvků mohli spořit na vlastních důchodových účtech. Tato varianta s sebou ovšem přináší řadu nezodpovězených otázek. Především jak bude dlouhodobě řešen výpadek příjmů, který tak vznikne ve státním průběžném pilíři; jak efektivně budou penzijní fondy regulovány a jakých reálných výnosů budou skutečně dosahovat.

Průběžný pilíř si udrží důležitou roli

Ať již bude podoba budoucího penzijního systému jakákoliv, stále v něm bude hrát významnou úlohu státní průběžný pilíř. Klíčovou otázkou potom je, jaká funkce se od něj v budoucnu očekává. Zda má

stále garantovat základní životní příjem důchodců a soukromé spoření má být pouze doplňkem, tak jak je tomu dnes, anebo se má státní pilíř transformovat na pouhého poskytovatele minimálního důchodu a lidé by si měli výraznou část svých příjmů na stáří naspořit sami. Pokud by byla zvolena druhá varianta, došlo by zřejmě k posunu od solidarnosti k zásluhovosti důchodového systému s očekávanou diferenciací příjmů ve stáří oběma směry.

Jaká konkrétní varianta důchodové reformy bude nakonec schválena, není v této chvíli zcela jasné, bylo by však vhodné, kdyby jí předcházela společenská a politická debata, popřípadě konsenzus ohledně požadované míry solidarity či zásluhovosti systému. V takovém případě by pak bylo možné očekávat, že výsledná podoba důchodové reformy bude primárně odrážet zájmy a preference státní české společnosti a nikoliv penzijních fondů velkých finančních skupin.

Poděkování v diplomových pracích se neprávem přehlíží



Jiří Poláček,
Pedagogická fakulta MU

Při hodnocení diplomových prací se posuzuje zvládnutí vybraného tématu, aplikace patřičných metod, jazyk a styl, zacházení s odbornou literaturou i dodržování bibliografických norem. Posuzovatelé však většinou opomíjejí jednu zdanlivě okrajovou složku, a to poděkování. Dříve bývala dosti stručná, málo osobitá, stereotypní. Studenti tyto formulace často opisovali od svých předchůdců a zjevně jim nepřikládali velkou váhu. Dnes to berou jinak a svá díkůvzdání mnohdy pojímají velmi invenčně.

Je nasnadě, že je adresují především vedoucím svých prací. Děkuji jim za odborné vedení, za cenné rady a připomínky, za ochotu, laskavost a trpělivost, ale i za příjemnou spolupráci, věnovanou čas či za předané zkušenosti.

Poté přicházejí na řadu další lidé. Diplomanti děkují za podporu a dodávání síly nejbližším přátelům, partnerům a partnerkám, rodičům i prarodičům. Mají-li děti, nezapomínají ani na ně. Jak asi pomáhá při psaní diplomové práce pětiletý syn nebo dvouletá dcera? To ví Bůh! Ostatně mezi adresáty studentských poděkování se On objevuje také.

Dále jsou jimi pracovníci archivů a knihoven, leč i lidé z pokerového prostředí. Jestliže student musí při přípravě své práce cestovat, neváhá v ní poděkovat za noci plné dobrodružství

Českým drahám, jakož i Polským kolejím państwowy...

Je nabíledni, že poděkování v diplomových pracích se přehlíží neprávem. Navzdory své stručnosti jsou to mnohdy významové texty, které je třeba náležitě interpretovat, hledat jejich podtexty, číst v nich mezi řádky. Ledacos totiž vypovídají o svých pisatelích, o skrytých okolnostech zrodu jejich prací a dopadu tohoto procesu na jejich okolí. Představují též výpovědi o vedoucích diplomových prací: jejich nadřazení mohou mít vesměs radost, jaké mají odborně zdatné a laskavé pracovníky, pokud však poděkování v odevzdané práci chybí nebo je chladné a neosobní, cosi nebylo v pořádku. Přidá-li o vzdávání díky, chtěl bych rovněž poděkovat všem diplomantům, kteří svými pracemi mané podnítili vznik těchto řádků.

Publikace

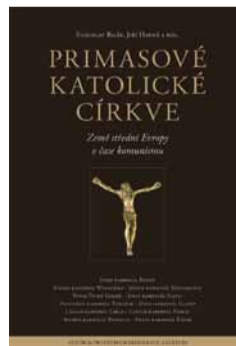


Fiala, Josef – Hurdík, Jan – Ronovská, Kateřina – Dobešová, Lenka:
Občanské právo hmotné. Multimediální učební text. Brno: Masarykova univerzita, 2010.

Učební text tvoří již 3., aktualizované vydání této publikace, a navazuje tak na předchozí vydání. Primárně je určen studentům bakalářských studijních programů na Právnické fakultě Masarykovy univerzity. S ohledem na cílové zaměření se nezabývá jednotlivými problémy občanského práva podrobně, ale pouze nastiňuje základy jednotlivých institutů této materie. Text z tištěné části je zahrnutý i na CD-ROMu, který je do publikace vložený. Učebnice se věnuje systematickému občanského zákoníku, věcným právům, závazkovému a dědickému právu.

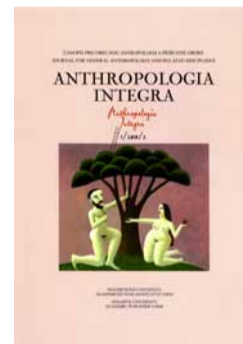
Balík, Stanislav – Hanuš, Jiří a kol.:
Primasové katolické církve. Země střední Evropy v čase komunismu. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2010. 212 s. ISBN 978-80-7325-225-0

Publikace přináší v českém i středoevropském prostředí unikátní perspektivu – zkoumá životy a roli primasů katolické církve v Československu, Polsku, Maďarsku, NDR, Rakousku a na Ukrajině v druhé polovině dvacátého století v čase komunismu v komparativním pohledu. Kniha si všímá až zarážejících



rozdílů mezi první a druhou generací primasů. Jednotlivé příspěvky jsou věnovány kardinálům Josefu Beranovi, Jozefu Mindszentymu, Štefanu Wyszyńskému,

Josyfu Slipyjovi, Františku Tomáškoví, Józefu Glemptovi, László Lékaiovi, Franzi Königovi a arcibiskupům Alfredu Bengschovi či Pavolu Peteru Gojdičovi.



Anthropologia Integra. Brno: Masarykova univerzita, 2010. 135 s. ISSN 1804-6657, dostupné elektronicky

Nové číslo recenzovaného vědeckého časopisu, který publikuje výsledky vědeckého výzkumu, originální metody, eseje, recenze a zprávy z oblasti obecné (biologicko-socio-kulturní) antropologie a příbuzných disciplín. Časopis je také dostupný zdarma na webových stránkách Ústavu antropologie Přírodovědecké fakulty MU <http://anthrop.sci.muni.cz/page.yhtml?id=532>.

Měsíčník Masarykovy univerzity

Ročník 7, duben 2011, vychází 18. 4. 2011

Vydává: Masarykova univerzita, MK ČR E 15641 ISSN (tištěná verze) 1801-0806, ISSN (on-line verze) 1801-0814 Nálkad: 4 000 Kč Šéfredaktor: Mgr. Petra Poláčková Redakce: David Povolný, Martina Fojtů, Jana Počtová Grafický návrh, fotoeditace a sazba: Petr Hrnčíř Písma: Skolar, Adelle a LFT Etica Tisk: Tiskárna Helbich, a.s. Inzerce: Petr Dimitrov, tel.: 721 575 746, e-mail: inzerce@rect.muni.cz Adresa redakce: Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, tel.: 549 494 086, e-mail: redakce@rect.muni.cz Redakční rada: doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D. předseda, prorektor, doc. Ing. Ladislav Janiček, Ph.D., MBA kvestor, Mgr. Iva Zlatušková kancléřka, Ing. Markéta Soukupová, MBA RMU, PhDr. Mgr. Jiří Stejskal FSpS, Mgr. Simona Škarabelová, Ph.D. ESF, prof. PhDr. Marie Vítková, CSc. PdF, prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc. FF, doc. PhDr. Jan Holzer, Ph.D. FSS, prof. RNDr. Zuzana Došlá, DrSc. PFF, doc. PhDr. Josef Prokeš, Ph.D. FI, doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. PrF, prof. MUDr. Kateřina Kaňková, Ph.D. LF, Mgr. Tereza Fojtová tisková mluvčí, MUDr. Martin Peší On-line verze: <http://info.muni.cz>

