

# Proč volební reformy?

POL 276

28.2. 2017, ROMAN CHYTILEK

# Základní otázka

čí se nereformovalo?

čí aby se reformovalo?

čí se stali jako něco, co  
čí co je i předmětem této

# Argumenty pro (časté) reformy a proti

- 
- PROTI
- Náklady („politika“)
  - Nejistota
  - „Efekt“
- ty,
- - 
  -

# Ano

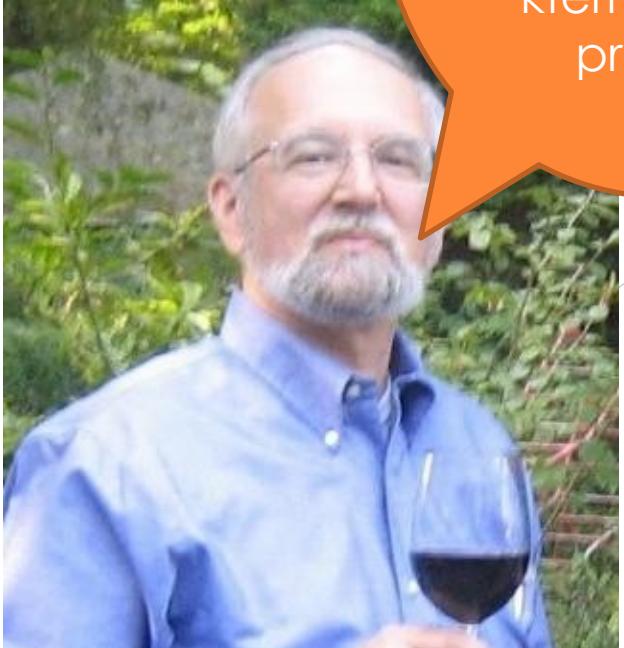


Colomer: ano,  
řád souvisí s  
historickým  
vývojem  
společnosti  
instituce (včetně  
volebních  
pravidel) se mu  
přizpůsobují

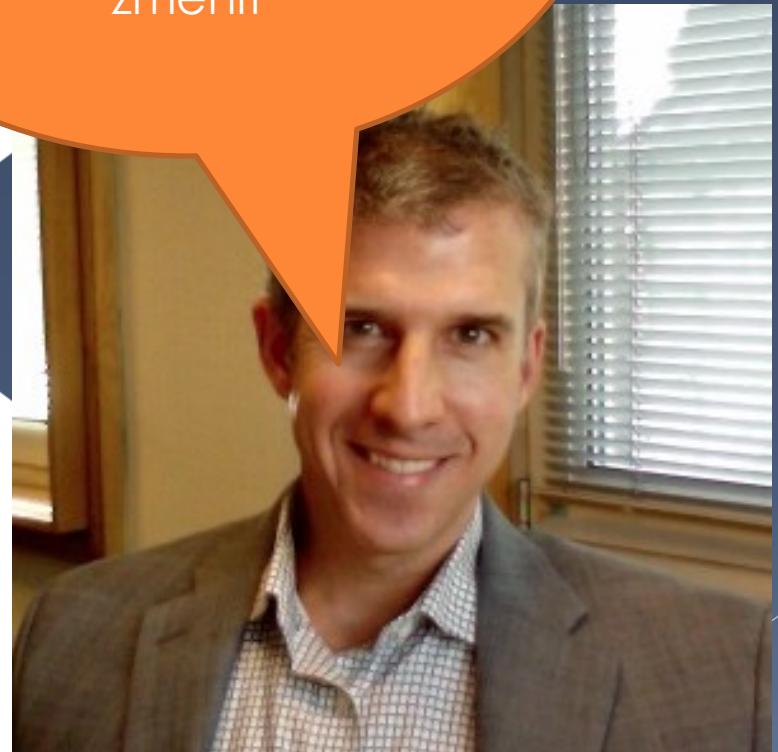
Shugart: ano,  
řád **hodně** souvisí  
s výkonností  
volebního  
systému, který je  
nahrazován



# Ne

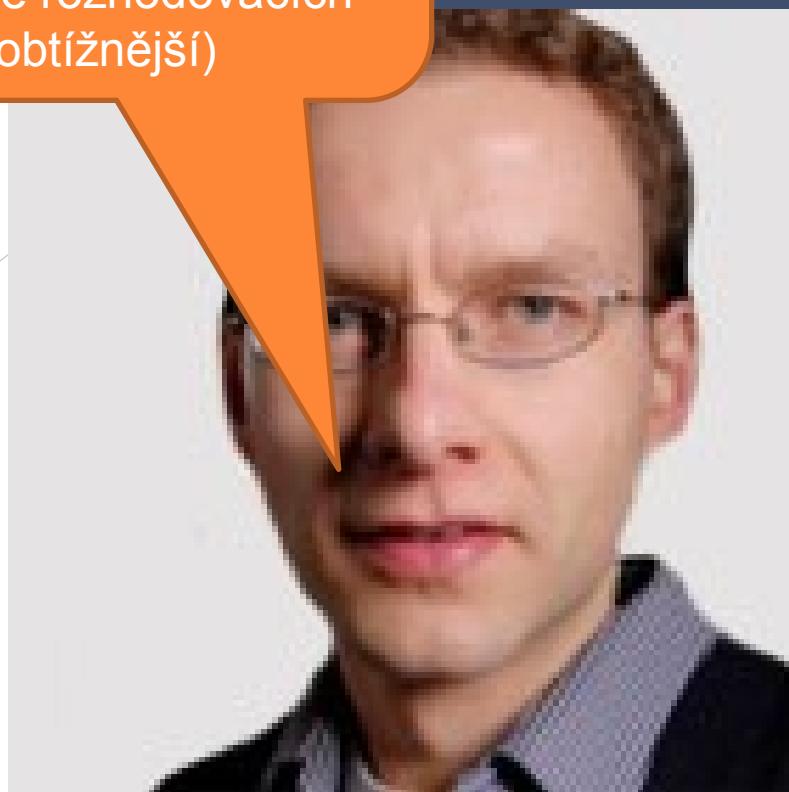


Katz: ne, je to poměrně nahodilý proces, záleží na aktérech, kteří reformu provádí



Benoit: spíše ne, je to dosti nahodilý proces, který nastává, když volební systém dobře nemaximalizuje zisk těch, kdo ho mohou změnit

Renwick: Klíčové je identifikovat aktéry, kteří mohou reformu provést, to naznačí, jak moc snadno ji lze provést (více rozhodovacích uzlů-obtížnější)



# Proč se reformuje: různá společenská uspořádání vyžadují různá rozhodovací pravidla (Colomer)

rovná volební

rovnosti

ho pomocí daří

# Empirický výzkum (Colomer 2005)

1. Pouze tam, kde jsou zaváděny tam, kde již před stanické konfigurace
2. měrného systému obvykle
3. v tom systému se zvyšuje početné tlak na
- 4.



# Proč se reformuje (Shugart)

Čtverec reformy uskutečněna, musí se  
zruhy faktorů:

organizačních.

## Inherentní faktory

- souvisí s dysfunkcí volebního systému, který je v současnosti reformován. Dysfunkcí je rozuměna negativní neefektivita a neschopnost volebního systému vytvářet předvídatelné a zámýšlené důsledky.
- vznikají z negativních důsledků systému a mohou být využity pro produkce akceschopné opozice, nebo využity k produkci opozice, která je schopna vstoupit do jedné koalice a vytvořit tak vlastní vládní koalici. Vznikají z negativních důsledků systému a mohou být využity pro produkce akceschopné opozice, nebo využity k produkci opozice, která je schopna vstoupit do jedné koalice a vytvořit tak vlastní vládní koalici.

# „Extrémní“ volební systémy

- Volební systém v Německu (Hugarta a Wattenberga)

- Volební systém v Irsku

„Extrémní“ volební systémy zavdávají zcela nečekané výsledky k reformě častěji

– volební systémy mohou existovat i v různých dimenziích

# Mezistranická dimenze

- Výdoby k reformě:
  - reprezentativní, poměrné systémy
  - absolutně většinové)
- Výdoby k volebním systémům:
  - ktež bere vše)
  - reprezentativne,

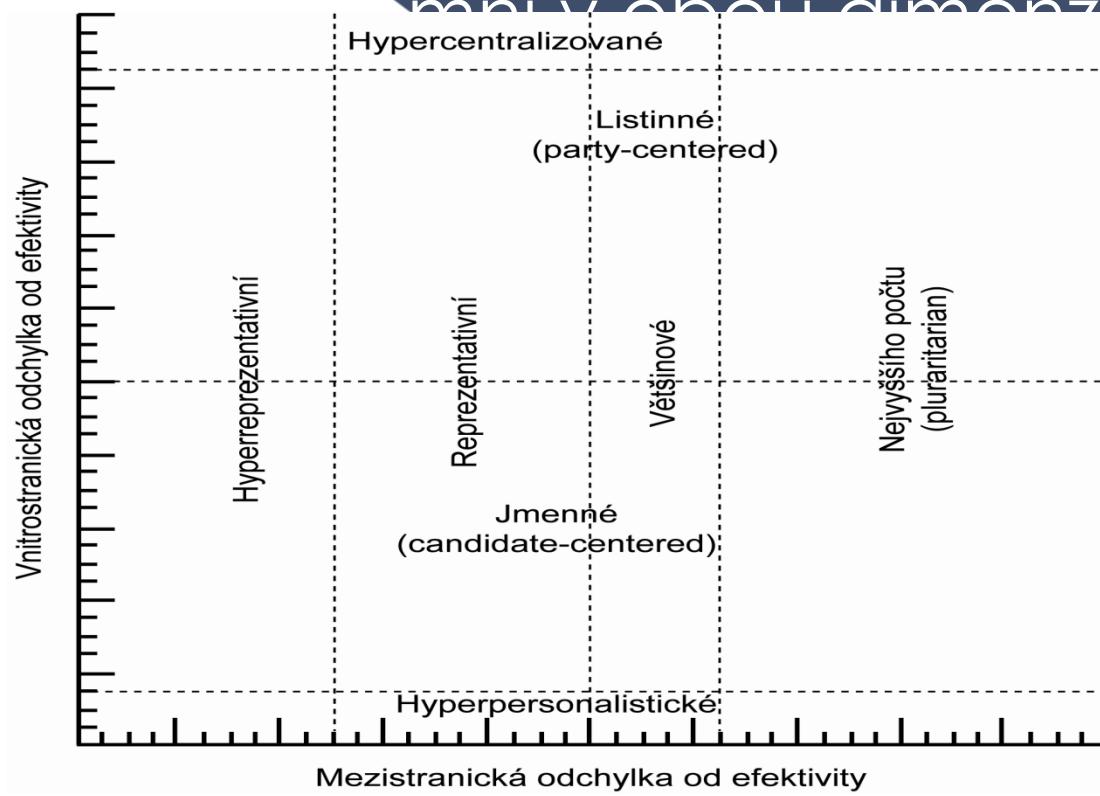
# Vnitrostranická dimenze

(date-centered)

(user-centered)

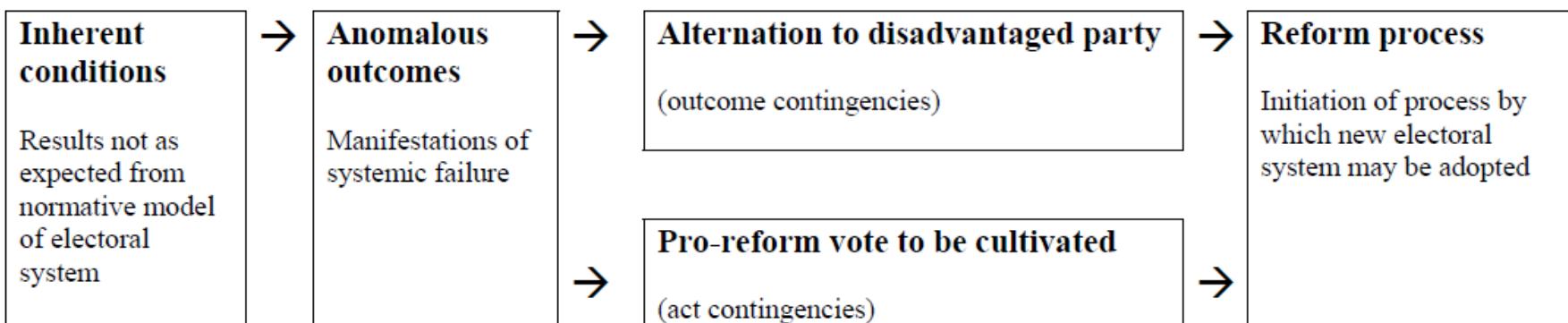
(centralised)  
(realistic)

Problémy vznikají u volebních systémů,  
když komí v obou dimenzích.



# Kontingenční faktory

jí ho jiní aktéři



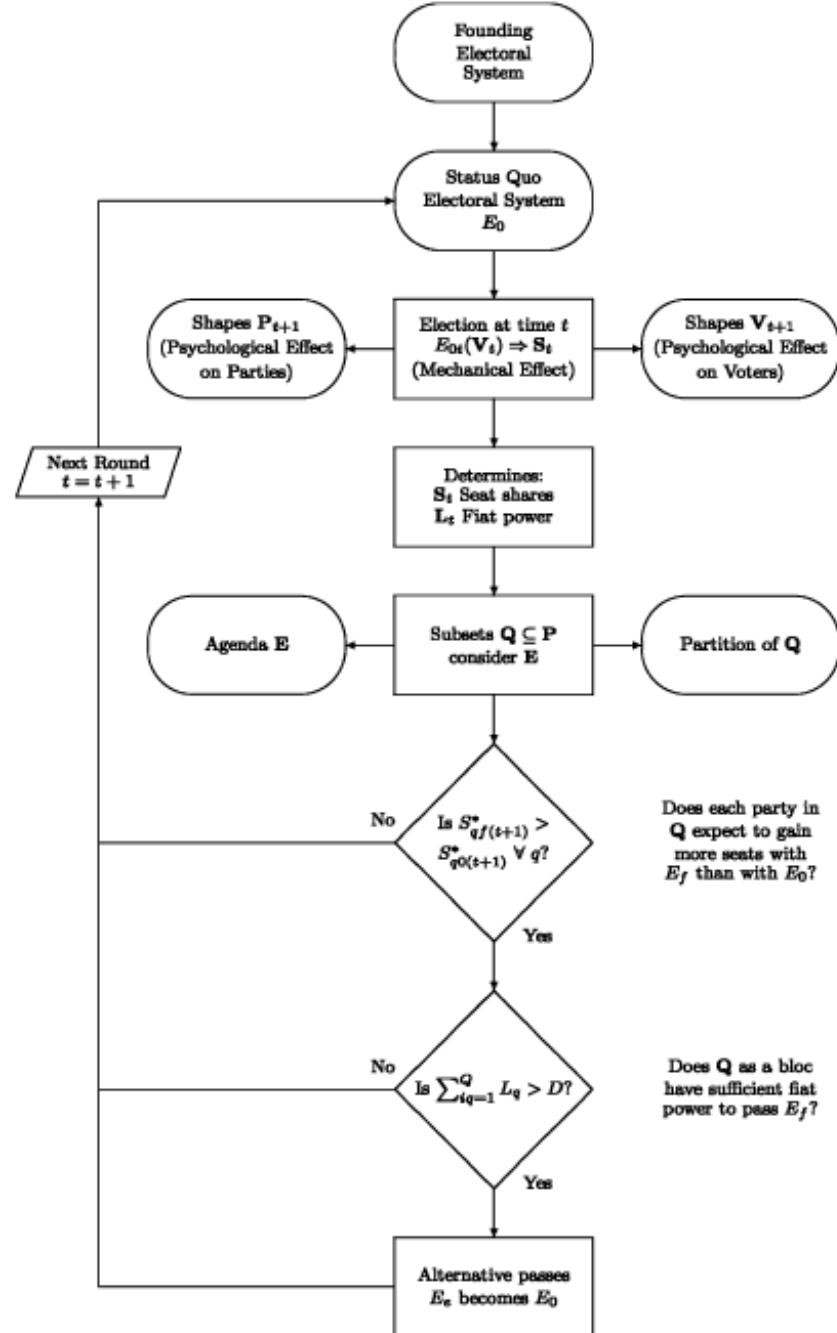
# Proč se reformuje (Katz 2005: *Proč mění vítězové pravidla hry, v níž vyhrávají?*)

- Vlády z doby t se domnívají, že jejich vítězství ve výběru je ohroženo
- Vlády mají úplnou kontrolu nad procesem a mohou být vnučena
- Vlády institucí nového údělu (*new deal*) a zanikne předchozí většina a
- Vlády reformy a podceňují její systémové logiky
- Vlády ve více

# Proč se reformuje (Benoit 2004): maximalizace mandátů



ochází



# Renwick: klíčové je, kdo kontroluje reformu

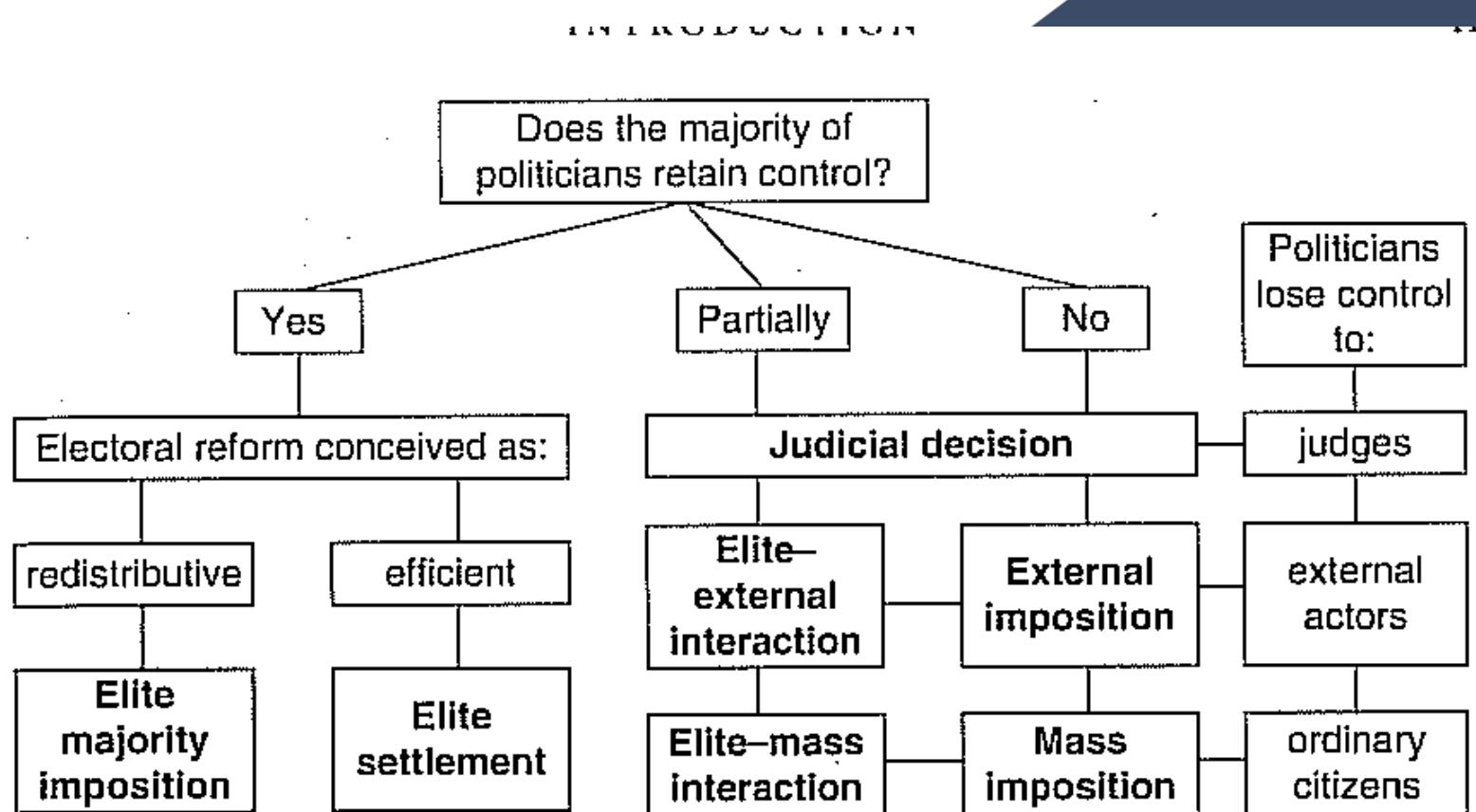


Figure 1.2. Types of electoral reform.

# Proč se reformuje (Renwick 2010: 29-39)

- Aby hráči měli vla lepší výsledky ve hře (values)
- Aby hráči měli lepší výsledky ve hře (power)

reforma pro voliče  
vlasů

a vládu

# „Nesobecké“ reformy (Renwick)

Table 2.2. *Values in electoral reform*

| Values                 | Aspects of reform                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                        |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | Outcome                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Act                                                                                    |
| I Democracy            | (a) Fair distribution of seats<br>(b) Avoidance of anomalous results<br>(c) Fair distribution of power<br>(d) Representation of society<br>(e) Voter choice<br>(f) Accountability of governments<br>(g) Accountability of individual politicians<br>(h) Checks and balances<br>(i) Encouraging effective political parties<br>(j) Simplicity | (k) Democratic process of system choice<br>(l) Constitutional process of system choice |
| II Stability           | (a) Avoidance of inter-group conflict                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | (b) Avoidance of conflict/deadlock over choice of system                               |
| III Governance         | (a) Efficient decision-making<br>(b) Effective scrutiny of decisions<br>(c) Avoidance of corruption<br>(d) Avoidance of money politics                                                                                                                                                                                                       |                                                                                        |
| IV Policy outcomes     | (a) Economic policy objectives                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                        |
| V Constituency service | (a) Quality of constituency service                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                        |
| VI Identity            | (a) Affirmation of links with national tradition<br>(b) Affirmation of links with favoured states                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                        |
| VII Practicability     | (a) Administrative simplicity                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                        |

# „Sobecké“ reformy

## (a) Parties

| Objectives          | Aspects of reform                                                                         |                                                                                                 |  |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                     | Outcome                                                                                   | Act                                                                                             |  |
| I Voter preferences | (a) Importance of candidate-, party-, and leader-centred competition                      | (b) Answering voters' desire for reform<br>(c) Avoiding reforms seen as illegitimate            |  |
| II Votes            | (a) Psychological effect<br>(b) Intra-coalition candidate distribution (coalition effect) |                                                                                                 |  |
| III Seats           | (a) Mechanical effect                                                                     |                                                                                                 |  |
| IV Office           | (a) Ensuring favourable coalition dynamics                                                | (b) Retaining/securing coalition allies                                                         |  |
| V Influence         | (a) Enhancing party's intra-coalition influence<br>(b) Splitting one's opponents          | (c) Securing other policy goals<br>(d) Retaining legitimacy<br>(e) Minimizing transaction costs |  |

## (b) Individuals

| Objectives                         | Aspects of reform                                 |                                                                                      |  |
|------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                    | Outcome                                           | Act                                                                                  |  |
| VI Re-election                     | (a) Fit between system and personal resources     | (b) Answering voters' desire for reform<br>(c) Avoiding reforms seen as illegitimate |  |
| VII Intra-party power              | (a) Intra-party power of backbenchers and leaders | (b) Building personal credit within the party                                        |  |
| VIII Influence in political system | (a) Reconfiguring the party system                | (b) Attracting potential allies in other parties                                     |  |

# Proč se někdy nereformuje ani kvůli hráčům ani kvůli hodnotám (Benoit-neinstrumentální motivace)

- precedens
- faktory
- ceny
- Inutí
- 
- 
- 
- 
- 
-

# Potenciál vysvětlit významné reformy poslední doby

- Inherentní a kontingenční faktory
- Francie 1985
- Itálie 1993
- Nový Zéland 1993
- Česko 1994
- Vláda moci
- 
- 
-

# Kritika: Funguje to doopravdy?

ovan: míň, než se myslí.

aditelných pod inherentní a  
méně systematické, přečeňují  
ovalo, podceňují ty, kdy byl  
“výsledky“).

z m horizontu.

ikt připsat.

# Bowler-Donovan: důvody

- říka latentní důvody pro reformy  
(získat výhnut hodnot jako  
řešení konkretivita)
- využívá situací na aktéry  
(vzájemnou vztahy s nimi tolik  
významné, že je významný)

# Co si přečíst

Černý, J. (1996). *Česká literatura a podnětů. Praha,*

-107 (5 s.)

vod a kap. 1-3, s. 1-85, Cambridge:

forms? In Gallagher M.-  
ly Press, pp. 57-78 (22 s.)

263-389.