

Odpovědi (téma 8)

1.1 ne

1.2 ano

1.3 ano

2.1 otázka se jinými slovy ptá na směrodatnou chybu, její hodnota se rovná $\sigma / \sqrt{n} = 15 / \sqrt{3} = 5$

2.2 $z = (105-100) / 5 = 1 \dots 16\%$
pro 110 je to 2,3%

2.3 cca 68%; 95%

2.4 přibližně ano

2.5 25

2.6 1

2.7 cca 68%

2.8 ano

3.1 ano

3.2 ne, $\sigma^2/n = \sigma_m^2$ a ne σ_n^2

3.3 ano

3.4 ano

3.5 ne

3.6 ne, to druhé je m

3.7 ne, suma odchylek od průměru je 0

3.8 ano

4.1 95%

4.2 a) Kvůli odmocnině z n ve jmenovateli klesá σ_m nelineárně

4.3 intervalový

4.4 d)

4.5 $n = 1$

4.6 vyšší hladina spolehlivosti znamená širší interval

4.7 centrální limitní teorém

4.8 ano, ale hodnota σ_m se pro různá n liší

4.9 ne, protože v obou případech budeme interval spolehlivosti konstruovat okolo jiného výběrového průměru

4.10 $n = 100$

5.1 $m_{IQ}=98; s_{IQ}11; n=30$

- pokud bychom chtěli využít receptář Oseckých, pak budeme hledat sekci li (I výběr, intervalová proměnná) a v ní recept na proceduru **I μ S** (μ -průměr, interval Spolehlivosti)
- hledáme interval spolehlivosti se středem v m a takovou šírkou, aby s 95% pravděpodobností zahrnoval μ .
- $\alpha = 0,05 \dots 95\%$ interval spolehlivosti
- průměr má výběrové rozložení t s průměrem m a výběrovou chybou $s_m = s / \sqrt{n} = 11/5,5 = 2$
- interval tedy bude mít podobu $[m - X \cdot s_m ; m + X \cdot s_m]$, kde X je hodnota t -rozložení odpovídající 2,5. a 97,5. percentilu (kvantil 0,025 a 0,975; tj. $\alpha/2$ a $1-\alpha/2$), mezi nimiž se nalézá 95% rozložení výběrových průměrů
- naše t -rozložení má $v = n - 1 = 29$ stupňů volnosti
- kvantily nalezneme nejsnáze pomocí Excelu nebo v tabulkách t -rozložení – protože t -rozložení je symetrické $\alpha/2 t(v) = -1-\alpha/2 t(v)$. $\alpha/2 t(v) = X = T.INV(\alpha/2; v) = T.INV(0,025; 29) = -2,05^1$
- zkonstruujeme interval spolehlivosti: $[m - X \cdot s_m ; m + X \cdot s_m] = [98 - 2,05 \cdot 2 ; 98 + 2,05 \cdot 2] = [93,9 ; 102,1]$

5.2 $r = -0,1$; $n = 30$

- pro tohle recept u Oseckých nenaleznete, ale zkuste to porovnat s receptem I p H na str. 19
- postup je stejný jako v předchozím případě, pouze s jedním krokem navíc – Z-transformací
- $\alpha = 0,05 \dots 95\%$ interval spolehlivosti
- výběrové rozložení korelace neznáme (Hendl 252); když se ale korelační koef. urč. způsobem přetransformuje, pak výběrové rozložení této transformované statistiky známe – jde o normální rozložení $s s_z = 1 / \sqrt{(n-3)}$
- jde o Fisherovu Z-transformaci: $Z = 0,5 \ln((1+r)/(1-r))$ – to je totéž, co funkce hyperbolický arkustangens (arctgh), není nutné to počítat, v Excelu to počítá funkce FISHER(r))
- takže v našem případě: $Z = FISHER(-0,1) = -0,10034$ (čím dál od nuly, tím více se bude Z a r lišit, maximem z je nekonečno)
- interval tedy bude mít podobu $[Z - X \cdot s_z ; Z + X \cdot s_z]$, kde X je hodnota normálního rozložení odpovídající 2,5. a 97,5. percentilu (kvantil 0,025 a 0,975; tj. $\alpha/2$ a $1-\alpha/2$), mezi nimiž se nalézá 95% rozložení výběrových z-transformovaných korelací
- $s_z = 1 / \sqrt{30-3} = 0,19$
- kvantily nalezneme nejsnáze pomocí Excelu nebo v tabulkách normálního rozložení (nebo si vzpomeneme na 1,96)
- protože normální rozložení je symetrické $\alpha/2 Z = -1-\alpha/2 Z$ (tady je Z malé, ve smyslu Z -skóru)
- $(X) = \alpha/2 Z = NORMSINV(\alpha/2) = NORMSINV(0,025) = -1,96$ (nás zajímá jen abs. hodnota)
- V novějších verzích Excelu je to $(X) = \alpha/2 Z = NORM.S.INV(\alpha/2) = NORM.S.INV(0,025) = -1,96$
- zkonstruujeme interval spolehlivosti: $[Z - X \cdot s_z ; Z + X \cdot s_z] = [-0,10037 - 1,96 \cdot 0,19 ; -0,10037 + 1,96 \cdot 0,19] = [-0,47 ; 0,27]$
- tohle je ale interval v Z -transformovaných hodnotách, musíme tedy ještě jeho meze transformovat zpět na koeficient r ; k tomu slouží v Excelu FISHERINV (neboli TGH)
- $[fisherinv(-0,47) ; fisherinv(0,27)] = [-0,51 ; 0,28]$

6.1 Průměr je $M = 366,67$ a směrodatná odchylka $s = 149,35$.

6.2 Použije se t-rozdělení, neboť neznáme populační rozptyl rychlosti čtení. Kdybychom ho znali, pak můžeme použít normální rozdělení.

6.3 Směrodatná chyba odhadu průměru je $s_m = s / \sqrt{n} = 60,97$. Příslušné t-rozdělení bude mít 5 stupňů volnosti ($n-1$), kvantil $0,975 t(5) = 2,571$ (v excelu lze využít funkce $T.INV(0,025; 5)$). Příslušný konfidenční interval bude mít meze $M - 0,975 t(5) * s_m = 209,93$ a $M + 0,975 t(5) * s_m = 523,40$. 95% interval spolehlivosti je $(209,93 ; 523,40)$.

6.4 99% interval spolehlivosti bude širší. Kdybychom daný pokus a výpočet zopakovali stokrát, pak v případě 95% intervalu by skutečná hodnota průměru ležela v 95 případech v nalezeném intervalu. V 99% intervalu by skutečná hodnota měla ležet v 99 případech, je tedy logické, že tyto intervaly musí být širší. Analogickým postupem k minulému dospějeme k intervalu $(120,81 ; 612,52)$.

6.5 Intervaly spolehlivosti budou výrazně užší, odhad průměru tedy bude přesnější. Změní se směrodatná chyba odhadu průměru ($s_m = s / \sqrt{n} = 35,20$) a t-rozdělení – bude mít 17 stupňů volnosti, vydou tedy nižší

¹ V Excelu a tabulkových kalkulátorech je také starší funkce $TINV(\alpha; v) = TINV(0,05; 29) = 2,05$ (ta a místo $\alpha/2$ je ve vzorci proto, že Excel si z nějakého důvodu dodanou hodnotu v tomto vzorci sám vydělí dvěma).

kvantily $-0,975t(17) = 2,110$.

95% interval spolehlivosti je (292,39; 440,94).

7.1 Časy z jednotlivých měření není třeba brát v úvahu, stačí počítat pouze s rozdíly časů; průměr rozdílů je $M = 20,7$, směrodatná odchylka $s = 10,53$, směrodatná chyba odhadu průměru $s_m = 3,33$ a příslušný kvantil $0,975t(9) = 2,26$ (v excelu T.INV(0,05; 9)).

95% interval spolehlivosti je (13,17; 28,23).

7.2 Směrodatná chyba odhadu průměru je $s_m = 1,090$, kvantil $0,975t(46) = 2,013$.

95% interval spolehlivosti je (14,17; 18,56).

8. Průměr je $M = 0,48$, směrodatná odchylka $s = 0,019$, směrodatná chyba odhadu průměru $s_m = 0,007$ a kvantil $0,975t(7) = 2,37$.

95% interval spolehlivosti je (0,47; 0,50); neboli, na 95% hladině spolehlivosti nemohou prohlásit, že je výcepní okrádá (hodnota 0,5 spadá do intervalu).

9.1 Znalost populační směrodatné odchylky ovlivní rozdělení, které použijeme – místo t-rozdělení vezmeme normální rozdělení. Průměr je $M = 125$, směrodatnou chybu odhadu průměru je 4,74 (vypočítáme ji pomocí populační směrodatné odchylky). Příslušný kvantil normálního rozdělení je $0,975z = 1,96$.

95% interval spolehlivosti vychází (115,70; 134,30).

9.2 Nyní tedy použijeme t-rozdělení. Průměr je stejný $M = 125$, směrodatná odchylka vychází 14,99, směrodatná chyba odhadu průměru 4,74, kvantil $0,975t(9) = 2,26$.

95% interval spolehlivosti odhadu průměru je (114,27; 135,72). Při použití t-rozdělení je interval širší, ačkoliv výběrová směrodatná odchylka se prakticky shoduje s populační. Příslušné kvantily t-rozdělení jsou vyšší než normálního, nejvýraznější jsou tyto rozdíly u nízkých stupňů volnosti.

9.3 Výběrový rozptyl je 224,67, rozptyl po transformaci má rozdělení chí-kvadrát, příslušné kvantily pro 9 stupňů volnosti a pro pravděpodobnosti 2,5% a 97,5% jsou 2,70 a 19,02 (lze je vypočítat v excelu pomocí CHISQ.INV(0,025; 9) a CHISQ.INV(0,975; 9)). Mezi intervalu spolehlivosti vypočítáme jako $(n - 1) * s^2 / 19,02$ a $(n - 1) * s^2 / 2,70$.

95% interval spolehlivosti pro rozptyl je (106,29; 748,78). Pokud by nás zajímal interval spolehlivosti pro směrodatnou odchylku, získáme jej odmocněním: (10,31; 27,36).

9.4 Rozdíl je jenom v kvantilech, pro 0,5% a 99,5% jsou 1,73 a 23,59.

99% interval spolehlivosti pro rozptyl je (85,72; 1165,48), pro směrodatnou odchylku (9,26; 34,14).

10. Příslušné kvantily chí-kvadrát rozdělení jsou 140,169 a 67,328. Tedy:

$$\sqrt{\frac{(n-1)s^2}{\chi^2_R}} < \sigma < \sqrt{\frac{(n-1)s^2}{\chi^2_L}} = \sqrt{\frac{(101-1)(1.68)^2}{140.169}} < \sigma < \sqrt{\frac{(101-1)(1.68)^2}{67.328}}$$

$$1.419 < \sigma < 2.047$$

99% interval spolehlivosti pro směrodatnou odchylku tedy je (1,419; 2,047).

11. Směrodatná chyba odhadu průměru 0,748, kvantil t-rozdělení je 2,064.

95% interval spolehlivosti pro odhad průměru je (5,466; 8,554).

Příslušné kvantily chí-kvadrát rozdělení jsou 39,364 a 12,401, tedy:

$$\sqrt{\frac{(n-1)s^2}{\chi^2_R}} < \sigma < \sqrt{\frac{(n-1)s^2}{\chi^2_L}} = \sqrt{\frac{(25-1)(3.74)^2}{39.364}} < \sigma < \sqrt{\frac{(25-1)(3.74)^2}{12.401}}$$

$$2.92 < \sigma < 5.203$$

95% interval spolehlivosti pro odhad směrodatné odchylky tedy je (2,92; 5,203).

12. Známe populační směrodatnou odchylku, použijeme normální rozdělení. Směrodatná chyba odhadu průměru je $s_m = 1,652$, kvantil $u_{0,975} = 1,96$.

95% interval spolehlivosti je $135,89 < m < 142,37$.

13. Nejprve se použije Fisherova transformace (tzv. Z-transformace):

$Z = 0,5 * \ln((1+r) / (1-r))$ (ekvivalentní je funkce $\text{arctanh}(r)$, hyperbolický arkustangens, kterou umí kalkulačky, nejjednodušeji FISHER(r) v tabulkovém kalkulátoru)

Rozdělení Z je pro $n > 10$ přibližně normální s průměrem a rozptylem:

$$N\left(\frac{l}{2} \ln \frac{l+\rho}{l-\rho}; \frac{l}{n-3}\right)$$

Po této transformaci dostaneme $Z = 0,485$ a $s_Z = 0,243$. Příslušný kvantil normálního rozdělení je 1,96, netransformovaný interval spolehlivosti je (0,0093; 0,9601) – ten se ale týká Z , nikoli samotné korelace.

Musíme provést inverzní transformaci:

$r = (\text{e}^{2Z} - 1) / (\text{e}^{2Z} + 1)$ (ekvivalentní je funkce **tanh**(Z), hyperbolický tangens, kterou umí kalkulačky, popř. FISHERINV(Z) v tabulkovém kalkulátoru).

Po transformaci mezí intervalu vychází 95% interval spolehlivosti pro Pearsonův korelační koeficient (0,009; 0,744).

14. Budeme si myslet, že naše data nejsou s hypotézou v rozporu, pretože interval spoľahlivosti ukazuje, že hodnota 20 patrí mezi pravdepodobné hodnoty parametra populácie.

15. a, d – štúdia testuje rozdiel medzi priemermi a signifikantný rozdiel by mal byť väčší alebo menší ako 0. Potom intervaly spoľahlivosti, ktoré neobsahujú nulu reprezentujú štatisticky významné zistenia.

16. interval spoľahlivosti 99% obsahuje všetky hodnoty ktoré má interval spoľahlivosti 95% a zároveň ho rozširuje.

17. Asi 90%. To je konvenčně používaná hladina nejblíže relativní četnosti intervalů spolehlivosti, ktoré obsahujú populačný průměr – 46 z 50 je 92%. Nezapomeňme, že jde o pravděpodobnost – nemůžeme čekat, že to vyjde přesně 90%.