

	ESEJ
####	90
####	90
####	130
####	150
####	150
####	90
####	
####	90
####	150
####	130
####	150
####	110
####	90
####	
####	130
####	150
####	150
####	150
####	150
####	150
####	130
####	130
####	
####	150
####	150
####	150
####	150
####	130
####	150
####	150
####	150
####	150
####	130
####	150
####	
####	150
####	
####	150
####	110
####	130
####	110
####	130
####	110
####	130
####	150
####	90
####	110

####	110
####	150

CE
LK
OV
É
HO
DN
OC
ENÍ
:
A=2
34-
255
(105
test
y+1
50
esej
)
B=2
18-
233
C=2
02-
217
D=1
86-
201
E=1
60-
185
(70
test
y+9
0
esej
)

## KOMENT.

Celý text je převážně jen reprodukcí klasických tezí, ale chybí argumentace v ne/prospěch nějakého konkrétního Nedrží pohromadě. Nedůsledně aplikována kritická metoda.

Škoda, že jste ne zvolila konkrétní ilustrace. V této podobě je text příliš teozovitý.

Výborný nápad, jen ta analýza klouže po povrchu. Ale rozsah eseje nedovoloval jít do větších detailů. Jen pro Chybí zcela analýza.

Poněkud jste utajila popis a analýzu oněch utajených hegemonních praxí.

Neodpovídá zcela žánru formální esej. Chtělo by ještě vypíchnout tezi, kterou jste v obhalovala.

Pozor na stotožňování znaků narcistní kultura a erotizačních strategií. Je opravdu onen model posedlý sám sek To, co popisujete neilustruje narcistní znaky, ale baudrillardovské reklamní svádění postavené na simulaci, kte

Dobře zvolené téma, ale analýza je dost povrchní, téměř by se dalo říci, že je instantně univerzální. Oceňuji ale

Fajn, ale chybí tomu, alespoň jedna klíčová teze. Závěr jde do ztracena jako šly v pozdní normalizaci závěry sjez Fajn, ta aktualizace se mi líbí. Ale půjdu trochu proti srsti vašeho argumentu. Správně vycházíte z toho, že JB je

Příliš generalizujete. Motivací je u youtuberů více. Pozor na to, abyste nepoužíval označení narcistní osobnost Analýza by mohla být propracovanější. V popisu narcistních znaků chybí odlišení sebestřednosti od účelového,

Výborné, formálně i analyticky.

Výborné, formálně i z pohledu hloubky aplikované reflexivní kritiky.

Jo, to je ono. Stálo by zato pokusit se ty simulakrální strategie na Instagramu typizovat.

Příliš obecné. Chybí detailní popis hegemonně textových praxí. Jak je vyjednáván souhlas se statem quo, resp. Pěkné, formálně i obsahově. Teď už zbývá jen tu tezi problematizovat, abychom mohli hovořit o struktuře forr

Výborné. Změnila by sa tato vaše interpretace, kdybyste ji chtěl aplikovat na antické gladiátory?

Zajímavý materiál. Analýza ale klouže po povrchu. Místy za hranicemi odborného stylu.

Zajímavý materiál. Analýza ale klouže po povrchu. S tím motivem padlého anděla byste si měla poradit lépe. N Slabá literatura. Chybí závěčná teze, kterou by text obhajoval. Některé postřehy jsou pěkné.

Věcně je argumetace vpořádku, ale škoda, že jen reprodukuje známé teze. Alespoň jednu vlastní byste měla Téma jistě zajímavé a relevantní. Jen příliš obecné a v závěru nejasné. Tematizace pojmu kontrahegemonie na Více popisujete než analyzujete. Slabší rozsah použité literatury.

Zajímavé, závěr, ke kterému docházíte je de facto v souladu s Adornovým pohledem na falešné rebelství jazzu

Pro nalýzu daného spotu není teorie kulturního narcismu ideální. To, co popisuje je de facto konvenční a nesče

Více popisujete než analyzujete. Není jasná teze, kterou obhajujete. Slabší rozsah literatury.

<b>CELKEM</b>	<b>HODNOCENÍ</b>
---------------	------------------

185	E
-----	---

170	E
-----	---

225	B
-----	---

235	A
-----	---

245	A
-----	---

190	D
-----	---

	F
--	---

180	E
-----	---

250	A
-----	---

220	B
-----	---

255	A
-----	---

210	C
-----	---

175	E
-----	---

	F
--	---

210	C
-----	---

245	A
-----	---

240	A
-----	---

250	A
-----	---

225	B
-----	---

225	B
-----	---

220	B
-----	---

	F
--	---

245	A
-----	---

250	A
-----	---

245	A
-----	---

245	A
-----	---

235	A
-----	---

250	A
-----	---

225	B
-----	---

215	C
-----	---

230	B
-----	---

180	E
-----	---

225	B
-----	---

195	D
-----	---

220	B
-----	---

240	A
-----	---

180	E
-----	---

195	D
-----	---

205 C

250 A