

DUHOVÉ VNITRO

Č. 7

ZPRÁVY KAMPANÍ

NĚCO NOVINEK Z ČESKÝCH DOLŮ A LOMŮ

Tentokrát konečně jen stručně.

TVX se poněkud překvapivě rozhodla nečekat na soudní rozhodnutí a odvézt některá ze svých zařízení z městských pozemků již nyní. Týká se to ovšem jen vrtné soupravy a kontejnerů, které už asi rok nepoužívali, zatímco další (například kompresory), nezbytné pro práci ve štole, na místě zůstanou. Odvážet chtěli minulý týden, doposud se jim to však podařilo jen s onou vrtnou soupravou, ke kontejnerům se pro led na cestě nedostanou (to víte, Šumava). Nepoměrně zajímavější je ale skutečnost, že přestali pracovat i ve štole, prý kvůli zimě. Průzkum tak vlastně nyní neprobíhá a do konce roku nemá být obnoven. Na Silvestra však vyprší povolení hornických prací, bez kterého nemohou pokračovat. Podle všeho nové nedostanou, toto rozhodnutí ale s nejvyšší pravděpodobností nelze očekávat před koncem ledna. Stručně řečeno, průzkum již *asi* navždy stojí, zatím to ale nelze říkat veřejně (také to, prosím, nedělejte).

TVX přitvrzuje svoji kampaň proti radnici. Nedávno vydali nové číslo svého propagandistického plátku Naděje, tentokrát obsahující i téměř anonymní dopisy s útoky proti starostovi. Čekáme, s čím přijdou příště, a připravujeme protiútok.

V minulém Vnitru ohlašované jednání porady ministrů o zlatě se nakonec nekonalo, měli asi důležitější věci na práci. Vydáno proto nebylo ani definitivní (zamítavé) rozhodnutí o Mokrsku.

Na pražském centru je k dispozici asi desetistránkový text podnětů Hnutí DUHA k přípravě nového horního zákona, stručně shrnující, co bychom tam mít chtěli a co nikoli.

Vojta Kotecký

ZPRÁVY SKUPIN A POBOČEK

CO NOVÉHO U ZVÍŘAT?

Stejně jako loni a předloni jsme se v brněnskoduhoové skupině za práva zvířat pilně připravovali na letošní zimu, kdy na celém světě vrcholí snaha ochranářů práv zvířat zastavit zabíjení zvířat pro kožich.

Krátce po celostátním setkání spřízněných organizací u nás v Brně, kde jsme prodiskutovali možnosti spolupráce a celkovou strategii letošní kampaně, se naše skupina pustila do konkrétní činnosti. Především je nově připraven leták „Co je za kožichem“. Zúčastnilo se ho asi 40 lidí a ohlas v médiích (jak lokálních, tak i celostátních) byl celkem pozitivní. Blíže se o této akci rozepisovat nebudu, protože už o ní v minulém Vnitru vyčerpávajícím způsobem referoval Martin Ander. Týden na to jsme rozjeli další aktívou a to sice infostánek v centru Brna, kde se snažíme každé odpoledne informovat veřejnost o neetičnosti získávání kožichů. Po vánočně-silvestrovské odmlce chceme v tomto pokračovat.

Samotná kampaň začala tiskovou konferencí, na níž jsme prezentovali náš postoj ke kožešinovému průmyslu a zároveň novináře pozvali na připravované akce. 4. prosince proběhl happening ve formě alegorického průvodu s názvem „Co je za kožichem“. Zúčastnilo se ho asi 40 lidí a ohlas v médiích (jak lokálních, tak i celostátních) byl celkem pozitivní. Blíže se o této akci rozepisovat nebudu, protože už o ní v minulém Vnitru vyčerpávajícím způsobem referoval Martin Ander. Týden na to jsme rozjeli další aktívou a to sice infostánek v centru Brna, kde se snažíme každé odpoledne informovat veřejnost o neetičnosti získávání kožichů. Po vánočně-silvestrovské odmlce chceme v tomto pokračovat.

Koncem ledna by měla do Brna dorazit putovní výstava připravená organizací Animal S.O.S., která vyčerpávajícím způsobem shrnuje naše argumenty proti kožichům a která pravděpodobně bude instalována v kině Art. Předběžně se na leden a únor chystá přednášky na brněnských školách (zatím ale aktivisté brněnské skupiny vyjíždějí přednášet „do terénu“ - Rožnov, Bruntál, Opava...).

Letošní kampaň plánujeme zakončit posledního února happeningem, jehož náplň zatím držíme v tajnosti.

Alespoň stručně bych se chtěl zmínit o tiskové konferenci „Zrušme zoologické zahrady“, která se uskutečnila 12. prosince

v Brně, na níž kromě zástupců Hnutí Duha - Katky Luxové a Martina Andera - vystoupil i profesor Otakar Štěrba (vedoucí katedry ekologie Univerzity Palackého v Olomouci). Novináři tak měli možnost seznámit se s návrhem prof. Štěrby, autora knihy „Máme rádi zvířata?“, na celkovou transformaci zoologických zahrad do podoby přívětivější jak pro zvířata, tak pro návštěvníky, především děti. Výsledkem takové přeměny by pak bylo středisko umožňující svým návštěvníkům seznámit se se zvířaty a vůbec přírodou z trochu jiné stránky (ne skrze mříž). Máte-li zájem seznámit se s podrobnostmi návrhu, obraťte se na Katku nebo Martina. Každopádně reakce v tisku byly opět až překvapivě kladné.

Na závěr bychom rádi poděkovali našim spřáteleným organizacím (Svoboda zvířat Hradec Králové, Animal S.O.S. Praha, Občanské sdružení za práva lidí a zvířat Bruntál,...) a pobočkám, místním duhovým skupinám (Plzeň, České Budějovice, Rožnov, Polička,...) za jejich aktivní přístup a zapojení se do kampaně na ochranu práv zvířat.

Filip Fuchs

LESNÍ SKUPINKA BRNO

Po odmlce se opět ozýváme s několika aktualitami.

Zdárně jsme dozaložili školku na pozemku Správy CHKO Moravský Kras a některé záhonky zasázeli semenáčkama buků. Máme slíbené sazenice keřů, které sem také hodláme unést a za čas vysázet v okolí závrtů (místa, kde „mizí“ voda pod zemí), důvodem je ochrana vody před hnojivou a ostatními chemickými „sajrajty“ z polí.

Správa je se školkou asi celkem spokojená, jelikož jsme jako příspěvek obdrželi 15 000 Kč, ze kterých jsou propláceny cestáky apod.

O víkendu 7. - 8. prosince jsme se do Krasu opět vypravili, tentokrát spíše za příjemným než užitečným. Promítaly se díky a u toho nám ing. Stloukal vykládal různé zajímavé věcičky. Večer jsme se byli podívat do veřejnosti nepřístupné jeskyně Amatérky.

Na zimu moc praktických aktivit neplánujeme, snad jenom oplocování menších stromků před zvěří. Schůzky míváme pravidelně jednou za čtrnáct dní a každou bychom chtěli věnovat jednomu tématu. Příště si budeme povídat o zájezdu do Německa a výběrovém hospodaření v lese, dále máme vyhlédnutého kůrovce a sběr semen.

Tož to by bylo zatím asi všecko. Mějte se fajnově a užívejte si stromečků, těch vánočních i těch v lese.

Alice Dvorská

PARDUBICE

Po poměrně dlouhé době se opět ozývám z Pardubic. Nemusíte se ale „bát“, nic příliš převratného se tu za tu dobu nestalo. Ale pěkně po pořádku: Na místních VŠ kolejích se schází zajímavá skupinka lidí, byť pokaždé v jiném počtu. Nejvíce se nás tu sešlo zhruba 12. Začalo to tak, že se jednou na nástěnce objevil nápis, lákající „ekologicky uvědomělé kolegy...“ do bezejmenného spolku, který se bude snažit vylepšit dost tristní situaci na kolejích (trvale se přetápí, topení celkově je v katastrofálním stavu, plýtvá se s elektřinou atd.).

První iniciativa skončila zdánlivě neúspěšně - ředitel kolejí nám oznámil, že na zlepšení situace nejsou - hádejte co - správně - peníze. I tak se bude prý zvyšovat kolejné (které je doposud velmi přijatelné). Nicméně choval se velmi vstřícně a i do budoucna se zdá, že bude nakloněn řešení problému formou dialogu (!).

Během těch několika týdnů jsme rovněž několikrát navštívili místní Okresní úřad (kvůli informacím o kvalitě ovzduší a o nakládání s odpady) - nálada na odboru ochrany životního prostředí byla sice zřetelně apatická (bylo vidět, že ani většina zaměstnanců tohoto odboru příliš ve zlepšení nevěří - z důvodu, které vysvětlím později), ale všechny informace nám byly poskytnuty rychle a ochotně.

Na Magistrátu města Pardubic byla situace následující. Na úseku ekologie (a tak se to tam skutečně jmenuje) pracuje jistý ing. Hruška, což je člověk, který dříve pracoval v místním Ekocentru, udržuje s ním trvale styky a je VELMI přístupný (ihned nám daroval disketu s popisem stavu živ. prostředí v Pardubicích

a nabídl nám tykání, což jsme s radostí přijali). Jak nám sám řekl, je situace okolo nevladních organizací (nejen ekologických) v Pardubicích tristní - není tu kromě Ekocentra vůbec nic a Ekocentrum se nyní již stoprocentně soustředí „jen“ na ekovýchovu a vypracovávání EIA (proto se celkem v pohodě užíví). Dále jsme se dozvěděli, že víc než polovina Pardubic pracuje ve dvou nejbližších chemičkách - SYNTHESIA SEMTIN a PARAMO PARDUBICE, které svými rozměry přivádí každého k úžasu (to platí hlavně o objektu Semtínské Synthesie). Tyto podniky mají samozřejmě v Pardubicích velký vliv na všechno, co se tu šustne (téměř všechny kulturní akce v Pardubicích sponzoruje některá z těchto dvou továren). Z tohoto faktu plynula ona apatie lidí (zdaleka nejen úředníků na OU), o které jsem se zmiňoval výše.

V této situaci začalo být čím dál tím jasnější, že v budoucnu (a to co nejdříve) bude pro nás podstatně snažší, budeme-li vystupovat jako občanská iniciativa. Teď v pondělí (9.12.) jsme to probírali na naší každotýdenní schůzce, ale sešlo se nás bohužel jen pět. Tam jsme s Radkem oznámili tu novinu - že totiž zakládáme místní skupinu HDuha. Bylo to všemi přijato velmi kladně, nicméně bude ještě nutné počkat na vyjádření toho chybějícího zbytku skupiny. Příští pondělí tedy uvidíme.

Věcí, do kterých bychom se rádi „navrtali“ je několik - například katastrofální stav přístrojů, měřících škodliviny v ovzduší (rozdíl mezi naměřenými hodnotami a realitou byli ukrutně vysoké) či separace odpadu z kolejí (to nevypadá úplně beznadějně). Nejčastěji zmiňovaným tématem našich schůzek je JETE a byl jsem až překvapen, jak pečlivě si pár lidí přečetlo tu publikaci Honzy B. „Proč je třeba zastavit JETE“. Myslím, že zapojení do energetické kampaně by zhruba 4 až 5 lidí uvítalo. To ale budeme muset ještě probrat - všichni jsme totiž dost časově vytíženi, hlavně teď před zkouškovým.

Myslím, že to je zhruba vše.

Hynek Hermann

ŠUMAVA

„Byli jsme a buben.“

S úctou Jirka „Podmezskejšch“

AKCE

SEMINÁŘ O ŘÍZENÍ EIA A VYTVÁŘENÍ KOALIC OBČANSKÝCH INICIATIV, který chystáme na víkend 25. - 26. ledna 1997 do Brna bude mít následující strukturu:

* Pátek večer, popř. sobota brzo ráno - příjezd

* Sobota, od 9:00

Seminář o procesu posuzování dopadů na životní prostředí (EIA)

1. Výklad zákona 244/1992 Sb. (tj. zákona o EIA)
2. Standardní postupy v zapojování veřejnosti
3. Nadstandardní postupy v zapojování veřejnosti
4. Diskuse o jednotlivých případech, výměna zkušeností

* Neděle dopoledne

Pro zájemce povídání/seminář o vytváření koalic občanských iniciativ (nejen ekologických)

* Neděle odpoledne - odjezd

* Poznámka:

Program seminářů je naplánován natolik volně, že umožní věnovat se zejména těm bodům, o něž projeví zájem sami účastníci. Školitelé (Ing. Jiří Dusík a Gábina Lavičková z CpKP) uvítají, pokud se podaří vše provést interaktivní formou, tj. přímým vstupováním účastníků semináře do výkladu. Pokud se však na takovou formu necítíte (což nepředpokládám), je možné zůstat u klasické přednáškové formy. Pokud jde o stupeň zkušeností, není důvodu, aby ostřílení EIAři ohrnovali nad seminářem nos, i oni se mohou lecos dozvědět a navíc přispět radou ostatním, tvorba koalic je pak věcí, s níž jsou u Duhy zkušenosti minimální a tudíž by to mohlo zajímat řadu z nás.

* Uzávěrka

Z organizačních důvodů vyhláшу uzávěrku přihlášek (stačí samozřejmě slovně, avšak závazně) na PONDĚLÍ 6. LEDNA 1997, a to buď u mě v Praze nebo u Katky Petrášové v Brně.

Pavel Příbyl

DUHOVÝ VENTIL

CHCI MĚSTO BEZ AUT!

V posledním duhovém Ventilů zvedá Honza Fošum varovný prst nad „jalovým heslem Chceme město bez aut“, použitým při cyklistické demonstraci proti dálnici R43 v Brně. Pochybuje také o tom, zda skutečně chceme město bez aut.

Přiznávám se se vši rozhodností, že skutečně chci přinejmenším město bez aut. A v rámci svých možností a Duhy pro to dělám (a nejen sám) řadu věcí. Spolupracovali jsme (Duha Brno) s Mojžíšem Vlašínem (tehdy zastupitelem města Brna, více rozhovor PG 1/96) na prosazení vyhlášky o zákazu vjezdu automobilů (vyjma zásobování, invalidů, policie, hasičů, sanitek) do centra města. Ještě v době, kdy jsem Duhu příliš neznal, prosazovala Centrum bez aut, centrum pro lidi. Tento požadavek tehdy podpořila také úplnou blokadou automobilové dopravy do města.

Proč je automobilismus špatný, nemá myslím smysl vysvětlovat na stránkách zpravodaje Hnutí Duha. Dopravní situace ve městech lze řešit hromadnou dopravou, a ne vytvářením podmínek pro růst automobilismu (případ R43). Nevidím důvod klást rovnítko (tak jak to dělá Honza Fošum) mezi heslo „Chceme město bez aut“ a „Svět bez soukromého vlastnictví aut“ (i když myšlenka je to zajímavá). Jde o to nevytvářet podmínky pro růst automobilismu, ale naopak jej v jeho bezohlednosti a nenasytosti omezovat. (Zajímavé se mi z tohoto pohledu jeví řešení dopravních kolapsů použité kdesi v zahraničí, kdy namísto výstavby dalšího pruhu silnice jeden pruh ubrali a vyhradili jej pouze pro hromadnou dopravu).

Brněnská cykloakce samotná pak v žádném případě nebránila průjezdům sanitek, byla nahlášená, organizovaná ve spolupráci s místním občanským sdružením a Úřadem městské části. Podporu a poděkování za ní Duze vyslovil i pan starosta, s kterým jsem v kontaktu kvůli vedení dlouhodobější kampaně proti výstavbě tzv. Hitlerovy dálnice R43.

Doufám, že předchozími řádky jsem vyvrátil pochybnosti o brněnské cykloakci, vzniklé pravděpodobně zjednodušením jejího popisu pro potřeby Vnitra.

Milan Štefanec

QUO VADIS ..

Nie som pravidelnou korešpondentkou Hnutí DUHA a už je tomu zhruba rok čo som sa nezúčastnila žiadnej akcie ňou usporiadanej. Ale nedávna návšteva brnenskej centrály ma predsa len prinútila zobrať pero do ruky. Za už spomínaný čas (+, -) sa brnenská pobočka stihla preetablovať na akúsi panož s prostriedkami a cieľmi skor anarchistickými.

Povodne som vnímala HDUHA ako spoločenskú hnutie, ktoré má svoje opodstatnené miesto v tejto spoločnosti vstupujúce s pozitívnym príspevkom na jej vylepšenie.

Teraz ma napadajú pochybnosti o jeho smerovaní. Pokiaľ si totiž brnenský aktivisti myslia, že organizovať protestné pochody mestom v ľahkých oblečkoch začiatkom zimy za práva zvierat je to najdôležitejšie čo kvári mesto Brno, tak sa naozaj mýlia.

Doporučila by som sledovať lepšie dianie v moravskej metropole a jej blízkom okolí.

A potom ma už iba napadá: anarchisti boli, sú, a budú extrém v každom spoločenskom usporiadaní (samozrejme okrem anarchistického) a tak zvieratá sú dostatočne dobrá zámienka ako na seba ľahko a elegantným spôsobom upozorniť.

s.a.

Táňa Kubičárová

ZPRÁVY Z CENTRA

FINANCE

Smutné zprávy! Již dlouho očekávaný úbytek financí plynoucích ze západu pro občanské iniciativy u nás se začíná projevat. Takže například nadace REC ještě vůbec neví, zda v roce 1997 vůbec vyvíše nějakou uzávěrku na projekty. Bude-li, dáme vám vědět, ale nebude to jistě dřív než na jaře.

Takže v nejbližší době je jediná použitelná uzávěrka u nadace Partnerství, která má termín 24. ledna ve 14:00. Vnitroduhová uzávěrka je 20. ledna.

Jak je vidět, budeme se muset snažit najít co nejvíc domácích zdrojů - ministerstva, obecní a městské úřady, sponzory a dárce...

Honza

NOVÝ ŽIVOT DO ZELENÉHO KRUHU

V posledních letech se zástupci ekologických iniciativ stále častěji domlouvají, jak spolupracovat na tématech, kterým se dosud dlouhodobě věnovali samostatně. Vznikají společné pracovní týmy, které vedou kampaně (za záchranu Rajchého, proti jaderné elektárně Temelín, za lepší odpadový zákon atd.), společně pořádají demonstraci, výstavu, koncert. Ve výjimečných případech si organizace s velmi blízkou pracovní náplní založí i společnou síť (např. síť ekovýchovných středisek Pavučina).

V době porevolučního nadšení vznikla myšlenka společné organizace zelených hnutí, která by přispívala k intenzivnější výměně informací a dorozumívání se pestrých názorových proudů uvnitř hnutí. Taková organizace také byla založena a nazvána Zelený kruh (dále jen ZK). Naplňovat vytčený cíl, se jí však dařilo jen málo. Zprvu kvůli hledání identity a ambicím jednotlivých subjektů na zelené scéně, později také kvůli ambicím vlastním. ZK postupně ztrácel svůj význam, původní počet několika desítek klesl letos na pouhou desítku členů.

Poslední listopadový den letošního roku se na Toulcově dvoře v Praze uskutečnila valná hromada zbývajících členů ZK. Ta rozhodla o změně ve způsobu práce ZK, která by měla znovu oživit jeho původní smysl a význam.

Po několikaměsíčním období transformace by se výhradní činností Zeleného kruhu mělo stát shromažďování a poskytování informací o činnosti občanských ekologických iniciativ (členů i nečlenů ZK), o pracovních skupinách v ekologickém hnutí, o aktivitách ministerstva životního prostředí, o legislativě a o informačních zdrojích.

Nově zvolená rada ZK (je v ní zastoupeno 5 členských organizací) určí jakým způsobem a v jakém rozsahu bude kancelář ZK informační servis zajišťovat. Rozsah takové služby bude samozřejmě limitován množstvím peněz. Je proto velmi povzbudivé, že členská organizace se rozhodly upřednostnit příslušné projekty, připravené kanceláří a schválené radou ZK, před svými vlastními projekty. Rozhodnutím valné hromady došlo také ke zvýšení příspěvků na činnost ZK. Ty nyní činí 0,3 % ročních příjmů členské organizace, nejméně však 1 000 Kč.

Nutnou podmínkou pro udržení důvěry členů je průhlednost a efektivita vynaložených prostředků. V kanceláři má proto pracovat, na plný úvazek, pouze několik profesionálů. Nový Zelený kruh by měl zjednodušit orientaci občanských ekologických iniciativ, ministerských úředníků, poslanců a dalších občanů ve složité problematice životního prostředí a naponoci tak jejich intenzivnější vzájemné spolupráci. Pokud se nepodaří původní záměr vedoucí ke vzniku Zeleného kruhu naplnit, lze tušit jeho neslavný konec. Zelený kruh by tak definitivně ztratil podporu i těch posledních vytrvalců, kteří se jej dosud snažili zachovat. Známa značka by poté buď zcela zanikla, nebo by se jí mohla zmocnit organizace zcela jiného zaměření. Budeme se snažit tuhle hrozbu odvrátit.

Dan Vondrouš

SPOLEČNOST PŘÁTEL ZEMĚ

V minulém Vnitru jsem uveřejnil příspěvek o Společnosti přátel Země s nepříliš přívětivým titulkem. Když mi došlo, že bych ho měl raději změnit, bylo již Vnitro nasázené. Pokud se tedy někoho titulek dotkl, vězte, že nebyl míněn jako hodnocení propagačních aktivit Společnosti přátel Země obecně (zde mě naopak zájem některých duháčů začíná těšit), ale jako povzdech nad stále hlemýžďím tempem nárůstu členské základny. Proto tedy znovu burcuji: Snažme brát Společnost přátel Země skutečně vážně a přimět budoucí členy k příspěvku co možná nejvýše převyšujícím oněch naprosto minimálních 200 korun, jež budeme v příštím roce požadovat.

Pavel Příbyl

**Přeju vám hezké, klidné Vánoce. Mějte se hezky a pište do Vnitra.
Ať se nám v příštím roce daří!
Katka Petrášová**

O T E V Ě R E N Ý D O P I S

Vážený pane premiére,

Vaše vláda se svým rozhodnutím o dostavbě JE Temelín přihlásila k odpovědnosti za budoucnost tohoto projektu. Vedle oficiálního „požehnání“ jste se sám pro dostavbu Temelína angažoval. Spolu s ministrem Dlouhým jste to byl Vy, kdo jménem vlády českou veřejnost o jeho prospěšnosti přesvědčoval.

Plnou vahou své autority jste nás také zprvu ubezpečoval, že dostavba JE bude dokončena v roce 1995 (první blok) a bude stát celkem 68,8 miliardy korun. Jistě si vzpomínáte na námitky oponentů, kteří termín dokončení i výši rozpočtu zpochybňovali. Dlouho jste se proti tomu rozhodně ohrazoval.

Na podzim 1994 jste Temelín navštívil. Rozpočet stavby a termín dokončení tehdy zpochybnil i ministr Benda, Vy jste ale jeho pochyby rezolutně odmítl. Již tehdy existoval dokument

ministerstva průmyslu, odhadující náklady na 74,8 miliardy a termín dokončení prvního bloku na pololetí 1996. Ačkoli jste musel tyto informace znát, zapřel jste je.

V červenci 1995 Vaše vláda oznámila, že rozpočet Temelína činí již 76 miliard korun a že stavba bude dokončena až koncem roku 1997. Ještě počátkem letošního května jste tyto údaje veřejně potvrdil s tím, že „dostavba JE se dostává do závěrečné fáze a z hlediska rozpočtu nedojde k výraznějším změnám“. Po volbách se ukázalo, že to opět nebyla pravda. Začalo se hovořit o dalším skluzu. To znamená, že Temelín bude do-

končen nejdříve v roce 1999. ČEZ přiznávají, že se to odrazí i na rozpočtu, ale jen slibují zveřejnit jak.

Je záhadou, k čemu je dobrý projekt, ve kterém se utápějí další a další miliardy, aniž by výstavba významněji pokročila. Jak bude tato nekonečná odysea pokračovat, nevím. Vím jen to, že u JE, které - jako Temelín - stavěla společnost Westinghouse, činilo průměrné překročení rozpočtu 420 procent.

Vaše vláda má k dispozici odborné studie dokazující, že Temelín není nejefektivnější ani nejrychlejší cestou jak pomoci těžce zkoušeným severním Čechům. Kdyby miliardy bezvýsledně nekončily v temelínském chaosu, nemusely by dnes ČEZ vyhrožovat spuštěním již jednou odstavených neodsířených elektráren. Tento chaos je i důsledkem toho, že Vaše vláda za pět let nedokázala přijmout tak zásadní dokument, jakým je energetická koncepce.

Vážený pane premiére, dostavba Temelína není vnitřní věcí ČEZ a Vy nejste pouhým pozorovatelem. Vaše vláda i Vy osobně za tuto největší investici v českých dějinách nesete odpovědnost: schválili jste ji, zajistili finance, poskytli politickou podporu a také zastupujete stát jako vlastníka většinového podílu akcií ČEZ.

Domnívám se tak, že je odůvodněné žádat Vás, abyste veřejně oznámil skutečně závaznou výši rozpočtu a termín dokončení Temelína. Snad pro Vás nebude obtížné přijmout čestný závazek, že v případě jejich překročení se vzdáte své funkce. Významu tohoto projektu by to odpovídalo.

S pozdravem

Jan Beránek

Odesílatel



Jan Beránek (1970),
vedoucí programu Energie
v Hnutí DUHA



Václav Klaus (1941),
předseda vlády ČR

Adresát