**Poznámky k úkolům a k jejich hodnocení**

Všechny odevzdané práce by měly ***správně citovat akademické zdroje*** (knihy, vědecké články atd.). Odkazy na Wikipedii apod. (bez adekvátního zdůvodnění) se důrazně nedoporučují (poznámky z přednášek jen ve výjimečném případě).

1. **Skupinová prezentace (0-30 bodů): témata jsou zadaná v ISu**

Rozsah prezentace by měl být cca 20 minut (cca. 12-15 powerpointových slidů; vzhledem ke zrušení kontaktní výuky ale může být i mírně víc). Je proto důležité neztrácet čas a jít přímo k věci.

**Kritéria hodnocení:**

1. **Kvalita a rozsah informací (0-7 b.):**

***0 = nedostatečné, 3 = slabé, 5 = adekvátní, ale s menšími limity/chybami, 7 = velmi dobré až výborné***

* + - Výběr relevantních teoretických i empirických zdrojů
    - Adekvátní počet teoretických i empirických zdrojů (pro patřičnou hloubku a rozsah analýzy a dostatečné podložení argumentů)
    - Korektní odkazování na zdroje
    - Seznam zdrojů na konci (poslední slide)

1. **Obsah (0-16 b.):**

***0 = nedostatečné, 4 = slabé, 8 = průměrné, s většími limity/chybami, 12 = dobré, s menšími limity/chybami, 16 = velmi dobré až výborné***

* + - Hloubka a záběr zpracovaných informací
    - Věcná správnost při práci s argumenty a informacemi
    - Důkladnost a přesvědčivost při podkládání a zdůvodňování argumentů a závěrů
    - Jasnost a konkrétnost hlavních argumentů a zjištění
    - Originalita, kvalita a přesvědčivost hlavních argumentů a zjištění
    - Celkový přínos zjištění

1. **Forma a styl (0-7 b.):**

***0 = nedostatečné, 3 = slabé, 5 = adekvátní, ale s menšími limity/chybami, 7 = velmi dobré až výborné***

* + - Dodržení předepsaného rozsahu
    - Jasnost a struktura: úvod (včetně cíle), dobře vysvětlené hlavní body a argumenty, závěr (s hlavními zjištěními)
    - Koherence a logická návaznost prezentace a slidů
    - Gramatika: absence gramatických chyb a překlepů
    - Stylistika, dodržení odborného stylu
    - Konzistentní a přehledná grafická úprava

1. **Esej (0-70 bodů): téma prosím dopředu konzultujte s vyučující (e-mailem)**

**Esej (0-70 bodů)** by měla přehledně analyzovat vybrané téma českého mediálního systému v komparativní perspektivě. Její smyslem je nejen demonstrovat, že máte o tématu dobrý přehled, ale i to, že umíte zvolit patřičný teoretický rámec pro komparaci a korektně jej aplikovat, metodologicky svoji analýzu zařadit pod určitý přístup ke komparativnímu výzkumu, jasně formulovat cíl komparace a zdůvodnit její přínos, identifikovat vhodné případy pro komparaci (a výběr zdůvodnit), analyzovat podobnosti a odlišnosti, syntetizovat je a vysvětlit. Jinými slovy: po stručném popisu situace by měla následovat analýza a interpretace tvořící těžiště práce. Nudné popisy nestačí. Esej je třeba zpracovat samostatně nebo ve dvojicích. Rozsah: 4 500 až 5 500 slov.

**Kritéria hodnocení:**

1. **Kvalita a rozsah informací (0-15 b.):**

***0 = nedostatečné, 5 = slabé, 10 = adekvátní, ale s limity/chybami, 15 = velmi dobré až výborné***

* + - Výběr relevantních teoretických i empirických zdrojů
    - Adekvátní počet teoretických i empirických zdrojů (pro patřičnou hloubku a rozsah analýzy a dostatečné podložení argumentů)
    - Korektní odkazování na zdroje
    - Seznam zdrojů na konci

1. **Obsah (0-40 b.):**

***0 = nedostatečné, 10 = slabé, 20 = průměrné, s většími limity/chybami, 30 = dobré, s menšími limity/chybami, 40 = velmi dobré až výborné***

* + - Volba vhodného tématu/objektu pro komparaci a zdůvodnění jeho relevance (proč je téma/aspekt, kterému se v analýze věnujete, akademicky a společensky důležité)
    - Volba vhodného teoretického rámce a jeho věcně korektní popis a aplikace
    - Adekvátní volba cíle analýzy a jeho jasný popis
    - Jasné a věcně korektní metodologické zařazení analýzy pod jeden z designů komparativní analýzy (popis toho, o jaký typ komparativního výzkumu jde)
    - Adekvátní výběr srovnávaných případů a jeho přesvědčivé zdůvodnění
    - Hloubka a přesvědčivost analýzy
    - Naplnění cíle analýzy
    - Jasnost, konkrétnost a korektnost hlavních zjištění a závěrečného shrnutí
    - Věcná korektnost při práci s argumenty a informacemi
    - Důkladnost při podkládání a zdůvodňování argumentů a závěrů
    - Originalita a kvalita argumentů
    - Celkový přínos zjištění

1. **Forma a styl (0-15 b.):**

***0 = nedostatečné, 5 = slabé, 10 = adekvátní, ale s limity/chybami, 15 = dobré až výborné***

* + - Dodržuje předepsaný rozsah
    - Obsahuje titulní stranu s názvem, abstraktem (max. 150 slov) a seznamem zdrojů
    - Struktura: úvod, tělo textu rozčleněné do podkapitol (včetně popisu cíle a metody), závěr s hlavními zjištěními
    - Koherentní a smysluplný text, jednotlivé části na sebe logicky navazují (věty, odstavce i kapitoly)
    - Gramatika: absence gramatických chyb a překlepů
    - Stylistika, dodržení odborného stylu
    - Konzistentní a přehledné formátování dokumentu