

Poznámky k úkolům a k jejich hodnocení

Všechny odevzdané práce by měly *správně citovat akademické zdroje* (knihy, vědecké články atd.). Odkazy na Wikipedii apod. (bez adekvátního zdůvodnění) se důrazně nedoporučují (poznámky z přednášek jen ve výjimečném případě).

A. Skupinová prezentace (0-30 bodů): témata jsou zadána v ISu

Rozsah prezentace by měl být cca 20 minut (cca. 12-15 powerpointových slidů; vzhledem ke zrušení kontaktní výuky ale může být i mírně víc). Je proto důležité neztrácet čas a jít přímo k věci.

Kritéria hodnocení:

1. Kvalita a rozsah informací (0-7 b.):

0 = nedostatečné, 3 = slabé, 5 = adekvátní, ale s menšími limity/chybami, 7 = velmi dobré až výborné

- Výběr relevantních teoretických i empirických zdrojů
- Adekvátní počet teoretických i empirických zdrojů (pro patřičnou hloubku a rozsah analýzy a dostatečné podložení argumentů)
- Korektní odkazování na zdroje
- Seznam zdrojů na konci (poslední slide)

2. Obsah (0-16 b.):

0 = nedostatečné, 4 = slabé, 8 = průměrné, s většími limity/chybami, 12 = dobré, s menšími limity/chybami, 16 = velmi dobré až výborné

- Hloubka a záběr zpracovaných informací
- Věcná správnost při práci s argumenty a informacemi
- Důkladnost a přesvědčivost při podkládání a zdůvodňování argumentů a závěrů
- Jasnost a konkrétnost hlavních argumentů a zjištění
- Originalita, kvalita a přesvědčivost hlavních argumentů a zjištění
- Celkový přínos zjištění

3. Forma a styl (0-7 b.):

0 = nedostatečné, 3 = slabé, 5 = adekvátní, ale s menšími limity/chybami, 7 = velmi dobré až výborné

- Dodržení předepsaného rozsahu
- Jasnost a struktura: úvod (včetně cíle), dobře vysvětlené hlavní body a argumenty, závěr (s hlavními zjištěními)
- Koherence a logická návaznost prezentace a slidů
- Gramatika: absence gramatických chyb a překlepů
- Stylistika, dodržení odborného stylu
- Konzistentní a přehledná grafická úprava

B. Esej (0-70 bodů): téma prosím dopředu konzultujte s vyučující (e-mailem)

Esej (0-70 bodů) by měla přehledně analyzovat vybrané téma českého mediálního systému v komparativní perspektivě. Její smyslem je nejen demonstrovat, že máte o tématu dobrý přehled, ale i to, že umíte zvolit patřičný teoretický rámec pro komparaci a korektně jej aplikovat,

metodologicky svoji analýzu zařadit pod určitý přístup ke komparativnímu výzkumu, jasně formulovat cíl komparace a zdůvodnit její přínos, identifikovat vhodné případy pro komparaci (a výběr zdůvodnit), analyzovat podobnosti a odlišnosti, syntetizovat je a vysvětlit. Jinými slovy: po stručném popisu situace by měla následovat analýza a interpretace tvořící těžiště práce. Nudné popisy nestačí. Esej je třeba zpracovat samostatně nebo ve dvojicích. Rozsah: 4 500 až 5 500 slov.

Kritéria hodnocení:

1. Kvalita a rozsah informací (0-15 b.):

0 = nedostatečné, 5 = slabé, 10 = adekvátní, ale s limity/chybami, 15 = velmi dobré až výborné

- Výběr relevantních teoretických i empirických zdrojů
- Adekvátní počet teoretických i empirických zdrojů (pro patřičnou hloubku a rozsah analýzy a dostatečné podložení argumentů)
- Korektní odkazování na zdroje
- Seznam zdrojů na konci

2. Obsah (0-40 b.):

0 = nedostatečné, 10 = slabé, 20 = průměrné, s většími limity/chybami, 30 = dobré, s menšími limity/chybami, 40 = velmi dobré až výborné

- Volba vhodného tématu/objektu pro komparaci a zdůvodnění jeho relevance (proč je téma/aspekt, kterému se v analýze věnujete, akademicky a společensky důležité)
- Volba vhodného teoretického rámce a jeho věcně korektní popis a aplikace
- Adekvátní volba cíle analýzy a jeho jasný popis
- Jasně a věcně korektní metodologické zařazení analýzy pod jeden z designů komparativní analýzy (popis toho, o jaký typ komparativního výzkumu jde)
- Adekvátní výběr srovnávaných případů a jeho přesvědčivé zdůvodnění
- Hloubka a přesvědčivost analýzy
- Naplnění cíle analýzy
- Jasnost, konkrétnost a korektnost hlavních zjištění a závěrečného shrnutí
- Věcná korektnost při práci s argumenty a informacemi
- Důkladnost při podkládání a zdůvodňování argumentů a závěrů
- Originalita a kvalita argumentů
- Celkový přínos zjištění

3. Forma a styl (0-15 b.):

0 = nedostatečné, 5 = slabé, 10 = adekvátní, ale s limity/chybami, 15 = dobré až výborné

- Dodržuje predepsaný rozsah
- Obsahuje titulní stranu s názvem, abstraktem (max. 150 slov) a seznamem zdrojů
- Struktura: úvod, tělo textu rozčleněné do podkapitol (včetně popisu cíle a metody), závěr s hlavními zjištěními
- Koherentní a smysluplný text, jednotlivé části na sebe logicky navazují (věty, odstavce i kapitoly)
- Gramatika: absence gramatických chyb a překlepů
- Stylistika, dodržení odborného stylu
- Konzistentní a přehledné formátování dokumentu