

# **Americká hegemonie a zlatý věk**

**Evropa ve světové ekonomice  
2021**

*Table I*  
THE AGRICULTURAL LABOUR FORCE 1900-70

	1900	1920	1930	1950	1960	1970
<i>All developed countries</i> <sup>1</sup>						
Agricultural labour force (millions)	162	179	181	152	136	100
Agriculture as a percentage of total labour force	59.4	54.7	50.1	38.7	30.5	23
<i>Developed countries</i> <sup>2</sup>						
Agricultural labour force (millions)	84	84	83	78	65	38
Agriculture as a percentage of total	48.1	39.9	35.9	30.7	22.9	13
<i>Developing countries</i> <sup>3</sup>						
Agricultural labour force (millions)	206	228	245	298	356	411
Agriculture as a percentage of total	77.9	77.6	76.6	73.3	70.7	65.2
<i>World</i>						
Agricultural labour force (millions)	541	598	630	652	734	761
Agriculture as a percentage of total	72.1	69.5	67.1	61.5	58.1	51

1. Europe, U.S.S.R., Canada, U.S.A., Japan, Australia, New Zealand, South Africa.

2. As in (1) above but excluding the U.S.S.R. and eastern Europe.

3. The world minus all developed and China, North Korea, Mongolia and North Vietnam.

SOURCE: P. Bairoch and J. M. Limbor, "Changes in the industrial distribution of the world labour force, by region, 1850-1960", *International Labour Review*, vol. 98, 1968, p. 326. F.A.O. *Production Yearbook*, vol. 26, 1972.

*Table 4.3 Great power trade blocs (as % of the core country trade)*

	Imports from bloc		Exports to bloc	
	1929	1938	1929	1938
UK: Empire	30	42	44	50
UK: Other sterling bloc	12	13	7	12
France: Empire	12	27	19	27
Italy: Colonies and Ethiopia	0.5	2	2	23
Japan: Korea, Formosa, Kwantung, Manchuria	20	41	24	55
Germany: Balkans	4.5	12	5	13
Germany: Latin America	12	16	8	11.5

*Source:* Derived from Hillman (1952, 486).

## Problémy hospodářské politiky před Americkou hegemonií

- Propojení mezi **obchodní** a zahraniční/**bezpečnostní** politikou – **zóny vlivu**;
- **Vyhrazení domácího** trhu cly + **export** do vlivových **sfér**; **dumping**;
- **Komplementarita** – **klasická komparativní** výhoda ve světovém obchodě – země musejí odebírat co neprodukují a mají **omezenou** schopnost **odvety**;
  - strategický význam **exportu zemědělského** zboží v době nedostatku;
  - strategický význam vývozu **průmyslového** zboží, které ostatní **neumějí** vyrobit;
- Clo zvýší domácí ceny a ochrání domácí trh; nemusí mít jasné dopady na export a světovou cenu;
- **Zemědělství** – většina světové **zaměstnanosti**; velká část **poptávky** po **průmyslových** výrobcích – propad životní úrovně má okamžitý dopad na odbyt;
- Průmysl v prvních dekádách 20. st. v **USA** – **automatizace** a **fordismus** – **nadprodukce/podspotřeba**, omezování **zaměstnanosti**; podobně **zemědělství** – stroje a technika snižují poptávku po práci; zvětšuje se produkce i dostupnost půdy (pastviny a krmivo pro hosp.zvířata jako prostředek dopravy a výroby)...
- Světová **válka** – výpadek konkurence, růst průmyslové produkce v USA a ve světě; růst zemědělské produkce (vysoké ceny a poptávka) mimo E;
- Po válce – pokračování **vysokých cen, investice** a **modernizace (GER)**; stahování **kapitálu** (půjčky a reparace, spekulace) do **USA**;
- Mezitím: **pokles poptávky** po **práci**, poptávky po **průmyslovém** a **zemědělském** zboží, **propad** zemědělských **cen...**
- Akciová, nemovitostní **bublina**; varovné signály, volání po ochraně zemědělských cen; problémy bank (ve farmářském pásu)...

# Důsledky války

- **Lidské ztráty** 60-70 mil mrtvých, 20mil. vojáků;
  - **SSSR** 27mil. (8,7 mil vojáků);
  - **Čína** 7 mil. civilistů a 3-4 mil. vojáků;
  - 11-17 mil. civilistů zemřelo v důsledku **okupace** (včetně Židů, teror proti Slovanům); GER zajetí nepřežilo 3,5mil sovětských vojáků;
  - **JAP** ztratilo 2,1 mil. vojáků a 500tis. civilistů (KOR a teror v Číně);
  - **GER** ztratilo 5,3mil. vojáků a 1,5-2,5 mil civilistů;
  - **POL** 240tis. vojáků a 5,4mil. civilistů (včetně Židů);
  - **GB** 383 tis. vojáků a 67 tis. civilistů; **FRA** 217 tis. a 350 tis.; **US** 402 + 17 tis.; **ITA** 301 tis. a 150tis.
  - ROM a HUN (580 a 800tis.), ČSR 325 tis.;
  - Bombardování GER a JAP 600tis.
- **Materiální škody** (Evropa):
  - **GER** zničeno 20% **budov** (50% ve městech); nepoužitelná **železnice**; **prům.prod.** 20% 1938;
  - o něco lepší situace ve **FRA** (zaminovaná půda, 90% motorových vozidel nepojízdných); FRA, BEL a NED asi 40% prům.produkce; **ITA** na 20% produkce a bez obchodní flotily;
  - už **1947** dosáhla **kapitálová zásoba** předválečné úrovně – i tak druhý výpadek růstu v době nástupu zámoří;
  - **US** během války: masová výroba, mohutné investice – Evropa tradice a přesun do malých provozů;
  - V **GER** **situace** nejhorší – nefungovaly **spoje, fyzický kapitál** do **SSSR**; plán na vytvoření **AGRI ekonomiky** (**FRA** – okupace + oddělení **Porúří** pod mezin.kontorlou a připojení **Sárska**);
    - 1946 **plán** na **omezení prům.** na 50% (skutečná produkce na 33% v 1947); **pokles AGRI** na 58% v 1948; příliv milionů vysídlenců (nutnost humanitární pomoci US a GB);
- Škody na **ekonomických a sociálních institucích** (dirigismus, diskreditace trhu), **rozklad** mezinárodního **finančního systému** (soukromé toky minimální); **bankovní sektor** ovládnut státem (utracení všech **rezerv**) striktní **kontroly IT** a mezinárodních **kapitálových** toků;



**Drážďany 13-15. února 1945**

1300 bombardérů; čtyři nálety na strategicky málo významné mesto; 25 tis. mrtvých – propaganda...



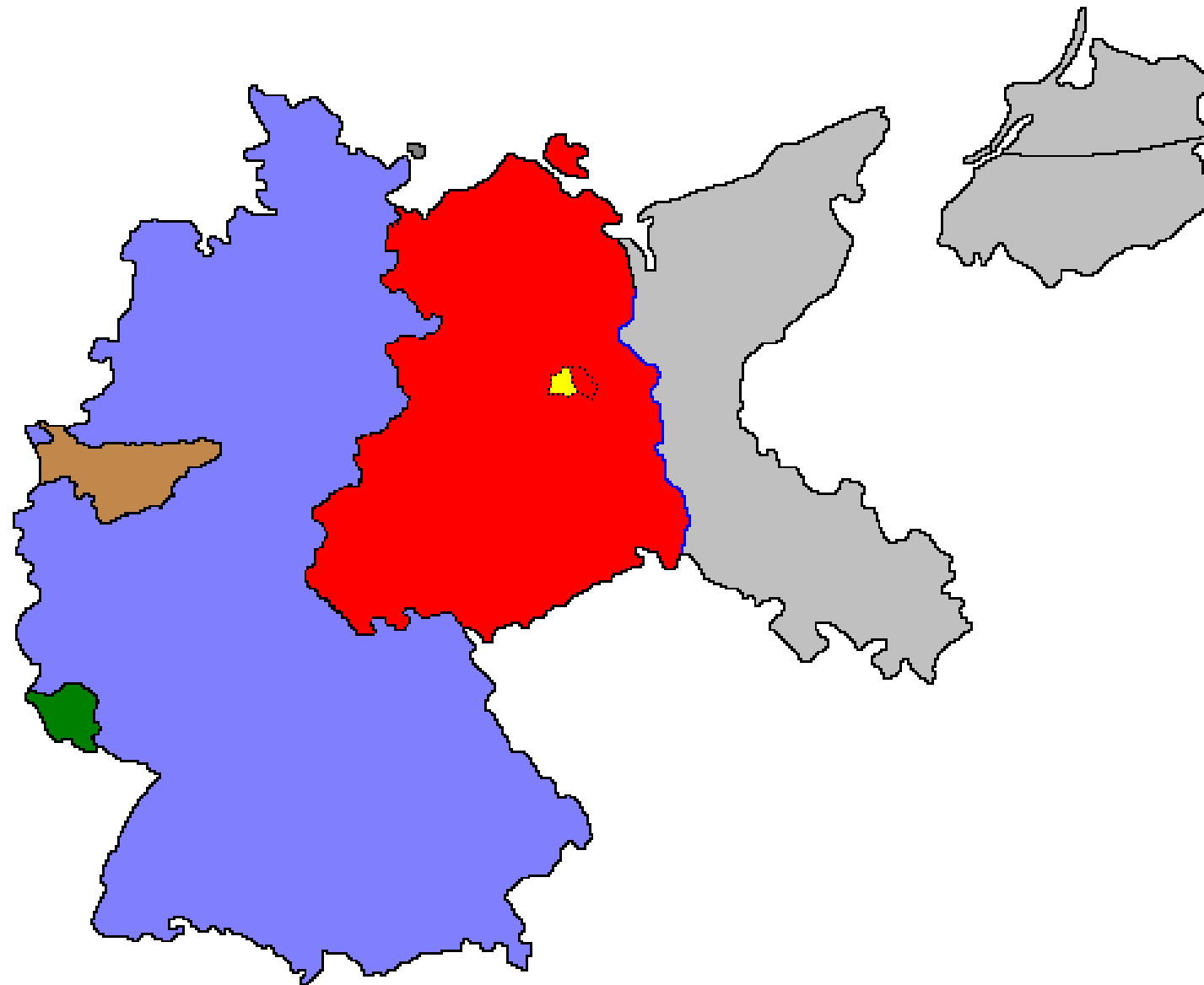




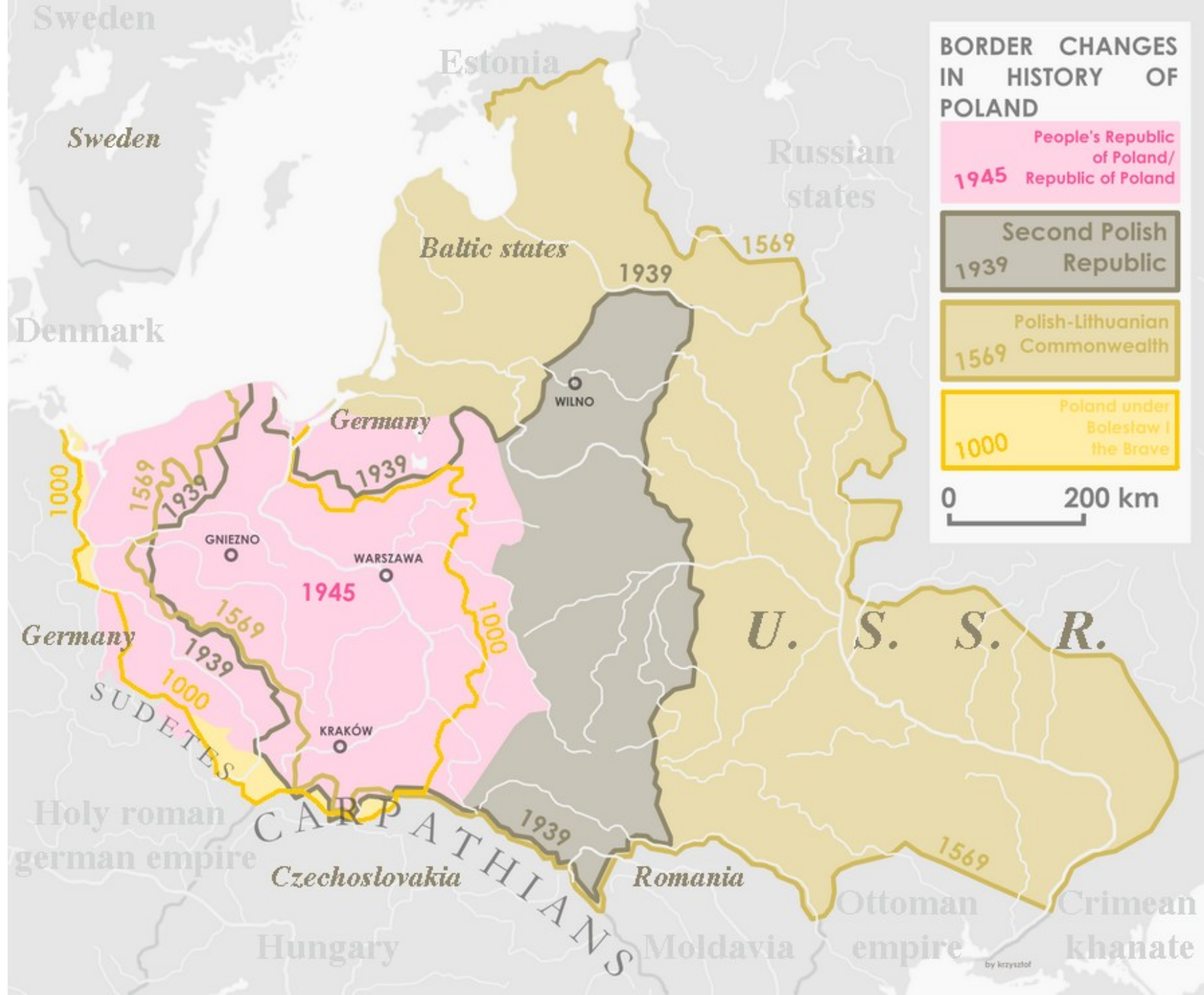
DAS DEUTSCHE REICH  
 „Weimarer Republik“/  
 „Drittes Reich“ 1919–1937



- HL = Hansestadt Lübeck (1937 preußisch)
- L-D = Lippe-Detmold
- SL = Schaumburg-Lippe
- M-St. = Mecklenburg-Strelitz
- W = Waldeck und Pyrmont  
(Landesteil Pyrmont/1921 preußisch)
- = Grenze des Deutschen Reiches 1921
- ⋯ = Grenze des Deutschen Reiches 1914
- ▨ = Abstimmungsgebiete  
(Prozentzahlen = deutscher Stimmenanteil)
- Laut Vertrag von Versailles besetzte Gebiete
- ▨ = 1. Zone (bes. bis 1926)
- ▧ = 2. Zone (bes. bis 1929)
- ▩ = 3. Zone (bes. bis 1930)
- Nach Abschluss d. Vertrags von Versailles bes. Gebiete
- ▨ = Sanktionen (1920–25) und franz. Besetzung des Ruhrgebietes (1923–1925)
- - - = Ostgrenze der entmilitarisierten Zone



German political situation in 1949, with West Germany, East Germany, the **Saar** (coal) protectorate, the **Ruhr** (coal) area under economic control of the International Authority for the Ruhr, and the eastern quarter of Germany under de-facto annexation by the Allies (USSR); **Lorraine** (iron) back to France 1944.



Sweden

Estonia

Sweden

Russian states

Baltic states

Denmark

Germany

Germany

Holy roman  
german empire

CARPATHIANS

Czechoslovakia

Hungary

Romania

Moldavia

Ottoman  
empire

Crimean  
khanate

U. S. S. R.

1000

1569

1939

1939

1945

GNIEZNO

WARSZAWA

KRAKÓW

WILNO

1939

1569

SUDETES

1000

1569

1939

1939

1569

# Context after WWII – political origins of **European miracle**

- **Morgenthau vs. Marshall plan...**

- US SoT Henry **Morgenthau** (vs. Hans – Politics among nations) removal or destruction of all industries basic to military strength (population...), **Roosevelt** agreed (vs. SS **Cordell Hull**, Churchill) → 1947 stable and **productive Germany**...
- *This programme for eliminating the war-making industries in the Ruhr and the Saar is looking forward to converting Germany into a country primarily **agricultural and pastoral** in its character...*
- 1/1946: **Allied Control Council** – **cap** on GER steel production (25% of pre war level), rest dismantled;
- **Potsdam conference** (7-8/1945)– occupation forces obliged to ensure GER **living standards** could not exceed average of neighbors (reduced to the standard of **1932**); level of **industry plan**: GER indu to be lowered to **50%** of **1938** (closing 1500 factories);
- Poverty and famine in E; potential **post WWII contraction**; onset **Cold War** – important not to lose GER to the communists, **1947 change** of policy...;
- US SS **Byrnes**: Restatement of policy on GER 9/1946 (**Speech of hope**); Hoover's **Report** on GER **1947** – hunger will lead GER to **communism**...;
- Lobbying of Marshall – Truman administration – **reconstruction** of GER indu base; 6/1947 change in **orders** to US forces: from *take **no steps** looking towards the **economic rehabilitation** of GER -> orderly, **prosperous E** requires the economic contributions of a **stable and productive GER***;





© 视觉中国

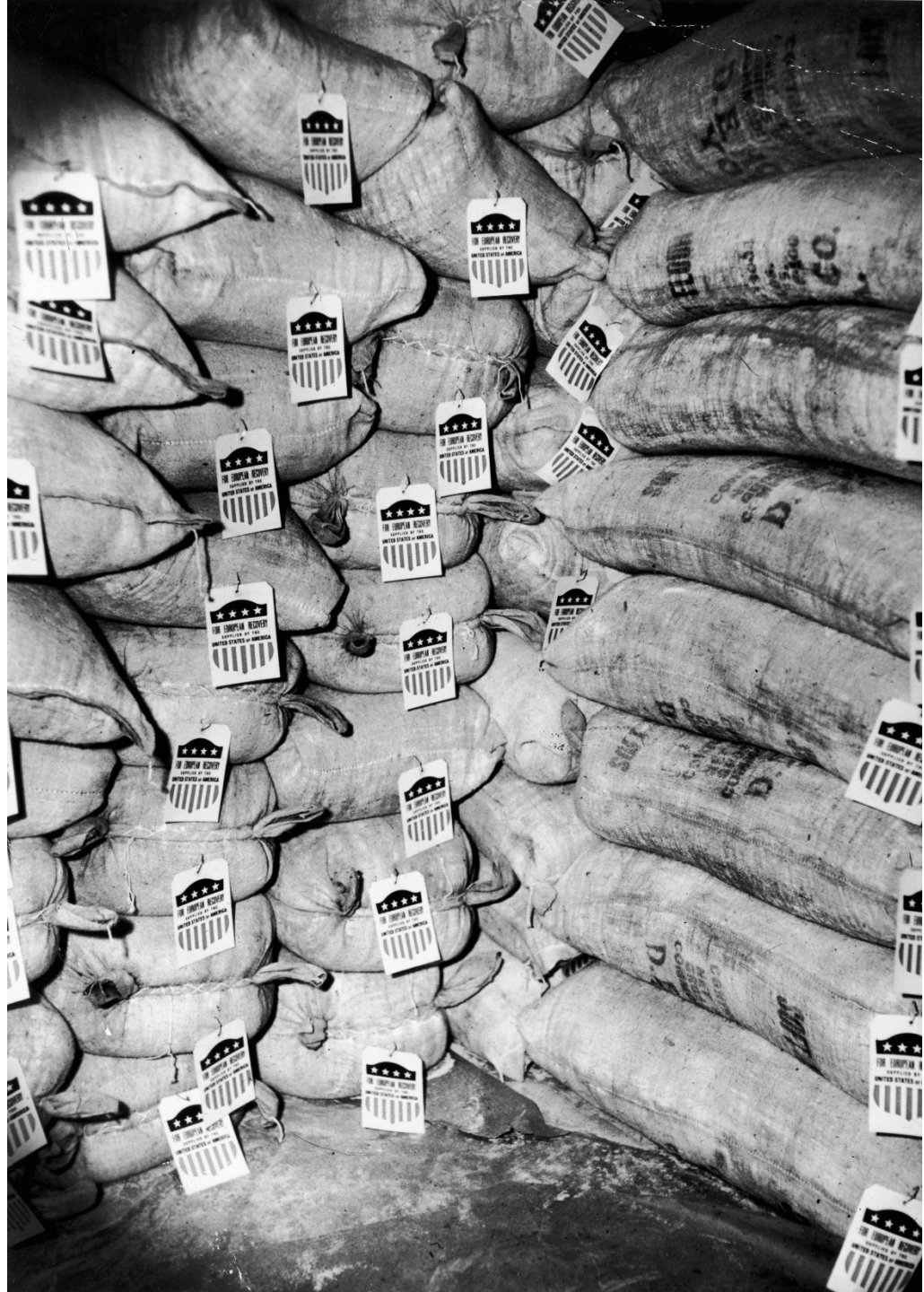
# Political context of the **world market economy**

- US SS **George Marshall**: European Recovery Program – **extended** (form of loans vs. free aid) to **W GER**;
  - MP: **13 bil** USD (160bil 2016); vs. 1 trillion USD in Afghanistan 12/2014;
  - US foreign **economic policy** dominated by **foreign policy security issues** – new believe in **FT** (in context of economic hegemony) – FT import policy and negotiation about **reciprocity**;
  - **Declined by UK** – no chance to compete with US (it would let do **deindustrialization**);
  - Also **declined by JAP** – advice to produce textile machines refused – strategy of JAP to build car and electronic industries – guarantees of **independence**, strength and prosperity...
- Spreading of **Free (economy) World** – **proxy wars**:
  - **Korea** 1950-1953: 178k (36k US) vs 400-750k military deaths + 1 mil. civ.;
  - **Vietnam** war 1955-1975: 350k (58k US) vs 850k North (civ. 630-2mil);
  - KOR war – export **JAP** to **US** (military expansion); VIE war: **JAP** exports to **SEA** – realizes US military supplies; **KOR** -> VIE 95% steel products, 50% transport equipment; **TW + SING** transport services;
  - **US aid**: 3,2 economic + 2,5 bil military aid to area; next 8 bil. till 1980 (KOR), TW 3bil (1953-1961); wars – Marshall plan for East and SE Asia; (vs. 573 mil to **BRA** and 138mil to **MEX** till 1961);

# Monnet plan 1946

- French policy to **dismantle GER heavy** industry (adopted by **Gaulle** 1946); place coal rich **Ruhr** and **Rhineland** under **FRA control** or at minimum **internationalize** them, and to join coal-rich **Saarland** with iron-rich **Lorraine** (again to FRA 1944);
- First **Five year plan** (1946-1950)... FRA **largest steel** producer in E; *Commissariat général du Plan*; planned 15 mill tones of steel could be achieved by **replacing GER exports + import** of GER **coal and coke**;
- plan: turn **Rhineland** into **International state** supervised by an International **Authority** (FRA+US); FRA indu expansion needed additional million **workers** – keeping GER prisoners;
- US and UK **reluctant** – feared SSSR influence;
- No evidence **Monnet** had interest in European **unity** before 4/**1948**... realized **GER reconstruction** a central **US objective**;
- to **Schumann** (FRA FM) – FRA policy interests “only be **possible** through the creation of a **federation of the west**”;
- FRA FM Robert Schuman -> **Schuman plan** (5/1950) – **continuation** of the Monnet plan – solely for the sake of supporting **FRA steel exports**...
- **European coal and steel community**: ...this is behind Schuman’s: to make **war** not only **unthinkable**, but **materially impossible**...





# Rekonstrukce pod vedením US v kontextu Studené války

- **US**: **masová tovární** výroba, produkce **spotřebního** zboží, **inovace**; silná **střední třída** (mohutná spotřeba v E vzácného zboží – elektronika);
  - **USD** jako hlavní **mezinárodní měna** – **US industrializace** do **světové ekonomiky** (CAN, AUS, JAP, T-W); **pozice E** jako jednoho z center nebyla samozřejmá;
- US: uvědomění **historické role** v rekonstrukci:
  - **CW: aktivistická, velkorysá** strategie;
  - cílem **hospodářská výkonnost** a plná **zaměstnanost** ve **světě** (optimálně demokracie);
  - **podpora E** a její **integrace**; GB nejbližší partner a GER základ E hospodářské obnovy;
- Mezinárodní **instituce**: OSN, IMF, IBRD, GATT;
- Nová role **protekce** – ochrana před **nerovnováhou** (ne InIn) – značná **otevřenost** (IT);
- Akceptování **hegemonie US**:
  - **garant bezpečnosti** (dividenda); korejská válka (dodávky US a **transfer technologií**);
  - **keynesiánské politiky** - omezení hospodářského cyklu (deflace);
- Podstatou **E růstu** v 50.letech: mohutné **investice** při nižší domácí spotřebě a **export**;
- **Výsledky** zemí a strategie se **liší**:
  - míra **válečných škod** (GER, FRA – aplikace **moderních postupů**);
  - **předválečná úroveň** (FRA, ITA, SPA, POR – růst industrializací a **přesunem** z **AGRI** do **INDU**);
  - **instituce** (**korporativismus** GER, AUT, NED, SCAN) – sociální **dialog** (mzdy, spotřeba, investice);
  - **angažmá státu**: zdroje do prioritních odvětví, koordinace, plánování – úspěch v období přebírání vyzkoušených postupů **lídra**;

# Situace ve WE a Marshallův plán

- **Růst** – zapojení faktorů do produkce, **étos práce**; všechny skupiny identifikované (**odborníci**, levice, komunisti – **stávky** ustaly); **INDU** na úrovni 1938 již v 1947 (**AGRI** 80%);
- Zaměření na **těžký průmysl** (Monetův plán 1946 FRA); problém: získání **strojního vybavení** (z **US**, nedostatek **USD**);
- **Deficit BÚ** 5% HDP (minimální vývoz, žádné rezervy, potřeba dovozu jídla); **US** – **lekce s konvertibilitou GB** libry 1947 (6 týdnů);
- **Kontroly: cen a mezd** (nasměrování faktorů do klíčových výroby, zabránění nepokojům); **nedostatek zboží**, hromadění, platby v naturáliích, **černý trh**, **absentérství**; „**dilema dělníka**“; **antikapitalistické myšlení**;
- **Marshallův plán:**
  - **Cíl: koordinace reforem, odstranění kontrol, inflace**, vyrovnání veřejných **rozpočtů** -> **podmínky přijetí pomoci**;
  - **Transfer** 13mld. USD na období 1948-1952; **deficit** na **BÚ** 11,5mld. – vyřešeno dilema potřeby exportů na nákup fyz. kapitálu, který byl nutný k nastartování exportů; MP **nastartoval ELG**;
  - Pomoc US -> posun ke **středovým stranám**; konflikt **US vs. SSSR** - **demokracie a tržní ekonomika**;
  - Reakce na **odstranění kontrol** blesková: **zboží** v obchodech, **lidé v práci**, **suroviny** do průmyslu;
  - Zvláštní cíl MP – **evropská integrace**...
  - 1948 OEEC (v 1961 na OECD); vytvořeno **W.GER** zrušeny **limity** na **INDU**, **vyzbrojeno** a do **NATO 1955**;
- Problém **vnitřního E obchodu:**
  - **nekonvertibilní měny** – země **potřebují USD** na nákupy z US; každý **omezil export** na úroveň **vlastního dovozu** (aby nedostal nepoužitelnou měnu); **US lobují** za **Evropskou platební unii** (EPU) (peníze za export na dovoz z kterékoliv země);
  - problém **slabá konkurenceschopnost** - **devalvace** nebyly dostatečné (politické důvody); **US tlak** na **snížení obchodních bariér o 50%** v EPU (peníze z **MP** na pokrytí přechodných **nerovnováh**);
  - rozhodující moment **odstranění GER kvót** (zhoršení BÚ, další úvěr, v roce 1951 zlepšení, vstup do GATT, předčasné splacení půjček)
  - úplná směnitelnost až 1959, ale **US recept funguje**; důležitý prvek: **expertnost** / depolitizace (Evropská integrace);

# Německo

- **Měnová reforma** a snížení **dluhů**; rychlý růst výroby po **zrušení kontrol** (INDU+50% za 6 m);
- **Pracovní síla** E.GER a SVE **vysídlení** – tvrdá práce za nízké mzdy;
- **Kvalitní lidský kapitál**; **tradice** výroby **kapitálového zboží** (obrovská poptávka v E); dostatek **uhlí, ocel** – není třeba „velký třesk“;
- Když na konci 50let **diverzifikace** na **spotřební zboží** – roste po něm **poptávka** v rekonstruované E;
- **Levné a kvalitní** produkty rychle **konkurenceschopné** – export (růst o 12,4% ročně);
- **Korporativismus – dialog**;
  - **mzdy** rostou pomaleji než **produktivita** (v 50s není růst, v GB o 50%);
  - vysoká **konkurence** MSP a nízké **marže** (v GB 2x) vysoké tempo **investic** (25% HDP);
- **Sociálně-tržní model** (řád vs. proces, spotřebitel, hospodářská soutěž, sociální systém);
- Podobný výkon [Rakousko](#) a [Nizozemí](#);



Bundesarchiv, Bild 183-B0527-0001-753  
Foto: Röhnert | 31. März 1947



Bundesarchiv, Bild 146-10888-013-34A  
Foto: o. Ang., 1 1948/1950 ca.



# Británie

- Nejvyšší **HDP/obyv.** v E, **nejkvalifikovanější** pracovní síla, **kapitálová** vybavenost; logický **US partner** a destinace **FDI**; anglosaský **výzkumný** prostor;
- Privilegovaná pozice v **Commonwealth** (konzervativní, chráněný trh); pocit nezávislosti na integraci – **EFTA** (ani rozsah, ani konkurence jako EHS);
- Navazuje na katastrofální dekády – **eroze** pozice:
  - **není** prostor pro rychlý **technologický růst**; přesun z **AGRI** do INDU vyčerpán;
  - přesun práce z **INDU do SERV**; není jasná **vazba** na **produktivitu** – **statusová** záležitost „post-industriální“ ekonomiky; tlak na **růst mezd** v INDU;
  - poválečné období není o **obnově**, ale **kompenzaci** za úsilí; **vláda** akceptuje, **plná zaměstnanost + stimuly**;
  - **dialog** v decentralizované struktuře **problém** (radikálové na úrovni firem);
  - **bránění** zavádění **technologiím** zvyšujících produktivitu;
- Inflace a **snižování konkurenceschopnosti**, **pomalý růst** (2,5-2,9% 1950-1960);
- Polovina investic do **veřejného sektoru**, pětina ekonomiky **znárodněna**; **subvence** v dopravě a těžbě;
- Podobné problémy **Belgie**: **vysoké mzdy** a **zastaralé kapitálové** vybavení brzy industrializované společnosti; směřování zdrojů do **tradičních sektorů** (nástup **GER**), politický tlak a subvence;
- **Irsko**: **tradiční hodnoty** rurálního života a soběstačnosti, **konzervativní** síly proti růstu (církve); negativní dopad vysokých **cel** na malou ekonomiku; **emigrace**; příklad **nerostoucí podrozvinuté** ekonomiky – nutná transformace nacionalizmu a zapojení do **integrace (FDI)**;

**Produktivita práce v průmyslu proti zemědělství a službám 1959**  
(průmysl=100)

	Zemědělství	Služby
Británie	115	96
Francie	32	69
Západní Německo	42	84
Itálie	48	68
Nizozemí	91	73
Belgie	84	66
Dánsko	93	95
Portugalsko	37	80
Spojené státy	55	58



# Francie

- Nejvíce **chráněná ekonomika**, mezi válkami snaha o silný frank – podrozvinutý průmysl;
- Dvojnásobný **růst GER** → **problém: Monetův plán** 1946 (rozvoj **průmyslu**, kapacity do uhlí, oceli, elektrických a zemědělských strojů, dopravních prostředků);
- Dlouhodobé **půjčky** velkých **bank prioritním odvětvím**; snaha o **průmyslovou nezávislost** na GER → zdroje do průmyslových investic (vs. spotřební zboží a bydlení);
- **Indikativní plánování** - **technokraté** (E.integrace);
- Problém s **platební bilancí** (protekce), neochota devalvovat, náklady **válek v koloniích**, nedaří se moderovat **mzdy** (gen. stávka 1953 +10%);
- Přesto **solidní růst** – přesun síly z **AGRI** do INDU → zvýšení produktivity AGRI (rodinné farmy);
- **Vyčerpání** → návrat da **Gaulla** (1958) **reorientace** více na **trh**;
  - **Rueffův plán** (1958) – **devalvace**, **škrty** v subvencích, vyšší ceny potravin a zboží; tlak na **investice** do **exportního průmyslu**, rozvoj **energetiky** (ropa z Afriky a jádro);



- **Ch. De Gaulle:** provisional gov. 1944-1946; president 1959-1969;
- **K. Adenauer:** chancellor of W GER 1949-1963;
- Meeting **1/1963** (72 and 87)

# Itálie

- Kolaps **fašistického korporativismu** <—> hrozba **komunizmu** (angažmá **US**);
- Ekonomická **struktura** zcela **nevhodná**: **zemědělská** země s **tradičním** průmyslem (textil a obuv); sociální **dialog obtížný** (odborníky dle politického klíče);
  - **politika** vlád: **protekce**, růst **mezd** a **smír**;
- Přesto **rychlý růst** (**AGRI** z 46 na 36% za 7 let); **průmysl** a **banky** pod **veřejnou** kontrolou; **malé podniky** – masová výroba na počátku;
  - FIAT, **energetika** (ropa a plyn);
  - tradice **spotřebního zboží** (textil); postupem času přesun na **méně náročné** ale (na nenáročném trhu) **poptávané** produkty (skútry, ledničky);
  - reorientace ze SZM na E **vnitřní trh**;



# Španělsko

- Pod Francem ve 40.letech **regrese**; zákaz vlastnění **zahraničními firmami**, cenové **kontroly** a **monopolní** průmysl; ekonomická **soběstačnost** a **dotované potraviny** pro města;
- Přesto **značný růst** v 50.letech; **korporativistická** struktura umožňovala **fixovat mzdy**, zakázat **stávky**; přesun pracovníků **ze zemědělství**; rostly investice;
- V kontextu **studené války** transfery z **US**; kapitál umožnil uvolnit omezení obchodní bilancí; rostly příjmy z **turismu**; **remittance** (FRA, LATAM), návrat znamenal růst lidského kapitálu;
- **Industrializace** s **veřejným** dohledem – produkce elektřiny, hliníku, lodí, kovovýroba, automobily (SEAT);
- **Klientelismus**, **zastaralý fyzický kapitál** – kumulace **problémů** na konci **50let**; **otevírání** ekonomiky; **reformy** dle **IMF** a **IBRD** – devalvace, uvolnění monopolů, FDIs;
- Rostou **exporty**, klesá **podíl AGRI** v exportu; když se státem vedený rozvoj **vyčerpává** (začátek 70.let) Franco umírá (1975) a je **obrat** k **EHS**;

# Dekolonizace a hegemonie USA

- **Politika USA** (antikolonialismus, studená válka):
  - rychlá reakce **GB** (dělení Indie 1947), BEL, NED;
  - problematický přístup **POR** (smrt Salazara 1975);
  - **FRA** dvě války (Indočína 1954 a Alžír 1962);
- **Slabost E** (jen dipl. tlak), proměna **hodnot** (rozvojová pomoc);
- **GB – Commonwealth** (1931), zvláštní pozice CAN, AUS, NZ;
- **Hegemonie USA:**
  - **GER, JAP** (rekonstrukce - konkurenceschopnost); **kooperativní** vztahy (západ);
  - Vs. **tradiční E strategie** - zbavení autonomie (real politika), dezindustrializace, asertivní využití zdrojů;
- Nástup **JVA**;

# Konec zázraku

- Konec 60.let – **vyčerpání extenzivního růstu** (pracovníci z **AGRI.** a jihu E; **rekonstrukce INDU**, zavedení **masové výroby** a vybudování **infrastruktury**; **US technologie**);
  - **GER zpomaluje**, **FRA se drží**, **GB** pokračuje v **erozi** pozice; **skandinávský model** (suroviny, kvalifikace, korporativismus, koheze – konkurenceschopný INDU);
- Vyčerpání **zásoby práce**, **imigrace**:
  - **W. GER** z 5,1 na 3,1% (příliv práce z jihu ustal, SVE železná opona – **Turecko** a **Irán** 2,16mil v 1971);
  - **FRA** – domovský status **kolonií** – kulturní enklávy, nevhodná kvalifikace, příliv imigrantů z býv. kolonií do **GB** a **NED**;
- **Sociální tlaky** - stávky, hodnotové změny:
  - **poválečná generace** – renesance **aktivismu**; samozřejmost - základní **životní standard** vs. **práce** jako osvobození (válečná generace);
  - **kvalita života** (ŽP, sociální jistoty); práce dle **sociálního statusu**;
  - kritická reflexe **US politiky** (Vietnam);
- **Protesty** ve **FRA 1968: průmysl** (růst minimální mzdy o 35% a mezd o 10%) (ITA, NED, DEN, IRL), **zaostává produktivita** – konkurenceschopnost; pokles zisků – **propouštění**; **aktivizace odborů**;
- **Inflační prostředí** po pádu B-W systému, neexistuje plán na přechod k intenzivnímu růstu; **problémy keynesiánského modelu** – **stagflace**;





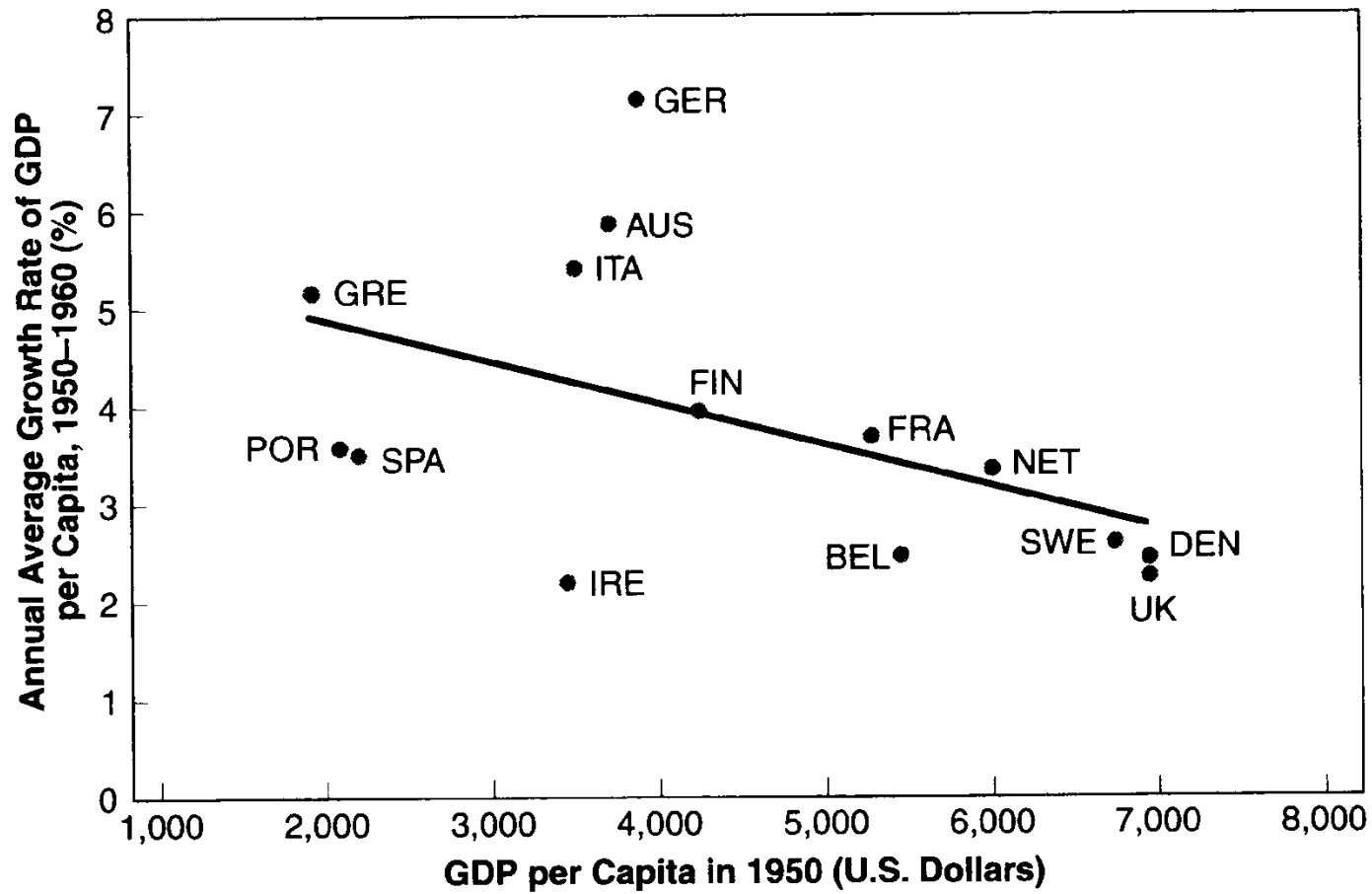


Figure 4.1. The starting point and growth in the 1950s. *Source:* Maddison (2001).  
*Note:* Gross domestic product per capita is expressed in 1990 U.S. dollars.

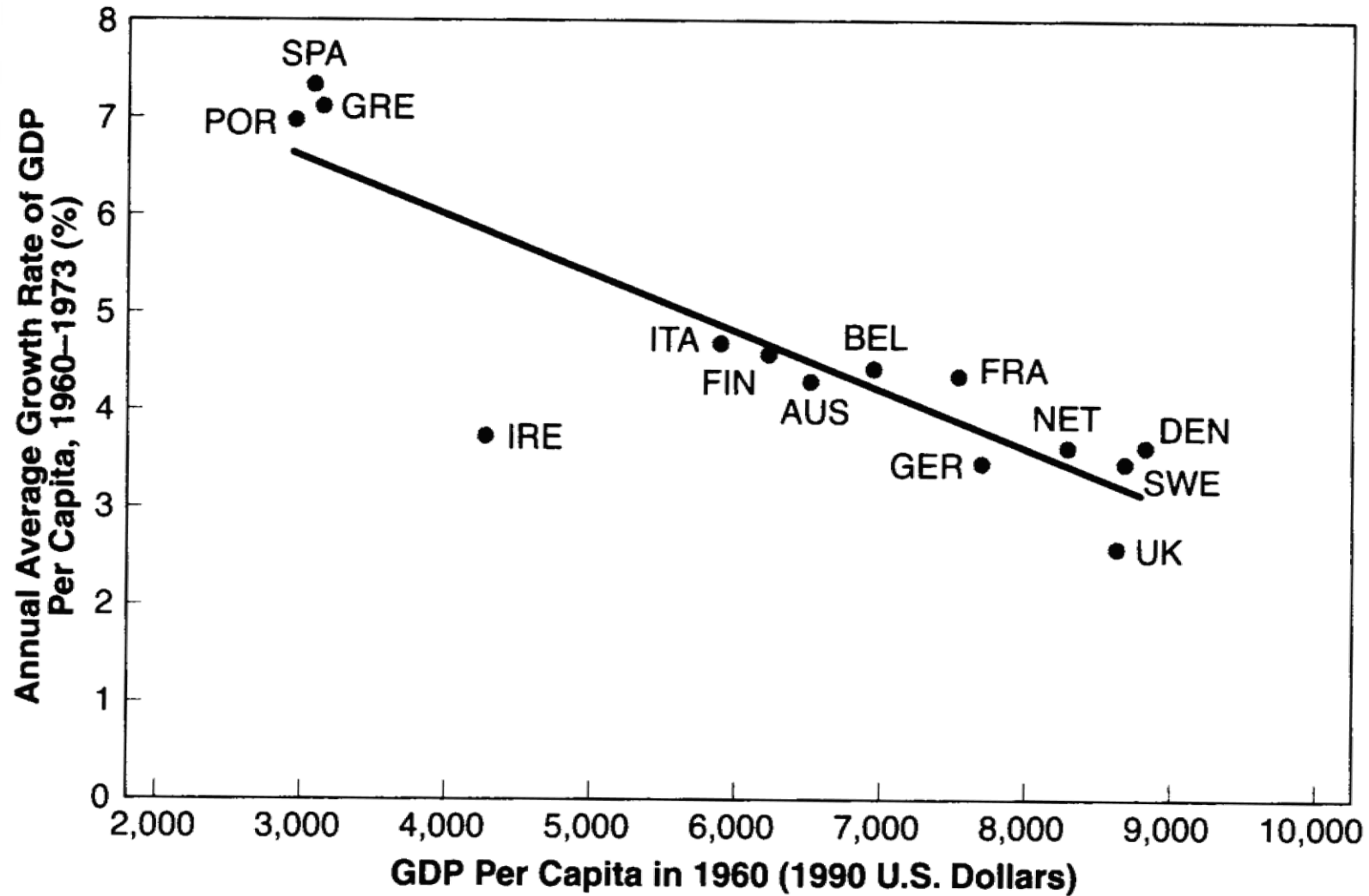


Figure 7.1. The starting point and growth in the 1960s. *Source:* Maddison (2001).  
*Note:* Gross domestic product per capita is expressed in 1990 U.S. dollars.

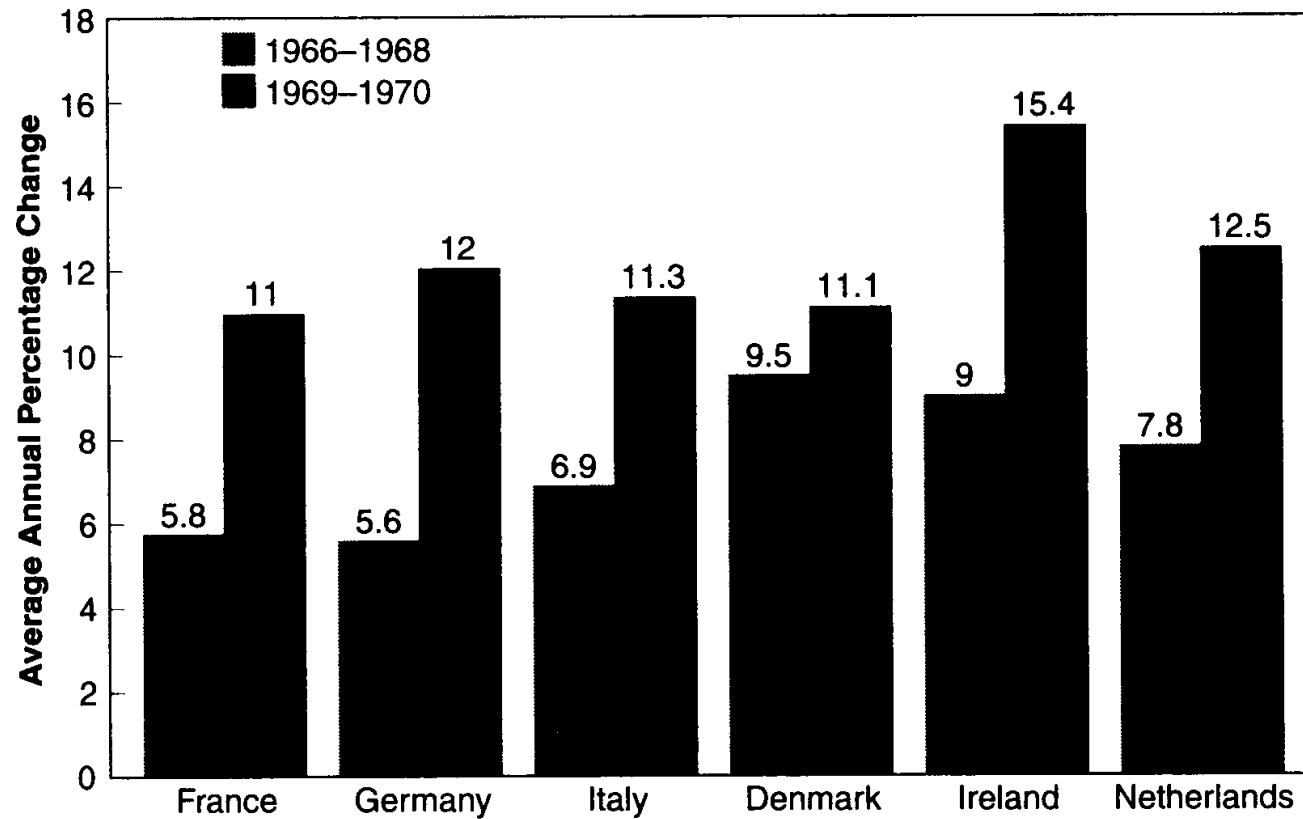


Figure 7.2. Nominal wage changes, 1966-1970. *Source:* Boltho (1982). *Note:* Figure shows average annual percentage changes of wages and salaries per employee. For France, figures are based on statistics for 1965-1967 and 1968-1969.

## Růst produktu na pracovníka 1960-2000 (průměrný roční růst v procentech)

	1960–1975	1975–2000
Británie	1,96	1,86
Francie	3,87	1,67
Německo	3,45	1,21
Itálie	4,40	2,05
Nizozemí	2,78	1,11
Belgie	3,88	1,79
Dánsko	2,07	1,74
Švédsko	2,56	1,15
Norsko	2,62	2,21
Irsko	3,68	4,23
Španělsko	6,47	1,28
Řecko	6,47	1,06
Spojené státy	1,81	1,94

	1951–1960	1961–1970	1971–1980	1981–1990	1992–2000
<b>Spojené státy</b>					
<b>Růst HDP</b>	3,4	4,2	3,3	3,2	3,6
<b>Inflace</b>	2,1	2,8	7,9	4,7	2,6
<b>EU-15</b>					
<b>Růst HDP</b>	4,8	4,8	3,0	2,4	2,1
<b>Inflace</b>	3,6	3,9	10,8	6,7	2,4

## Produkt na obyvatele a hodinu práce (procenta)

	1913	1929	1938	1950	1973	2003
Produkt na obyvatele USA=100						
Francie	66	68	73	55	79	73
Německo	69	59	82	41	72	64
Itálie	48	45	54	37	64	66
Británie	93	80	102	73	72	72
Produkt na hodinu USA=100						
Francie	56	-	-	46	74	111
Německo	59	-	-	32	79	98
Itálie	42	-	-	35	78	100
Británie	84	-	-	63	60	83



# Ropné šoky

- Šoky v období **zpomalování** světové ekonomiky 1960-1973 E +4,6% a US +4%; do 1980 jen 2,3% a 1,5%;
- **Levná ropa** podporovala růst:
  - nahradila uhlí (kromě GB) – těžba **citlivá** záležitost;
  - **rozvoj** kapacit **těžby** (Irán, Irák, SA, KUW, LIB), **dopravy** (tankery a terminály); rozvoj **energ.náročných odvětví** (auta, chemie, ropa jako palivo)
  - **kooperace s US (Blízký východ)** – koncese již v 20letech; 1980 25% světové produkce a **80% E spotřeby**;
  - 1968 OPEC pevné ceny, devalvace US (B-W), závislost FRA 72,5% a ITA 78,6%;
- **Ropný šok 1973 – Jomkipurská válka:**
  - OPEC **5% redukce** těžby a **embargo** (US a NED) – kartel; **šok** (z 2,6USD na 11,7USD), **podpora** Arabských **požadavků** (stažení IZR);
  - **Druhý šok 1979 – Iránská revoluce** (70.léta 10x nárůst ceny);
- Šoky: B-W, **inflace 13-15%**, růst **nezaměstnanosti**, stimulace – **fiskální deficit**, sociální neklid, pokles konkurenceschopnosti + nástup **NIC**;
- Dopady na **Světovou ekonomiku** – přesun příjmů k OPEC (malá poptávka), prostředky pro zhoršení **dlužnické pozice** DCs s ISI strategií (ty stojí mimo GATT liberální trendy) – **strukturální přizpůsobení**;
- **Monetární reformy** v AIC;



## Primární zdroje energie v západní Evropě (procenta)

	1955	1972
Uhlí	75	23
Ropa	22	60
Zemní plyn	1	9
Jiné	2	8
<b>Vyprodukováno v Evropě</b>	<b>78</b>	<b>35</b>
<b>Dovezeno z mimoevropského regionu (čistý dovoz)</b>	<b>22</b>	<b>65</b>

# Strukturální změny AICs

- **Robustnost ekonomik** AICs v reakci na komoditní šoky:
  - **Ochrana průmyslu** (dostatečné rezervy 80d); **omezení energetické náročnosti** a významu náročných odvětví;
  - **Diverzifikace** - **komodity** (plyn) a **regiony** (Severní moře; Afrika – Nigérie, Angola; Aljaška a Mexický záliv);
  - Stimul pro **inovace** (těžba, úspory); (*zelené technologie...*);
  - **Kartel** (SA – free riding; **1991** malé zvýšení) vs. **flexibilita AICs** (precedens);
- **Vlny růstu:**
  - **19st.** pára, vysoké pece, železnice (potraviny, oděvy, kovové výrobky);
  - **20st.** Chemie, elektřina, doprava (motorizovaná pozemní, námořní kontejnerová, letecká); spotřební zboží (automobily, spotřebiče) a vybavení domácností (elektřina, plyn, voda);
  - **Od 80.let.** – elektronika, komunikační, informační a výpočetní technika
  - E není zdrojem (vs. 19st) ani nezískává technologie od hegemona (20.st.); přechod na **inovační fázi** (samy US pod tlakem inovátorů);

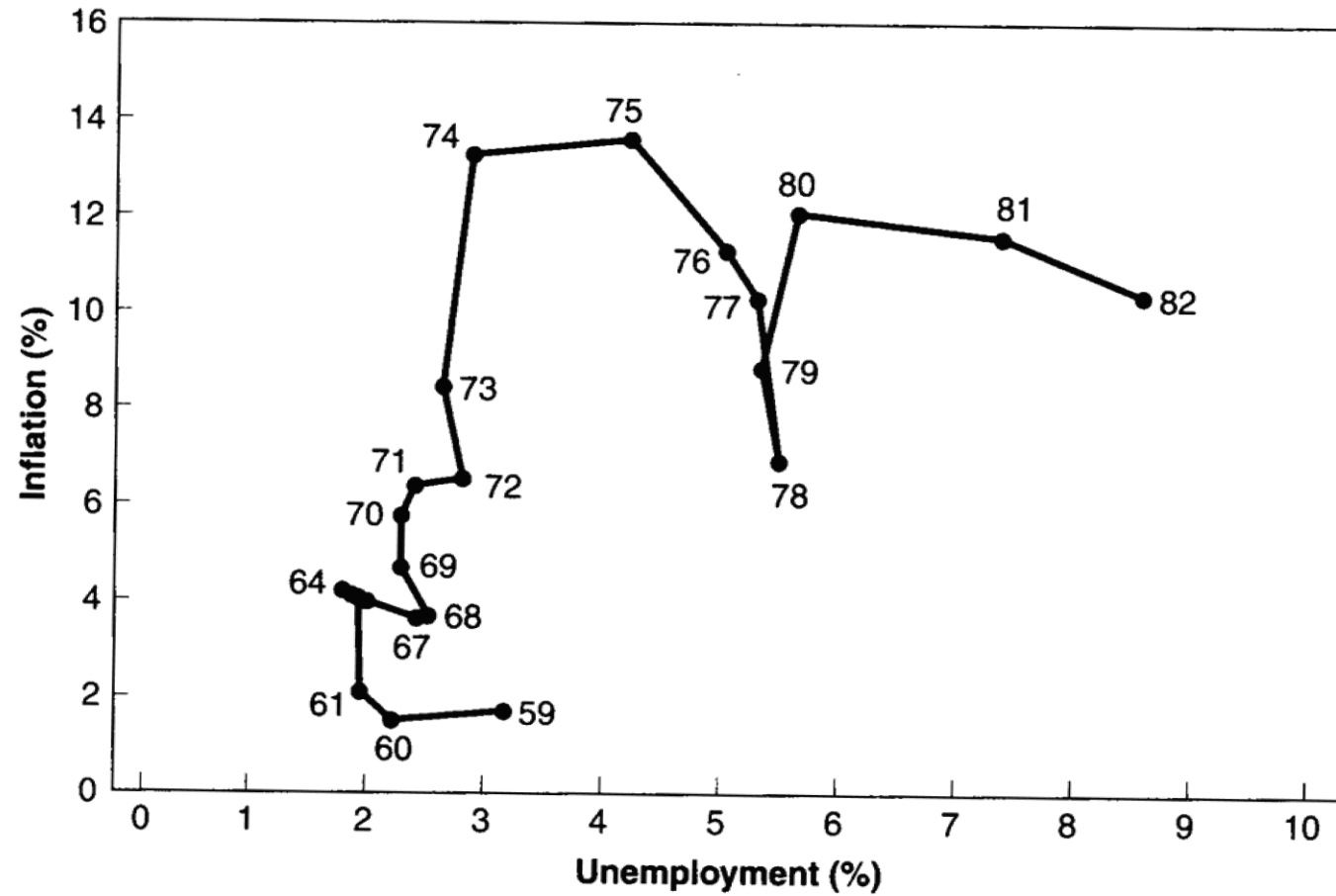


Figure 9.4. Inflation and unemployment in Europe, 1959–1982. *Source:* Eurostat. *Note:* Figure shows aggregate statistics for nine European countries: Belgium, Denmark, West Germany, France, Ireland, Italy, Luxembourg, Netherlands, and the United Kingdom.

<b>Nezaměstnanost</b>				
	1950-1973	1974-1983	1984-1993	1994-1998
Británie	2,8	7,0	9,7	8,0
Francie	2,0	5,7	10,0	12,1
Německo	2,5	4,1	6,2	9,0
Itálie	5,5	7,2	9,3	11,9
Nizozemí	2,2	7,3	7,3	5,9
Belgie	3,0	8,2	8,8	9,7
Španělsko	2,9	9,1	19,4	21,8
Západní Evropa	2,6	6,0	9,2	10,7
Spojené státy	4,6	7,4	6,7	5,3
Japonsko	1,6	2,1	2,3	3,4

<b>Inflace</b>				
	1950-1973	1974-1983	1984-1993	1994-1998
Británie	4,6	13,5	5,2	3,0
Francie	5,0	11,2	3,7	1,5
Německo	2,7	4,9	2,4	1,7
Itálie	3,9	16,7	6,4	3,5
Nizozemí	4,1	6,5	1,8	2,2
Belgie	2,9	8,1	3,1	1,8
Španělsko	4,6	16,4	6,9	3,4
Západní Evropa	4,3	11,2	4,5	2,2
Spojené státy	2,7	8,2	3,8	2,4
Japonsko	5,2	7,6	1,7	0,6

# Reforma státu blahobytu

- Výdaje na **sociální programy** v 80.letech 30% HDP (US 21% a JAP 18%)
  - vzdalování od **poslání – pojištění** (snižování rizika a marginalizace) -> snížení **motivace**;
  - minimální standard na základě občanství – poprvé možná **existence bez příjmu** mimo solidaritu rodiny, komunity (**neformální sankce**);
  - nižší tlak na výkonnost, na **akceptování konkur. mzdy, nestatusové pozice** bez bonusu;
  - v **kontextu zpomalení**, zhoršení **směnných relací**, nárůstu **konkurence**; posílení **nátlakových skupin** -> aktivní stimulují aktivity ostatních;
  - **mezera** mezi **E a US** (JAP) se rozevívá + penetrace NIC;
- **GB reforma** (M.Thatcherová):
  - 4letý plán (1979) – **monetární restrikce** (proti inflaci), omezení **veřejného sektoru**, omezení **odborů** – flexibilnější **trh práce**; konfrontace **stávek**;
  - **Pomalé** přizpůsobení – **inflace** 11,9%, zvýšení **úrokových měr** – **posílení libry** a recese; **pokles produktu** o 4,8%, zdvojnásobení **nezaměstnanosti** (10,5%);
  - Uvolnění politiky 1981 (volnější měnová, pokračující fiskální restrikce);
  - Pokles cen ropy a úrokové míry 14%;
  - **Privatizace** a prodej majetku;
  - Teprve pak **zvýšení produktivity** v důsledku deregulace; snížení **podílu veřejných výdajů** pod 40% HDP jen pomalu a v důsledku obnovy růstu;
  - **revize sociálního státu** v demokratických podmínkách skoro **nemožná**, pokus USA (Reagan) v kontextu studené války a v GB po 30 letech frustrace ze slabého výkonu;



## Hospodářský vývoj ve Velké Británii (procenta)

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Růst HDP	2,8	-2,0	-1,2	1,7	3,8	1,8	3,8	3,6	4,4	4,7	2,1
Inflace	13,4	18,0	11,9	8,6	4,5	5,0	6,0	3,4	4,2	4,9	7,8
Nezaměstnanost	4,0	4,8	7,9	9,5	10,5	10,7	10,9	11,8	10,3	8,3	6,4





## Výdaje veřejného sektoru

(jako procento domácího produktu)

	1960	1967	1973	1980	1981	1982	1995	1999
Spojené státy	27,8	31,2	31,2	33,2	33,5	35,5	34,3	30,1
Japonsko	20,7	22,7	22,1	32,7	33,3	34,8	28,5	38,1
Francie	34,6	39,0	38,5	46,2	50,8	51,9	50,9	52,4
SRN	32,0	38,2	40,5	46,9	49,3	49,7	46,6	47,6
Británie	32,6	38,5	41,1	44,3	45,3	46,2	42,3	39,7
Itálie	30,1	33,7	37,8	45,6	53,0	54,9	49,5	-

# Instituce

- *Eichengreen* – **stejné instituce**, které byly základem úspěchu po WWII, byly příčinou problému v 70. letech
- Možnosti **extenzivního růstu** (přesun výrobních faktorů, akumulace fyzického kapitálu, přebírání postupů a technologií, produkce známého zboží) vyčerpány – nutnost přechodu na **růst intenzivní** (inovace – nové/neznámé způsoby produkce nebo nové produkty);
- **Velké** (státní) **E banky** – konzervativní investice do velkých podniků a známých výrob vs. decentralizovaný **kapitálový trh** US (sázka na úspěch, IT);
- **Sociální výdaje** – jistota v období přesunů faktorů do masové produkce – vedla k posílení spolupráce v rámci tripartity vs. překážka pro růst v prostředí vyžadujícím **flexibilitu**;
- **Participace zaměstnanců** na řízení vede ke konzervativnímu přístupu k inovacím, restrukturalizací a zavádění technologií pro zvýšení produktivity;
- **Státní podniky** které byly motorem investic a pokroku – nyní často odkázány na podpory, usilující o protekci, bašta nátlakových skupin.