## ZURn4104 Český mediální systém v mezinárodní komparativní perspektivě

#### Semestr: jaro 2022

#### Čas a místo: přednáška/seminář: čtvrtek 16:00 - 17:40, AVC

#### Vyučující: Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.; Mgr. Petra Pichaničová

#### Garantka kurzu

#### (kontaktní osoba): Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.

**Kontakt:** m.urbanikova@mail.muni.cz; Petra.Pichanicova@law.muni.cz

**Organizace výuky**

Výuka probíhá živě. Lekce nebudeme nahrávat.

**Dotazy a interakce:** osobně v průběhu živé výuky (příp. na konci lekce); e-mailem; v průběhu konzultačních hodin (po předchozí dohodě)

**Obsah a cíl:**

Cílem tohoto kurzu je představit studujícím možnosti komparativního výzkumu komunikace, seznámit je se základy systémového myšlení o médiích a s pozicí českého mediálního systému v rámci mezinárodního prostředí. Kurz se zabývá otázkami, jak a proč se různé národní mediální systémy liší, jak se tyto odlišnosti a podobnosti vyvíjí, jak je lze zkoumat a jaké jsou v této srovnávací perspektivě vybrané hlavní rysy českého mediálního systému. První blok lekcí se věnuje teoretickým a metodologickým východiskům komparativního výzkumu komunikace, druhý blok je zaměřen na téma srovnávání mediálních systémů, a třetí blok se podrobněji věnuje vybraným oblastem českého mediálního systému v mezinárodní perspektivě. V průběhu kurzu si studující osvojí teoretické rámce, které jim pomůžou při analýze čím dál tím komplexnějších a více propojených světových mediálních prostředí. Zároveň prohloubí svoji schopnost kriticky uvažovat o fungování médií v České republice, kontextualizovat a vyhodnocovat národní i mezinárodní trendy, a promýšlet a argumentovat v debatách o klíčových problémech a oblastech fungování médií.

**Požadavky a podmínky hodnocení:**

Podmínky hodnocení jsou následující:

1. Aktivní a informovaná participace v hodinách
* kurz kombinuje přednášky a interaktivní semináře a počítá s aktivní účastí studujících a s jejich důkladnou domácí přípravou (spočívající zejména v nastudování zadané povinné literatury)
* absence a jejich omluvy se řídí pravidly uvedenými ve studijním řádu; dvě absence bez omluvy jsou akceptovány
1. Průběžný test; max. 30 bodů; kombinace uzavřených a otevřených otázek; minimum potřebné pro absolvování není stanoveno, ale výsledek se započítává do celkového výsledku); termín: 14. 4. 2022
2. Diskuse k filmu The Post (r. Steven Spielberg; 2017) a příprava na ni: v rámci domácí přípravy se podívejte na film a zamyslete se nad otázkami, které jsou uvedeny ve studijních materiálech v ISu; termín diskuse: 14. 4. 2022 (po testu)
3. Vypracování skupinové prezentace na zadané téma (na 30 min., v cca pětičlenných skupinách); témata budou rozdělena na prvním setkání; prezentaci je nutné osobně odprezentovat a text prezentace ještě před lekcí vložit do studijních materiálů kurzu; nejpozději týden před prezentací je nutné do studijních materiálů kurzu také vložit jeden nebo dva odborné texty o celkové délce cca 20 stran (v češtině nebo angličtině), které považujete pro téma Vaší prezentace za klíčové (budou sloužit jako povinná literatura na danou lekci); max. 20 bodů
4. Vypracování závěrečné eseje (ve dvojicích) v rozsahu 4 500 až 5 500 slov (včetně seznamu literatury a poznámkového aparátu) na vybrané téma (obecně: úkolem je srovnat vybranou oblast českého mediálního systému s jedním nebo vícero zahraničními mediálními systémy); téma je třeba předem konzultovat s vyučující; max. 50 bodů; termín: 5. 6. 2022

Podrobnější zadání a podmínky hodnocení prezentací a esejů jsou vloženy v ISu. Při jakýchkoliv otázkách, nejasnostech nebo potřebě konzultace mě neváhejte kontaktovat.

**Hodnocení:**

A = 92 a více bodů

B = 91-84 bodů

C = 83-76 bodů

D = 75-68 bodů

E = 67-60 bodů

F = 59 a méně bodů

**Program lekcí:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **17. 2.** | 1. **Úvod do kurzu.** Představení sylabu. Podmínky absolvování.
 |
| **BLOK A Teoretická a metodologická východiska komparativního výzkumu komunikace** |
| **2.** | **24. 2.** | 1. **Komparativní výzkum komunikace: proč, co a jak srovnávat?**
* Povinná literatura:

\* Esser, F. & Hanitzsch, T. 2012. On the Why and How of Comparative Inquiry in Communication Studies. Pp. 3-22 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge. * Doporučená literatura:

\* Hepp, A. & Couldry, N. 2009. What Should Comparative Media Research be Comparing? Towards a Transcultural Approach to ‘Media Cultures’. Pp. 32-47 in Thussu, D. Internationazing Media Studies. Routledge, pp. 32-47.\* Kelly, M. J., Mazzoleni, G. McQuail, D. 2004. The Media in Europe – the Euromedia Handbook. Euromedia Research Group.London, Sage Publications.\* Kleinsteuber, H. J. 2004. Comparing Mass Communication Systems: Media Formats, Media Contents, and Media Processes. Pp. 64-86 in F. Esser & B. Pfetsch (Eds.), Comparing Political Communication: Theories, Cases, and Challenges (Communication, Society and Politics). Cambridge: Cambridge University Press.\* Livingstone, S. 2003. On the Challenges of Cross-National Comparative Media Research. European Journal of Communication, 18 (4), pp. 477-500.\* Silverstone, S. 2003. On the Challenges of Cross-National Comparative Media Research, European Journal of Communication, 18(4), pp. 477-500.\* So, C.Y.K. 2017. Mapping Comparative Communication Research: What the Literature Reveals. Pp. 12-35 in Chan, J. M. & Lee, F.L.F. Advancing comparative media and communication research. New York: Routledge.\* Vliegenthart, R. 2012. Analyzing Comparative Data: Opportunities and Challenges. Pp. 486-500 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge. \* Wirth, W. & Steffen Kolb, S. 2004. Designs and Methods of Comparative Political Communication Research. Pp. 87-111 in: Esser, F. & Pfetsch, B. Comparing Political Communication: Theories, Cases, and Challenges. Cambridge, UK: Cambridge University Press.\* Yin, R.K. 2014. Case Study Research: Design and Methods. Los Angeles: Sage. |
| **3.** | **3. 3.** | **Kde najít data? Řebříčky, benchmarking, národní zprávy a komparativní statistiky. Mediální systém, pole nebo kultura? Funkcionalizmus, systémová teorie, teorie polí.** * Povinná literatura:

\* Hanitzsch, T., 2007. Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. Communication Theory, 17(4), pp. 367-385.* Doporučená literatura:

\* Adams, B.N. & Sydie, R.A. 2001. Sociological Theory. Pp. 345-368: Twentieth-Century Functionalism. Thousand Oaks: SAGE Publications.\* Bauer, J.M. 2010. Learning from Each Other: Promises and Pitfalls of Benchmarking in Communication Policy. Info, 12(6), pp. 8-20.\* Bourdieu, P. and Wacquant, L. 1992. An Invitation to Reflexive Sociology. Chicago: University of Chicago Press. Part 2: The Purpose of Reflexive Sociology - Kap. 3: The Logic of Fields, pp. 94-115, Kap. 4: Interest, Habitus, Rationality, pp. 115-140. \* Freedom of the Press 2019 (Freedom House): <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018>\* Hardy, J. 2012. Comparing Media Systems. Pp. 185-206 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge. \* Hesmondhalgh, D. 2006. Bourdieu, the Media, and Cultural Production. Media Culture Society, 28(2), pp. 211-231.\* Luhmann, N. 2006. Sociální systémy. Nárys obecní teorie. Brno: CDK.\* Marcinkowski, F. 2008. Systems Theory. Pp. 771-773 in Kaid, L.L. & Holtz-Bacha, CH. Encyclopedia of Political Communication. Thousand Oaks: SAGE Publications. \* Sparks, C. 2017. Can We Compare Media Systems? Pp. 36-62 in Chan, J. M. & Lee, F.L.F. Advancing comparative media and communication research. New York: Routledge.\* Violation of Press Freedom Barometer (Reporters without Borders): <https://rsf.org/en/barometer>\* Vos, T. P. 2016. Journalistic Fields. The SAGE Handbook of Digital Journalism. Thousand Oaks: SAGE Publications.\* World Press Freedom Index 2019 (Reporters without Borders): <https://rsf.org/en/ranking> |
| **BLOK B Srovnávání mediálních systémů** |
| **4.** | **10. 3.** | 1. **Kategorizace mediálních systémů: Od čtyř teorií tisku od Sieberta, Petersona a Schramma až ke třem modelům Hallina a Manciniho.**
* Povinná literatura:

\* Hallin, D. & Mancini, P. 2008. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Kap. 1: Úvod, str. 29-46. Kap. 4: Mediální a politické systémy a otázka diferenciace, str. 95-114. Praha: Portál.* Doporučená literatura:

\* Curran, J. et al. 2009. Media System, Public Knowledge and Democracy: A Comparative Study. European Journal of Communication, 24 (1), pp. 5-26. \* Hachten, W. A. 1981. The World News Prism: Changing Media, Clashing Ideologies. Ames: The Iowa State University Press.\* Kleinsteuber, H.J. 2010. Convergence of Media Systems. In Donsbach, W.: The International Encyclopedia of Communication. John Wiley & Sons, Ltd.\* Polumbaum, J. 2009. Comparative Models of Journalism. In: Encyclopedia of Journalism. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc. \* Siebert, F. S., Peterson, T. & Schramm, W. 1956. Four Theories of the Press. The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do. Urbana: University of Illinois Press. |
| **5.** | **17. 3.** | **Za třemi modely Hallina a Manciniho: kam zařadit mediální systémy postkomunistických krajin? Existuje post-komunistický mediální model? Srovnávání mediálních systémů v čase europeizace a globalizace: směrem ke konvergenci, nebo divergenci?*** Povinná literatura:

\* Dobek-Ostrowska, B. 2015. 25 Years After Communism: Four Models of Media and Politics in Central and Eastern Europe. Pp. 11-44 in Dobek-Ostrowska, B. & Głowacki, M. Democracy and Media in Central and Eastern Europe 25 Years On. Frankfurt am Main: Peter Lang Edition.* Doporučená literatura:

\* Brüggemann, M. et al. 2014. Hallin and Mancini Revisited: Four Empirical Types of Western Media Systems. Journal of Communication 64: pp. 1037-1065.\* Curran, C. & Park, M. J. 2000. Beyond Globalization Theory. Pp. 3-18 in Curran, C. & Park, M. J. De-Westernizing Media Studies. New York: Routledge.\* Dobek-Ostrowska, B., Glowacki, M, Jakubowicz, K. & Sükösd, M. (2010). Comparative Media Systems. European and Global Perspectives. Central European University Press.\* Downey, J. & Mihely, S. 2012. Central and Eastern European Media in Comparative Perspective. Politics, Economy and Culture. Ashgate.\* Hallin, D. & Mancini, P. 2012. Comparing Media Systems Beyond the Western World. Cambridge University Press.\* Hallin, D. & Mancini, P. 2008. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Kap. 8: Budoucnost tří modelů, str. 275-318. Praha: Portál.\* Hallin, D. & Mancini, P. 2010. Comparing Media Systems: A Response to Critics. Media & Jornalismo 9 (17): pp. 53-67.\* Hallin, D. & Mancini, P. 2012. Comparing Media Systems: A Response to Critics. Pp. 207-220 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge. \* Hallin, D. & Mancini, P. 2017. Ten Years After Comparing Media Systems: What Have We Learned? Political Communication 34 (2): pp. 155-171.\* Herrero, L.C. et al., 2017. Rethinking Hallin and Mancini Beyond the West: An Analysis of Media Systems in Central and Eastern Europe. *International journal of communication (Online)*, pp.4797-4823.\* Jakubowicz, K. 1998/1999. Normative Models of Media and Journalism and Broadcasting Regulation in Central and Eastern Europe. International Journal of Communications Law and Policy (9), pp. 1-32. \* Jirák, J. & Trampota, T. 2008. O vztahu médií a politiky v postmoderním světě. Pp. 9-23 in Hallin, D. & Mancini, P. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Praha: Portál.\* Lauk, E. 2008. How Will It All Unfold? Media Systems And Journalism Cultures In Post-Communist Countries. Pp. 194-213 in Jakubowicz, K. & Sükösd, M. Finding The Right Place On The Map: Central And Eastern European Media Change. Chicago: Intellect Books.\* Pfetsch, B. & F. Esser. 2008. Conceptual Challanges to the Paradigms of Comparative Media Systems in a Globalized World. Journal of Global Mass Communication, 1(3/4), pp. 118-131.\* Rantanen, T. 2013. A Critique of the Systems Approaches in Comparative Media Research: A Central and Eastern European Perspective. Global Media and Communication 9 (3): pp. 257-277.\* Smaele, H. De. 1999. The Applicability of Western Media Models on the Russian Media System. European Journal of Communication 14(2), pp. 173-189.\* Štětka, V. 2012. From Multinationals to Business Tycoons: Media Ownership and Journalistic Autonomy in Central and Eastern Europe. The International Journal of Press/Politics 17 (4): pp. 433-456. |
| **6.**  | **24. 3.** | 1. **Profesionalizace novinářů (od řemesla k povolání) a česká novinářská kultura v komparativní perspektivě.**
* Povinná literatura:

\* Urbániková, M. & Volek, J. 2018. The Professional Identity of Czech Journalists in an International Perspective. International Communication Gazette 80 (5): pp. 452-475.* Doporučená literatura:

\* Anikina, M., Dobek-Ostrowska, B. & Nygren, G. 2013. Journalists in Three Media Systems: Polish, Russian and Swedish Journalists About Values and Ideals, Daily Practice and the Future. Moscow: Journalism Faculty.\* Deuze, M. 2002. National News Cultures: A Comparison of Dutch, German, British, Australian, and U.S. Journalists.Journalism 79 (1): pp. 134-149.\* Hanitzsch, T. & Donsbach, W. 2012. Comparing Journalism Cultures. Pp. 262-275 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge. \* Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C. et al. 2011. Mapping Journalism Cultures Across Nations. Journalism Studies 12 (3), pp. 273-293.\* Hanitzsch, T. 2011. Populist Disseminators, Detached Watchdogs, Critical Change Agents And Opportunist Facilitators: Professional Milieus, The Journalistic Field And Autonomy In 18 Countries. International Communication Gazette 73 (6), pp. 477-494.\* Wilensky, H.L., 1964. The Professionalization of Everyone? American Journal of Sociology, 70(2), pp.137-158. |
| **7.** | **31. 3.** | 1. **Exploring the Worlds of Journalism: Insights from a global study of journalistic cultures. Přednáška prof. Folkera Hanusche, Ph.D. (University of Vienna). Tato přednáška je nahraná v ISu. Živá lekce se nekoná.**
 |
| **8.** | **7. 4.** | 1. **Čtecí týden. Živá lekce se nekoná.**
 |
| **9.** | **14. 4.** | 1. **Gender a žurnalistika v komparativní perspektivě.**
2. **Vyučující: Mgr. Petra Pichaničová**
* Povinná literatura:

\* Byerly, C. M. (2013). The Palgrave International Handbook of Women and Journalism (1st pub.). Pp. 11-23. Basingstoke: Palgrave Macmillan.* Doporučená literatura:

\* Djerf-Pierre, M. & Edström, M. 2020. Understanding the qualities causes and consequences. Pp. 11-56. In Comparing gender and media equality across the globe. DOI: 10.48335/9789188855329-1.\* Byerly, C. M. & McGraw K.A. 2020. Axes of power. Examining women’s access to leadership positions in the news media. Pp. 191-232. In Comparing gender and media sexuality across the globe. DOI: 10.48335/9789188855329-5\* Byerly, Carolyn M. 2014, Media and gender: a scholarly agenda for the Global Alliance on Media and Gender. Pp. 40-43. In UNESCO, International Association for Media and Communication Research. Media and gender: a scholarly agenda for the Global Alliance on Media and Gender. Dostupné:  [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368809?posInSet=1&queryId=3f2fa233-444b-4e87-a5c4-0277499c4be4](https://unesdoc.unesco.org/ark%3A/48223/pf0000368809?posInSet=1&queryId=3f2fa233-444b-4e87-a5c4-0277499c4be4)  |
| **10.** | **21. 4.** | **Průběžný test. Diskuse k filmu The Post (r. Steven Spielberg; 2017).**  |
| **BLOK C Vybraná témata komparativních mediálních studií** |
| **11.** | **28. 4.** | **Prezentace I:** Americký mediální systém a americká žurnalistická kultura.**Prezentace II:** Ruský mediální systém a ruská žurnalistická kultura. |
| **12.** | **5. 5.** | **Prezentace III:** Britský mediální systém a britská žurnalistická kultura.**Prezentace IV:** Německý mediální systém a německá žurnalistická kultura. |
| **13.** | **12. 5.** | **Prezentace V:** Svoboda médií a bezpečnost novinářů v ČR v komparativní perspektivě: jak na tom jsme?*Proč je svoboda médií a bezpečnost novinářů důležitá, co o nich empiricky víme, jak se projevuje jejich ohrožení, jak si stojí jednotlivé země a jak lze v tomto kontextu hodnotit situaci v ČR, vč. ilustrace nejzávažnějších případů? které faktory úroveň svobody médií a bezpečnosti novinářů ovlivňují: co mají společné země, ve kterých je vysoká, a naopak ty, ve kterých je nízká?***Jak napsat závěrečnou esej – instrukce a diskuse**  |