

## ZURn4104 Český mediální systém v mezinárodní komparativní perspektivě

<b>Semestr:</b>	jaro 2022
<b>Čas a místo:</b>	přednáška/seminář: čtvrtek 16:00 - 17:40, AVC
<b>Vyučující:</b>	Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.; Mgr. Petra Pichaničová
<b>Garantka kurzu (kontaktní osoba):</b>	Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.
<b>Kontakt:</b>	<a href="mailto:m.urbanikova@mail.muni.cz">m.urbanikova@mail.muni.cz</a> ; <a href="mailto:Petra.Pichanicova@law.muni.cz">Petra.Pichanicova@law.muni.cz</a>

### **Organizace výuky**

Výuka probíhá živě. Lekce nebudeme nahrávat.

**Dotazy a interakce:** osobně v průběhu živé výuky (příp. na konci lekce); e-mailem; v průběhu konzultačních hodin (po předchozí dohodě)

### **Obsah a cíl:**

Cílem tohoto kurzu je představit studujícím možnosti komparativního výzkumu komunikace, seznámit je se základy systémového myšlení o médiích a s pozicí českého mediálního systému v rámci mezinárodního prostředí. Kurz se zabývá otázkami, jak a proč se různé národní mediální systémy liší, jak se tyto odlišnosti a podobnosti vyvíjí, jak je lze zkoumat a jaké jsou v této srovnávací perspektivě vybrané hlavní rysy českého mediálního systému. První blok lekcí se věnuje teoretickým a metodologickým východiskům komparativního výzkumu komunikace, druhý blok je zaměřen na téma srovnávání mediálních systémů, a třetí blok se podrobněji věnuje vybraným oblastem českého mediálního systému v mezinárodní perspektivě. V průběhu kurzu si studující osvojí teoretické rámce, které jim pomůžou při analýze čím dál tím komplexnějších a více propojených světových mediálních prostředí. Zároveň prohloubí svoji schopnost kriticky uvažovat o fungování médií v České republice, kontextualizovat a vyhodnocovat národní i mezinárodní trendy, a promýšlet a argumentovat v debatách o klíčových problémech a oblastech fungování médií.

### **Požadavky a podmínky hodnocení:**

Podmínky hodnocení jsou následující:

1. Aktivní a informovaná participace v hodinách
  - kurz kombinuje přednášky a interaktivní semináře a počítá s aktivní účastí

studujících a s jejich důkladnou domácí přípravou (spočívající zejména v nastudování zadané povinné literatury)

- absence a jejich omluvy se řídí pravidly uvedenými ve studijním řádu; dvě absence bez omluvy jsou akceptovány
2. Průběžný test; max. 30 bodů; kombinace uzavřených a otevřených otázek; minimum potřebné pro absolvování není stanoveno, ale výsledek se započítává do celkového výsledku); termín: **14. 4. 2022**
  3. Diskuse k filmu The Post (r. Steven Spielberg; 2017) a příprava na ni: v rámci domácí přípravy se podívejte na film a zamyslete se nad otázkami, které jsou uvedeny ve studijních materiálech v ISu; termín diskuse: **14. 4. 2022** (po testu)
  4. Vypracování skupinové prezentace na zadané téma (na 30 min., v cca pětičlenných skupinách); témata budou rozdělena na prvním setkání; prezentaci je nutné osobně odprezentovat a text prezentace ještě před lekcí vložit do studijních materiálů kurzu; nejpozději týden před prezentací je nutné do studijních materiálů kurzu také vložit jeden nebo dva odborné texty o celkové délce cca 20 stran (v češtině nebo angličtině), které považujete pro téma Vaší prezentace za klíčové (budou sloužit jako povinná literatura na danou lekci); max. 20 bodů
  5. Vypracování závěrečné eseje (ve dvojicích) v rozsahu 4 500 až 5 500 slov (včetně seznamu literatury a poznámkového aparátu) na vybrané téma (obecně: úkolem je srovnat vybranou oblast českého mediálního systému s jedním nebo vícero zahraničními mediálními systémy); téma je třeba předem konzultovat s vyučující; max. 50 bodů; termín: **5. 6. 2022**

Podrobnější zadání a podmínky hodnocení prezentací a esejů jsou vloženy v ISu. Při jakýchkoliv otázkách, nejasnostech nebo potřebě konzultace mě neváhejte kontaktovat.

### Hodnocení:

A = 92 a více bodů

B = 91-84 bodů

C = 83-76 bodů

D = 75-68 bodů

E = 67-60 bodů

F = 59 a méně bodů

### Program lekcí:

1.	17. 2.	Úvod do kurzu. Představení sylabu. Podmínky absolvování.
<b>BLOK A Teoretická a metodologická východiska komparativního výzkumu komunikace</b>		
2.	24. 2.	<b>Komparativní výzkum komunikace: proč, co a jak srovnávat?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Povinná literatura:<ul style="list-style-type: none"><li>* Esser, F. &amp; Hanitzsch, T. 2012. On the Why and How of Comparative Inquiry in Communication Studies. Pp. 3-22 in: Esser,</li></ul></li></ul>

		<p>F. &amp; Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doporučená literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Hepp, A. &amp; Couldry, N. 2009. What Should Comparative Media Research be Comparing? Towards a Transcultural Approach to 'Media Cultures'. Pp. 32-47 in Thussu, D. Internationalizing Media Studies. Routledge, pp. 32-47.</li> <li>* Kelly, M. J., Mazzoleni, G. McQuail, D. 2004. The Media in Europe – the Euromedia Handbook. Euromedia Research Group.London, Sage Publications.</li> <li>* Kleinsteuber, H. J. 2004. Comparing Mass Communication Systems: Media Formats, Media Contents, and Media Processes. Pp. 64-86 in F. Esser &amp; B. Pfetsch (Eds.), Comparing Political Communication: Theories, Cases, and Challenges (Communication, Society and Politics). Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>* Livingstone, S. 2003. On the Challenges of Cross-National Comparative Media Research. European Journal of Communication, 18 (4), pp. 477-500.</li> <li>* Silverstone, S. 2003. On the Challenges of Cross-National Comparative Media Research, European Journal of Communication, 18(4), pp. 477-500.</li> <li>* So, C.Y.K. 2017. Mapping Comparative Communication Research: What the Literature Reveals. Pp. 12-35 in Chan, J. M. &amp; Lee, F.L.F. Advancing comparative media and communication research. New York: Routledge.</li> <li>* Vliegthart, R. 2012. Analyzing Comparative Data: Opportunities and Challenges. Pp. 486-500 in: Esser, F. &amp; Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.</li> <li>* Wirth, W. &amp; Steffen Kolb, S. 2004. Designs and Methods of Comparative Political Communication Research. Pp. 87-111 in: Esser, F. &amp; Pfetsch, B. Comparing Political Communication: Theories, Cases, and Challenges. Cambridge, UK: Cambridge University Press.</li> <li>* Yin, R.K. 2014. Case Study Research: Design and Methods. Los Angeles: Sage.</li> </ul> </li> </ul>
3.	3. 3.	<p><b>Kde najít data? Řebříčky, benchmarking, národní zprávy a komparativní statistiky. Mediální systém, pole nebo kultura? Funkcionalismus, systémová teorie, teorie polí.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Povinná literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Hanitzsch, T., 2007. Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. Communication Theory, 17(4), pp. 367-385.</li> </ul> </li> <li>• Doporučená literatura:</li> </ul>

		<p>* Adams, B.N. &amp; Sydie, R.A. 2001. Sociological Theory. Pp. 345-368: Twentieth-Century Functionalism. Thousand Oaks: SAGE Publications.</p> <p>* Bauer, J.M. 2010. Learning from Each Other: Promises and Pitfalls of Benchmarking in Communication Policy. Info, 12(6), pp. 8-20.</p> <p>* Bourdieu, P. and Wacquant, L. 1992. An Invitation to Reflexive Sociology. Chicago: University of Chicago Press. Part 2: The Purpose of Reflexive Sociology - Kap. 3: The Logic of Fields, pp. 94-115, Kap. 4: Interest, Habitus, Rationality, pp. 115-140.</p> <p>* Freedom of the Press 2019 (Freedom House): <a href="https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018">https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018</a></p> <p>* Hardy, J. 2012. Comparing Media Systems. Pp. 185-206 in: Esser, F. &amp; Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.</p> <p>* Hesmondhalgh, D. 2006. Bourdieu, the Media, and Cultural Production. Media Culture Society, 28(2), pp. 211-231.</p> <p>* Luhmann, N. 2006. Sociální systémy. Návys obecní teorie. Brno: CDK.</p> <p>* Marcinkowski, F. 2008. Systems Theory. Pp. 771-773 in Kaid, L.L. &amp; Holtz-Bacha, CH. Encyclopedia of Political Communication. Thousand Oaks: SAGE Publications.</p> <p>* Sparks, C. 2017. Can We Compare Media Systems? Pp. 36-62 in Chan, J. M. &amp; Lee, F.L.F. Advancing comparative media and communication research. New York: Routledge.</p> <p>* Violation of Press Freedom Barometer (Reporters without Borders): <a href="https://rsf.org/en/barometer">https://rsf.org/en/barometer</a></p> <p>* Vos, T. P. 2016. Journalistic Fields. The SAGE Handbook of Digital Journalism. Thousand Oaks: SAGE Publications.</p> <p>* World Press Freedom Index 2019 (Reporters without Borders): <a href="https://rsf.org/en/ranking">https://rsf.org/en/ranking</a></p>
--	--	---

#### BLOK B Srovnávání mediálních systémů

4.	10. 3.	<p><b>Kategorizace mediálních systémů: Od čtyř teorií tisku od Sieberta, Petersona a Schramma až ke třem modelům Hallina a Manciniho.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Povinná literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Hallin, D. &amp; Mancini, P. 2008. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Kap. 1: Úvod, str. 29-46. Kap. 4: Mediální a politické systémy a otázka diferenciacce, str. 95-114. Praha: Portál.</li> </ul> </li> <li>• Doporučená literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Curran, J. et al. 2009. Media System, Public Knowledge and Democracy: A Comparative Study. European Journal of Communication, 24 (1), pp. 5-26.</li> <li>* Hachten, W. A. 1981. The World News Prism: Changing Media, Clashing Ideologies. Ames: The Iowa State University Press.</li> </ul> </li> </ul>
----	--------	--

		<p>* Kleinsteuber, H.J. 2010. Convergence of Media Systems. In Donsbach, W.: The International Encyclopedia of Communication. John Wiley &amp; Sons, Ltd.</p> <p>* Polumbaum, J. 2009. Comparative Models of Journalism. In: Encyclopedia of Journalism. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.</p> <p>* Siebert, F. S., Peterson, T. &amp; Schramm, W. 1956. Four Theories of the Press. The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do. Urbana: University of Illinois Press.</p>
5.	17. 3.	<p><b>Za třemi modely Hallina a Manciniho: kam zařadit mediální systémy postkomunistických krajín? Existuje post-komunistický mediální model? Srovnávání mediálních systémů v čase europeizace a globalizace: směrem ke konvergenci, nebo divergenci?</b></p> <p>• Povinná literatura:</p> <p>* Dobek-Ostrowska, B. 2015. 25 Years After Communism: Four Models of Media and Politics in Central and Eastern Europe. Pp. 11-44 in Dobek-Ostrowska, B. &amp; Głowacki, M. Democracy and Media in Central and Eastern Europe 25 Years On. Frankfurt am Main: Peter Lang Edition.</p> <p>• Doporučená literatura:</p> <p>* Brüggemann, M. et al. 2014. Hallin and Mancini Revisited: Four Empirical Types of Western Media Systems. Journal of Communication 64: pp. 1037-1065.</p> <p>* Curran, C. &amp; Park, M. J. 2000. Beyond Globalization Theory. Pp. 3-18 in Curran, C. &amp; Park, M. J. De-Westernizing Media Studies. New York: Routledge.</p> <p>* Dobek-Ostrowska, B., Głowacki, M., Jakubowicz, K. &amp; Sükösd, M. (2010). Comparative Media Systems. European and Global Perspectives. Central European University Press.</p> <p>* Downey, J. &amp; Mihely, S. 2012. Central and Eastern European Media in Comparative Perspective. Politics, Economy and Culture. Ashgate.</p> <p>* Hallin, D. &amp; Mancini, P. 2012. Comparing Media Systems Beyond the Western World. Cambridge University Press.</p> <p>* Hallin, D. &amp; Mancini, P. 2008. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Kap. 8: Budoucnost tří modelů, str. 275-318. Praha: Portál.</p> <p>* Hallin, D. &amp; Mancini, P. 2010. Comparing Media Systems: A Response to Critics. Media &amp; Journalism 9 (17): pp. 53-67.</p> <p>* Hallin, D. &amp; Mancini, P. 2012. Comparing Media Systems: A Response to Critics. Pp. 207-220 in: Esser, F. &amp; Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.</p>

		<p>* Hallin, D. &amp; Mancini, P. 2017. Ten Years After Comparing Media Systems: What Have We Learned? <i>Political Communication</i> 34 (2): pp. 155-171.</p> <p>* Herrero, L.C. et al., 2017. Rethinking Hallin and Mancini Beyond the West: An Analysis of Media Systems in Central and Eastern Europe. <i>International journal of communication (Online)</i>, pp.4797-4823.</p> <p>* Jakubowicz, K. 1998/1999. Normative Models of Media and Journalism and Broadcasting Regulation in Central and Eastern Europe. <i>International Journal of Communications Law and Policy</i> (9), pp. 1-32.</p> <p>* Jiráček, J. &amp; Trampota, T. 2008. O vztahu médií a politiky v postmoderním světě. Pp. 9-23 in Hallin, D. &amp; Mancini, P. <i>Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky</i>. Praha: Portál.</p> <p>* Lauk, E. 2008. How Will It All Unfold? Media Systems And Journalism Cultures In Post-Communist Countries. Pp. 194-213 in Jakubowicz, K. &amp; Sükösd, M. <i>Finding The Right Place On The Map: Central And Eastern European Media Change</i>. Chicago: Intellect Books.</p> <p>* Pfetsch, B. &amp; F. Esser. 2008. Conceptual Challenges to the Paradigms of Comparative Media Systems in a Globalized World. <i>Journal of Global Mass Communication</i>, 1(3/4), pp. 118-131.</p> <p>* Rantanen, T. 2013. A Critique of the Systems Approaches in Comparative Media Research: A Central and Eastern European Perspective. <i>Global Media and Communication</i> 9 (3): pp. 257-277.</p> <p>* Smaele, H. De. 1999. The Applicability of Western Media Models on the Russian Media System. <i>European Journal of Communication</i> 14(2), pp. 173-189.</p> <p>* Štětka, V. 2012. From Multinationals to Business Tycoons: Media Ownership and Journalistic Autonomy in Central and Eastern Europe. <i>The International Journal of Press/Politics</i> 17 (4): pp. 433-456.</p>
6.	24. 3.	<p><b>Profesionalizace novinářů (od řemesla k povolání) a česká novinářská kultura v komparativní perspektivě.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Povinná literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Urbániková, M. &amp; Volek, J. 2018. The Professional Identity of Czech Journalists in an International Perspective. <i>International Communication Gazette</i> 80 (5): pp. 452-475.</li> </ul> </li> <li>• Doporučená literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Anikina, M., Dobek-Ostrowska, B. &amp; Nygren, G. 2013. <i>Journalists in Three Media Systems: Polish, Russian and Swedish Journalists About Values and Ideals, Daily Practice and the Future</i>. Moscow: Journalism Faculty.</li> </ul> </li> </ul>

		<p>* Deuze, M. 2002. National News Cultures: A Comparison of Dutch, German, British, Australian, and U.S. Journalists. Journalism 79 (1): pp. 134-149.</p> <p>* Hanitzsch, T. &amp; Donsbach, W. 2012. Comparing Journalism Cultures. Pp. 262-275 in: Esser, F. &amp; Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.</p> <p>* Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C. et al. 2011. Mapping Journalism Cultures Across Nations. Journalism Studies 12 (3), pp. 273-293.</p> <p>* Hanitzsch, T. 2011. Populist Disseminators, Detached Watchdogs, Critical Change Agents And Opportunist Facilitators: Professional Milieus, The Journalistic Field And Autonomy In 18 Countries. International Communication Gazette 73 (6), pp. 477-494.</p> <p>* Wilensky, H.L., 1964. The Professionalization of Everyone? American Journal of Sociology, 70(2), pp.137-158.</p>
7.	31. 3.	<b>Exploring the Worlds of Journalism: Insights from a global study of journalistic cultures. Přednáška prof. Folkera Hanusche, Ph.D. (University of Vienna). Tato přednáška je nahraná v ISu. <b>Živá lekce se nekoná.</b></b>
8.	7. 4.	<b>Čtecí týden. <b>Živá lekce se nekoná.</b></b>
9.	14. 4.	<p><b>Gender a žurnalistika v komparativní perspektivě.</b>  <b>Vyučující: Mgr. Petra Pichaničová</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Povinná literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Byerly, C. M. (2013). The Palgrave International Handbook of Women and Journalism (1st pub.). Pp. 11-23. Basingstoke: Palgrave Macmillan.</li> </ul> </li> <li>• Doporučená literatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Djerf-Pierre, M. &amp; Edström, M. 2020. Understanding the qualities causes and consequences. Pp. 11-56. In Comparing gender and media equality across the globe. DOI: 10.48335/9789188855329-1.</li> <li>* Byerly, C. M. &amp; McGraw K.A. 2020. Axes of power. Examining women's access to leadership positions in the news media. Pp. 191-232. In Comparing gender and media sexuality across the globe. DOI: 10.48335/9789188855329-5</li> <li>* Byerly, Carolyn M. 2014, Media and gender: a scholarly agenda for the Global Alliance on Media and Gender. Pp. 40-43. In UNESCO, International Association for Media and Communication Research. Media and gender: a scholarly agenda for the Global Alliance on Media and Gender.  Dostupné: <a href="https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368809?posInSet=1&amp;queryId=3f2fa233-444b-4e87-a5c4-0277499c4be4">https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368809?posInSet=1&amp;queryId=3f2fa233-444b-4e87-a5c4-0277499c4be4</a></li> </ul> </li> </ul>
10.	21. 4.	<b>Průběžný test. Diskuse k filmu The Post (r. Steven Spielberg; 2017).</b>
<b>BLOK C Vybraná témata komparativních mediálních studií</b>		
11.	28. 4.	<b>Prezentace I: Americký mediální systém a americká žurnalistická kultura.</b>

		<b>Prezentace II:</b> Ruský mediální systém a ruská žurnalistická kultura.
<b>12.</b>	<b>5. 5.</b>	<b>Prezentace III:</b> Britský mediální systém a britská žurnalistická kultura. <b>Prezentace IV:</b> Německý mediální systém a německá žurnalistická kultura.
<b>13.</b>	<b>12. 5.</b>	<b>Prezentace V:</b> Svoboda médií a bezpečnost novinářů v ČR v komparativní perspektivě: jak na tom jsme? <i>Proč je svoboda médií a bezpečnost novinářů důležitá, co o nich empiricky víme, jak se projevuje jejich ohrožení, jak si stojí jednotlivé země a jak lze v tomto kontextu hodnotit situaci v ČR, vč. ilustrace nejzávažnějších případů? které faktory úroveň svobody médií a bezpečnosti novinářů ovlivňují: co mají společné země, ve kterých je vysoká, a naopak ty, ve kterých je nízká?</i> <b>Jak napsat závěrečnou esej – instrukce a diskuse</b>