## ZURn4104 Český mediální systém v mezinárodní komparativní perspektivě

#### Semestr: jaro 2024

#### Čas a místo: přednáška/seminář: čtvrtek 16:00 - 17:40, AVC

#### Vyučující: Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.; Mgr. Petra Pichaničová

#### Garantka kurzu

#### (kontaktní osoba): Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.

**Kontakt:** [m.urbanikova@mail.muni.cz](mailto:m.urbanikova@mail.muni.cz); Petra.Pichanicova@law.muni.cz

**Dotazy a interakce:** osobně v průběhu živé výuky (příp. na konci lekce); e-mailem; v průběhu konzultačních hodin (po předchozí dohodě)

**Obsah a cíl:**

Cílem tohoto kurzu je představit studujícím možnosti komparativního výzkumu komunikace, seznámit je se základy systémového myšlení o médiích a s pozicí českého mediálního systému v mezinárodním prostředí. Kurz se zabývá otázkami, jak a proč se různé národní mediální systémy liší, jak se tyto odlišnosti a podobnosti vyvíjí, jak je lze zkoumat a jaké jsou v této srovnávací perspektivě vybrané hlavní rysy českého mediálního systému. První blok lekcí se věnuje teoretickým a metodologickým východiskům komparativního výzkumu komunikace, druhý blok je zaměřen na téma srovnávání mediálních systémů a žurnalistických kultur, a třetí blok se podrobněji věnuje vybraným tématům komparativních mediálních studií. V průběhu kurzu si studující osvojí teoretické rámce, které jim pomůžou při analýze čím dál tím komplexnějších a více propojených světových mediálních prostředí. Zároveň prohloubí svoji schopnost kriticky uvažovat o fungování médií v České republice, kontextualizovat a vyhodnocovat národní i mezinárodní trendy, a promýšlet a argumentovat v debatách o klíčových problémech a oblastech fungování médií.

**Požadavky a podmínky hodnocení:**

Podmínky hodnocení jsou následující:

1. Aktivní a informovaná participace v hodinách

* kurz kombinuje přednášky a interaktivní semináře a počítá s aktivní účastí studujících a s jejich důkladnou domácí přípravou (spočívající zejména v nastudování zadané povinné literatury)
* absence a jejich omluvy se řídí pravidly uvedenými ve studijním řádu; dvě absence bez omluvy jsou akceptovány

1. Průběžný test; max. 30 bodů; kombinace uzavřených a otevřených otázek; minimum potřebné pro absolvování není stanoveno, ale výsledek se započítává do celkového výsledku); termín: 28. 3. 2024
2. Vypracování skupinové prezentace na zadané téma (na 30 min., v cca šestičlenných skupinách). Prezentaci je nutné osobně odprezentovat a text prezentace ještě před lekcí vložit do studijních materiálů kurzu; nejpozději týden před prezentací je nutné do studijních materiálů kurzu také vložit jeden nebo dva odborné texty o celkové délce cca 20 stran (v češtině nebo angličtině), které považujete pro téma Vaší prezentace za klíčové (budou sloužit jako povinná literatura na danou lekci); max. 20 bodů
3. Vypracování závěrečné eseje (ve trojicích) v rozsahu 4 500 až 5 500 slov (včetně seznamu literatury a poznámkového aparátu) na vybrané téma (obecně: úkolem je srovnat vybranou oblast českého mediálního systému s jedním nebo vícero zahraničními mediálními systémy); téma je třeba předem konzultovat s vyučující; max. 50 bodů; termín: 2. 6. 2024

Podrobnější zadání a podmínky hodnocení prezentací a esejů jsou vloženy v ISu. Při jakýchkoliv otázkách, nejasnostech nebo potřebě konzultace mě neváhejte kontaktovat.

**Hodnocení:**

A = 92 a více bodů

B = 91-84 bodů

C = 83-76 bodů

D = 75-68 bodů

E = 67-60 bodů

F = 59 a méně bodů

**Program lekcí:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **22. 2.** | 1. **Úvod do kurzu.** Představení sylabu. Podmínky absolvování. |
| **BLOK A Teoretická a metodologická východiska komparativního výzkumu komunikace** | | |
| **2.** | **29. 2.** | 1. **Komparativní výzkum komunikace: proč, co a jak srovnávat? Kde najít data?**  * Povinná literatura:   \* Esser, F. & Hanitzsch, T. 2012. On the Why and How of Comparative Inquiry in Communication Studies. Pp. 3-22 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.   * Doporučená literatura:   \* Hepp, A. & Couldry, N. 2009. What Should Comparative Media Research be Comparing? Towards a Transcultural Approach to ‘Media Cultures’. Pp. 32-47 in Thussu, D. Internationazing Media Studies. Routledge, pp. 32-47.  \* Kelly, M. J., Mazzoleni, G. McQuail, D. 2004. The Media in Europe – the Euromedia Handbook. Euromedia Research Group.London, Sage Publications.  \* Kleinsteuber, H. J. 2004. Comparing Mass Communication Systems: Media Formats, Media Contents, and Media Processes. Pp. 64-86 in F. Esser & B. Pfetsch (Eds.), Comparing Political Communication: Theories, Cases, and Challenges (Communication, Society and Politics). Cambridge: Cambridge University Press.  \* Livingstone, S. 2003. On the Challenges of Cross-National Comparative Media Research. European Journal of Communication, 18 (4), pp. 477-500.  \* Silverstone, S. 2003. On the Challenges of Cross-National Comparative Media Research, European Journal of Communication, 18(4), pp. 477-500. \* So, C.Y.K. 2017. Mapping Comparative Communication Research: What the Literature Reveals. Pp. 12-35 in Chan, J. M. & Lee, F.L.F. Advancing comparative media and communication research. New York: Routledge.  \* Vliegenthart, R. 2012. Analyzing Comparative Data: Opportunities and Challenges. Pp. 486-500 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.  \* Wirth, W. & Steffen Kolb, S. 2004. Designs and Methods of Comparative Political Communication Research. Pp. 87-111 in: Esser, F. & Pfetsch, B. Comparing Political Communication: Theories, Cases, and Challenges. Cambridge, UK: Cambridge University Press.  \* Yin, R.K. 2014. Case Study Research: Design and Methods. Los Angeles: Sage. |
| **3.** | **7. 3.** | **Mediální systém, pole nebo kultura? Funkcionalizmus, systémová teorie, teorie polí. Benchmarking. Právní regulace.**   * Povinná literatura:   \* Hanitzsch, T., 2007. Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. Communication Theory, 17(4), pp. 367-385.   * Doporučená literatura:   \* Adams, B.N. & Sydie, R.A. 2001. Sociological Theory. Pp. 345-368: Twentieth-Century Functionalism. Thousand Oaks: SAGE Publications.  \* Bauer, J.M. 2010. Learning from Each Other: Promises and Pitfalls of Benchmarking in Communication Policy. Info, 12(6), pp. 8-20.  \* Bourdieu, P. and Wacquant, L. 1992. An Invitation to Reflexive Sociology. Chicago: University of Chicago Press. Part 2: The Purpose of Reflexive Sociology - Kap. 3: The Logic of Fields, pp. 94-115, Kap. 4: Interest, Habitus, Rationality, pp. 115-140.  \* Freedom of the Press 2019 (Freedom House): <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018>  \* Hardy, J. 2012. Comparing Media Systems. Pp. 185-206 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.  \* Hesmondhalgh, D. 2006. Bourdieu, the Media, and Cultural Production. Media Culture Society, 28(2), pp. 211-231.  \* Luhmann, N. 2006. Sociální systémy. Nárys obecní teorie. Brno: CDK.  \* Marcinkowski, F. 2008. Systems Theory. Pp. 771-773 in Kaid, L.L. & Holtz-Bacha, CH. Encyclopedia of Political Communication. Thousand Oaks: SAGE Publications.  \* Sparks, C. 2017. Can We Compare Media Systems? Pp. 36-62 in Chan, J. M. & Lee, F.L.F. Advancing comparative media and communication research. New York: Routledge.  \* Violation of Press Freedom Barometer (Reporters without Borders): <https://rsf.org/en/barometer>  \* Vos, T. P. 2016. Journalistic Fields. The SAGE Handbook of Digital Journalism. Thousand Oaks: SAGE Publications.  \* World Press Freedom Index 2019 (Reporters without Borders): <https://rsf.org/en/ranking> |
| **BLOK B Srovnávání mediálních systémů a žurnalistických kultur** | | |
| **4.** | **14. 3.** | 1. **Kategorizace mediálních systémů: Od čtyř teorií tisku od Sieberta, Petersona a Schramma až ke třem modelům Hallina a Manciniho. Kam zařadit mediální systémy postkomunistických zemí?**  * Povinná literatura:   \* Hallin, D. & Mancini, P. 2008. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Kap. 1: Úvod, str. 29-46. Kap. 4: Mediální a politické systémy a otázka diferenciace, str. 95-114. Praha: Portál.   * Doporučená literatura:   \* Brüggemann, M. et al. 2014. Hallin and Mancini Revisited: Four Empirical Types of Western Media Systems. Journal of Communication 64: pp. 1037-1065.  \* Dobek-Ostrowska, B., Glowacki, M, Jakubowicz, K. & Sükösd, M. 2010. Comparative Media Systems. European and Global Perspectives. Central European University Press.  \* Dobek-Ostrowska, B. 2015. 25 Years After Communism: Four Models of Media and Politics in Central and Eastern Europe. Pp. 11-44 in Dobek-Ostrowska, B. & Głowacki, M. Democracy and Media in Central and Eastern Europe 25 Years On. Frankfurt am Main: Peter Lang Edition.  \* Downey, J. & Mihely, S. 2012. Central and Eastern European Media in Comparative Perspective. Politics, Economy and Culture. Ashgate.  \* Hallin, D. & Mancini, P. 2012. Comparing Media Systems Beyond the Western World. Cambridge University Press.  \* Hallin, D. & Mancini, P. 2008. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Kap. 8: Budoucnost tří modelů, str. 275-318. Praha: Portál.  \* Hallin, D. & Mancini, P. 2010. Comparing Media Systems: A Response to Critics. Media & Jornalismo 9 (17): pp. 53-67.  \* Hallin, D. & Mancini, P. 2012. Comparing Media Systems: A Response to Critics. Pp. 207-220 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.  \* Hallin, D. & Mancini, P. 2017. Ten Years After Comparing Media Systems: What Have We Learned? Political Communication 34 (2): pp. 155-171.  \* Herrero, L.C. et al., 2017. Rethinking Hallin and Mancini Beyond the West: An Analysis of Media Systems in Central and Eastern Europe. *International journal of communication (Online)*, pp.4797-4823.  \* Jirák, J. & Trampota, T. 2008. O vztahu médií a politiky v postmoderním světě. Pp. 9-23 in Hallin, D. & Mancini, P. Systémy médií v postmoderním světě. Tři modely médií a politiky. Praha: Portál.  \* Lauk, E. 2008. How Will It All Unfold? Media Systems And Journalism Cultures In Post-Communist Countries. Pp. 194-213 in Jakubowicz, K. & Sükösd, M. Finding The Right Place On The Map: Central And Eastern European Media Change. Chicago: Intellect Books.  \* Pfetsch, B. & F. Esser. 2008. Conceptual Challanges to the Paradigms of Comparative Media Systems in a Globalized World. Journal of Global Mass Communication, 1(3/4), pp. 118-131.  \* Rantanen, T. 2013. A Critique of the Systems Approaches in Comparative Media Research: A Central and Eastern European Perspective. Global Media and Communication 9 (3): pp. 257-277.  \* Siebert, F. S., Peterson, T. & Schramm, W. 1956. Four Theories of the Press. The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do. Urbana: University of Illinois Press.  \* Smaele, H. De. 1999. The Applicability of Western Media Models on the Russian Media System. European Journal of Communication 14(2), pp. 173-189.  \* Štětka, V. 2012. From Multinationals to Business Tycoons: Media Ownership and Journalistic Autonomy in Central and Eastern Europe. The International Journal of Press/Politics 17 (4): pp. 433-456. |
| **5.** | **21. 3.** | **Živá lekce se nekoná.**  **Exploring the Worlds of Journalism: Insights from a global study of journalistic cultures. Přednáška prof. Folkera Hanusche, Ph.D. (University of Vienna). Tato přednáška je nahraná v ISu.** |
| **6.** | **28. 3.** | **Průběžný test.** |
| **BLOK C Vybraná témata komparativních mediálních studií** | | |
| **7.** | **4. 4.** | **Média veřejné služby v komparativní perspektivě.**   * Povinná literatura:   \* Hanretty, C. (2010). Explaining the De Facto Independence of Public Broadcasters. British Journal Of Political Science, 40(1), 75-89. https://doi.org/10.1017/S000712340999024X   * Doporučená literatura:   \* Chivers, T., & Allan, S. (2022). What is the Public Value of Public Service Broadcasting? Exploring challenges and opportunities in evolving media contexts. Discussion Paper 2022/01 (1st ed.). In (1st ed.). London: The Creative Industries Policy and Evidence Centre. https://pec.ac.uk/discussion-papers/what-is-the-public-value-of-public-service-broadcasting  \* Donders, K. (2021). Public Service Media in Europe: Law, Theory and Practice (1st ed.). In (1st ed.). London and New York: Routledge.  \* EBU. (2021). Governance Principles for Public Service Media. Legal Focus. Geneva: European Broadcasting Union. <https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/Publications/EBU-Legal-Focus-Gov-Prin_EN.pdf>  \* EBU. (2022). Funding of Public Service Media. Public Version. Geneva: European Broadcasting Union. https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/Publications/MIS/login\_only/funding/EBU-MIS-Funding\_of\_PSM\_2021\_Public.pdf  \* EBU. (2022). Licence Fee and Household Charges 2022. Public Version. Geneva: European Broadcasting Union. https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/Publications/MIS/login\_only/funding/EBU-MIS\_Licence\_Fee\_2022\_Public.pdf  \* Hanretty, C. (2011). Public Broadcasting and Political Interference. New York: Routledge.  \* Scannel, P. (1990). Public Service Broadcasting: The History of a Concept. In A. Goodwin & G. Whannel, Understanding Television (11-29). London, New York: Routledge. |
| **8.** | **11. 4.** | **Prezentace I:** Americký mediální systém a americká žurnalistická kultura.  **Prezentace II:** Ruský mediální systém a ruská žurnalistická kultura. |
| **9.** | **18. 4.** | 1. **Gender a žurnalistika v komparativní perspektivě.** 2. **Vyučující: Mgr. Petra Pichaničová**  * Povinná literatura:   \* Byerly, C. M. (2013). The Palgrave International Handbook of Women and Journalism (1st pub.). Pp. 11-23. Basingstoke: Palgrave Macmillan.   * Doporučená literatura:   \* Djerf-Pierre, M. & Edström, M. 2020. Understanding the qualities causes and consequences. Pp. 11-56. In Comparing gender and media equality across the globe. DOI: 10.48335/9789188855329-1.  \* Byerly, C. M. & McGraw K.A. 2020. Axes of power. Examining women’s access to leadership positions in the news media. Pp. 191-232. In Comparing gender and media sexuality across the globe. DOI: 10.48335/9789188855329-5  \* Byerly, Carolyn M. 2014, Media and gender: a scholarly agenda for the Global Alliance on Media and Gender. Pp. 40-43. In UNESCO, International Association for Media and Communication Research. Media and gender: a scholarly agenda for the Global Alliance on Media and Gender. Dostupné:  <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368809?posInSet=1&queryId=3f2fa233-444b-4e87-a5c4-0277499c4be4> |
| **10.** | **25. 4.** | **Prezentace III:** Britský mediální systém a britská žurnalistická kultura.  **Prezentace IV:** Německý mediální systém a německá žurnalistická kultura. |
| **11.** | **2. 5.** | **Prezentace V:** Diverzita v redakcích a jak ji zvýšit (přehled a komparace nástrojů pro zvyšování zastoupení žen a etnických menšin v médiích)  **Prezentace VI:** Vzdělávání budoucích novinářů a novinářek v komparativní perspektivě (možné způsoby odborné přípravy, jejich výhody a nevýhody, systém v ČR) |
| **12.** | **9. 5.** | 1. **Profesionalizace novinářů (od řemesla k povolání) a česká novinářská kultura v komparativní perspektivě. Jak napsat závěrečnou esej – instrukce a diskuse.**  * Povinná literatura:   \* Urbániková, M. & Volek, J. 2018. The Professional Identity of Czech Journalists in an International Perspective. International Communication Gazette 80 (5): pp. 452-475.   * Doporučená literatura:   \* Anikina, M., Dobek-Ostrowska, B. & Nygren, G. 2013. Journalists in Three Media Systems: Polish, Russian and Swedish Journalists About Values and Ideals, Daily Practice and the Future. Moscow: Journalism Faculty.  \* Deuze, M. 2002. National News Cultures: A Comparison of Dutch, German, British, Australian, and U.S. Journalists.Journalism 79 (1): pp. 134-149.  \* Hanitzsch, T. & Donsbach, W. 2012. Comparing Journalism Cultures. Pp. 262-275 in: Esser, F. & Hanitzsch, T. The Handbook of Comparative Communication Research. New York: Routledge.  \* Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C. et al. 2011. Mapping Journalism Cultures Across Nations. Journalism Studies 12 (3), pp. 273-293.  \* Hanitzsch, T. 2011. Populist Disseminators, Detached Watchdogs, Critical Change Agents And Opportunist Facilitators: Professional Milieus, The Journalistic Field And Autonomy In 18 Countries. International Communication Gazette 73 (6), pp. 477-494.  \* Wilensky, H.L., 1964. The Professionalization of Everyone? American Journal of Sociology, 70(2), pp.137-158. |
| **13.** | **16. 5.** | **Rektorský den. Lekce se nekoná.** |