

Teorie sociálního státu, podzim 2004 – esej II, druhá verze 26. ledna 2005

Baranová	30	
Durasová	20,30	
Elznic	10,30	
Fialová		
Haluzová		
Jansová	30	Odpovídáte na otázku, zda se v NZ opírá fungování WS o nějaký princip, kterého by si E-A nevšiml z hlediska tří otázek (ideologie, režim redistribuce, dopady redistribuce na soc. struktur). Odpověď však hledáte skrze popis režimu. Konstatujete prvky, které se E-A <u>konstrukci typologie</u> asi vymykají a které jste takto našla. Neuvádíte však, proč se jeho konstrukci vymykají. Postupujete drobtáko nereflektovaně – nevíte přesně, jak jste k výsledku dospěla. Příčina je v tom, že argumentujete z hlediska typologie, ne z hlediska její konstrukce.
Jeřábková	20	1. Nelze než souhlasit s tvrzením, že E-A typologie neumožňuje dobře postřehnout úlohu strategie „voice“ při regulaci podmínek podnikání, zaměstnanosti a vytváření zdrojů sociální politiky. Není však popsána institucionální struktura, která se při realizaci této strategie využívá. 2. Za diskutabilní považuji tvrzení, že typologie E-A neumožňuje postřehnout vliv kulturní tradice. To platí pouze za předpokladu, že nebereme v úvahu implicitní dimenzi typologie – totiž ideologii jednotlivých režimů. Tvrzení o nedostatku pozornosti typologie k národní tradici by proto bylo třeba zpřesnit stanovením podmínek, za kterých toto tvrzení platí.
Kolář	20	Váš popis principů Norského ws („Norský systém sociální politiky“) se zdá být výstižný. Hovoříte v něm o prvcích, kterých by si E-A z hlediska svých otázek asi nevšiml. Když ale potom tyto prvky vymezujete („O čem E-A nehovoří?“), děláte dvě chyby: 1. Porovnáváte norský režim s soc. dem. režimem, namísto abyste se ptal, které prvky norského systému se vymykají výchozím otázkám, o něž se typologie E-A opírá. 2. V důsledku toho uvádíte jako „vymykající se“ prvky norského režimu, kterých by si E-A asi všiml z hlediska režimu redistribuce (testovaná dávka, aktivní politika zaměstnanosti, péče o marginalizované skupiny). Sporné (ale ne jasné) je pouze to, zda by si E-A všiml decentralizace politiky zaměstnanosti??? Ty prvky, které se jasně vymykají teoretické konstrukci, o kterou se E-A typologie opírá, však necháváte stranou.
Ludvíková	10,30	Neuvádíte prameny?!?
Mikulková	20	1. Zdá se mi to být výstižné, bylo by však třeba na Vaše v závěru uvedené otázky stručně odpovědět: Znamená to, že určité ideologie a na ně nepojené náboženské a odborové organizace jsou dominantní, což umožňuje diferencovat přístup občanů státu k výstupů redistribuce? Je tedy fungování režimu ws důležité, že vymezení a diferenciaci sociálních práv je podmíněna hierarchií ideologie, etnik jejich organizací? Pokud ano, které ideologie, etnika a organizace mají širší sociální práva a která užší? Všiml by si toho E-A, když by zkoumal režim redistribuce? 2. Je fungování režimu ws podmíněno aktivní úlohou státu na ekonomice a podnikání? Jak? Všiml by si toho E-A? 3. Všiml by si E-A redistribučních procesů a efektů, které provázejí integraci přistěhovalců a „nezápadních“ Židů? Pokud ne, znamená to, že by nepostřehl něco důležitého?
Mosesová	20	Relativně důkladná studie testuje schopnost E-A verze teorie „working class struggle“ postřehnout všechny důležité faktory vývoje soc. státu v USA. Za-dání eseje tato studie splňuje v tom smyslu, že testuje způsobilost teoretického východiska E-A typologie porozumět okolnostem, které utvářely soc. stát v USA. Zadání nespĺňuje v tom, že neodpovídá na otázku, zda teoretická konstrukce E-A typologie (její základní prvky jsou zmíněny v úvodu textu) umo-žňuje pochopit principy fungování sociálního státu v USA. Z tohoto hlediska se text ocitá mimo zadání.
Pátková	20	Váš závěr je nepřesný. Pokud si položíte otázku dopadu německého režimu na sociální strukturu (což jste učinila), tato otázka Vás k tématu postavení žen na trhu práce a v systému redistribuce dovede. V tomto ohledu je tedy konstrukce E-A typologie dostatečně otevřena reflexi situace. Co Vám však přitom unikne, je skutečnost, že ponechání velké části žen mimo trh práce je podmínkou fungování systému, který je schopen garantovat uznávaná sociální práva pouze (mužské) části populace. E-A si byl tohoto handicapu své typologie vědom a později se tímto „opomenutým“ aspektem celé věci intenzívně zabýval.

Šperková	30	
Tomková	20,(30)	Když mi mailem odpovíte stručně na dvě otázky: 1. Jaký režim redistribuce je výsledkem toho, že redistribuci v Irsku předznamenávají ideologické představy o roli muže a ženy v rodině? 2. Všiml by si E-A z hlediska některé ze svých tří otázek toho, že redistribuci v Irsku předznamenávají ideologické představy o roli muže a ženy v rodině? Dostanete 30 bodů, které jsou zatím v závorce.
Tučková	0,20	Všiml by si E-A z hlediska některé ze svých otázek, že daňové úlevy zvýhodňují osoby s trvalým příjmem ze zaměstnání?
Vrbková	20,(30)	Nemohu souhlasit s tím, že propojení makroekonomické politiky a welfare odpovídá liberálním hodnotám. Přečtete si znovu Mistrovu typologii IWS a DWS a mailem mně oznamte, co jste zjistila. Pokud tak učiníte, dostanete 30 bodů, které jsou zatím v závorce.
Zapletalová	10,20	Všiml by si E-A z hlediska svých otázek, že redistribuce je ovlivněna decentralizací?
Žouželková	10,10	<u>Stále chybí</u> odpověď na otázku, která byla zadána: Umožňuje popis Jugoslávského, případně Slovinského sociálního státu, který je založen na zodpovězení výchozích otázek typologie E-A, plně porozumět principům daného režimu? Opírá se daný režim o nějakou instituci nebo princip, který není z hlediska otázek E-A postřehnout? Ve svém shrnutí jste popsala „režim WS“, nevedla jste však odpovědi na výše uvedené otázky. Napište třetí verzi.