

## Zdravím!

Velmi se omlouvám za několikadenní zpoždění, tentokrát mnou nezaviněné, nepředpokládaně jsem se zdržel k zahraničí.

K písemkám – dopadly nad očekávání špatně. Historicky nejhůře. Poutavě-vtipný výklad mi buď prostě nejde nebo selhal a metoda úlev z látky zřejmě těž není ta nejlepší, takže se napřesrok vrátím k standartnímu objemu učiva i stylu výkladu

K hodnocení:

Standartní škála A – E; F = neprospěl

Ke splnění zkoušky na stupeň E postačila méně než polovina SPRÁVNÝCH odpovědí (7 z 15, popř. 6+1 bonusová, což mi věru nepřijde nehumánní)

U druhé skupiny ze 5.1. '06 jsem nehodnotil otázku č. 7 (*Definuj primární, sekundární a terciární homeostázu a rozdíly mezi nimi*). Přestože jsem si jist, že jsem o věci na přednáškách pohovořil, nikdo na otázku neodpověděl správně, z čehož soudím, že chyba může být na mé straně – v ne dost důrazném výkladu.

K tabulce s výsledky (viz příložený soubor): Většina těch, kteří prospěli, má známku na pomezí mezi dvěma stupni. Tito studenti mají možnost se u ústní konzultace k písemnému testu vyjádřit s vysokou pravděpodobností zlepšení hodnocení. Pokud o ni neprojeví zájem, ohodnotím je stupněm horším. Některým z vás v poznámce konzultaci doporučuju. V těch případech by byla vysloveně škoda šanci promarnit, protože se často jedná jen o dovysvětlení, drobné omyly, nečitelnost apod. Ostatní poznámky jsou snad srozumitelné dostatečně.

Opravný termín:

Velmi bych uvítal, kdybychom se VŠICHNI (tedy repetenti i konzultující) NAPOSLED sešli v jednom termínu na místě, které Vám dám vědět. Protože je reálná šance, že v brzké době na několik měsíců odcestují do zahraničí, mohlo by být vyhlášení dalších opravných termínů komplikované a bez možnosti volby z vaší strany.

Na druhém zkuškovém termínu jsem žádal, abyste mi do dneška navrhli opravný termín, který by vyhovoval vám. Vzhledem k nastalé situaci posouvám datum stanovení opravného termínu na příští pátek – 20.1.2006. Do tohoto data mi ho prosím někdo mailem pošlete. Celý příští týden pro mne nepřipadá v úvahu – jsem na konferenci v Plzni.

K opravné zkoušce:

Zkouška bude ÚSTNÍ formou ze zadané látky. (Studijní text v ISu, Máchalův „slovníček“ a Storchovy „Základy ekologie“.)

Když jsem sděloval své požadavky ke zkoušce – totiž že si látku máte přečíst a poté v testu vyložit její smysl vlastními slovy, zřejmě jsem nebyl plně pochopen: Přechtením jsem nemínil přečíst si ji jako noviny, ale číst, vnímat a pokud je to jen možné si i pamatovat. Výkladem vlastními slovy jsem mínil výklad vlastního pochopení, ovšem ODBORNÝM, nikoli přirozeným jazykem, jak už přísluší akademickému mravu. U opravné zkoušky to prosím vezměte na zřetel. Používání odborné terminologie na úrovni zadané literatury je samozřejmostí.

Tot' vše, přeji hodně štěstí u dalších zkoušek a budu se těšit v „příštím kole“...

TD