

List 8A Průběžné hodnocení a evaluace případu

Jméno:

Pracoviště:

Průběžné hodnocení a evaluace vývoje případu jsou významné procesy, které hrají klíčovou roli v udržování profesionálních standardů a při zlepšování praxe sociálních pracovníků. Jsou úzce spojeny s posouzením. Zatímco během posouzení došlo k identifikaci potřeb klienta, prostřednictvím hodnocení a evaluace se ověřuje, v jaké míře pomáhající proces přispěl k jejich naplnění (Thomson, 2002). Zhodnoťte, jak v organizaci probíhá průběžné hodnocení a evaluace případu. Zaměřte se na uvedené aspekty:

1. Popište, jak v organizaci obvykle probíhá průběžné hodnocení vývoje situace klienta.

2. Průběžné hodnocení klienta se obvykle provádí při některé z níže uvedených situacích. Zaškrtněte ty, po nichž obvykle následuje průběžné hodnocení situace klienta na vašem pracovišti:

- | | | |
|---|-----|----|
| • při významné změně v životě klienta | ano | ne |
| • na základě statutárních pravidel | ano | ne |
| • na základě plánu intervence | ano | ne |
| • když sociální pracovník neví jak dál | ano | ne |
| • v případě, že sociální pracovník bude delší čas mimo pracoviště | ano | ne |
| • při převedení klienta či některého aspektu práce s ním na jiného pracovníka | ano | ne |
| • při zvažování ukončení intervence | ano | ne |
| • v jiných případech (vypište): | | |

3. Které aspekty situace či intervence se při průběžném hodnocení zvažují? Uveďte konkrétní příklady.

4. Jaké důsledky má průběžné hodnocení na další průběh intervence? Uveďte konkrétní příklady:

5. S ohledem na úkoly, které máte na pracovišti praxe, uvažte následující otázky, které souvisí s procesem průběžného hodnocení:

- Nejprve stručně charakterizujte úkol (případ, projekt atd.), který na pracovišti plníte a k němuž vztáhnete následující otázky:

- Které osoby (zdroje informací) by vám mohly poskytnout relevantní informace, abyste mohl(a) provést průběžné hodnocení vývoje případu? Vytvořte jejich výčet a stručně zdůvodněte, proč jsou relevantní:

- Které obtíže by mohly vzniknout při průběžném hodnocení ve Vámi popisovaném případě?

- Jak byste je řešil(a)?

6. Jak se na vašem pracovišti praxe provádí závěrečná evaluace případu?

7. Jaké aspekty se na konci intervence vyhodnocují? Co se sleduje? Uveďte konkrétní příklady:

8. Využívá se závěrečná evaluace intervence jako zdroj učení? Co to znamená?

9. Využívá se při evaluaci intervence jiných osob? Kterých? Kdo se na závěrečné evaluaci intervence obvykle podílí?

10. Některé organizace sociálních služeb plní řadu povinností ze zákona. Promítají se do evaluace intervence právní aspekty? Uveďte příklady.

11. Zvažuje se vliv organizačních faktorů, které se podílely na charakteru a ne/úspěchu intervence?

12. Reflektuje se morální stránka intervence? Uveďte příklady:

13. Zvažuje se, zda způsob intervence (využité postupy) odpovídají profesním standardům?