

Hodnocení: 2 body – hodně nejasné, nepřesné a často ne moc srozumitelné; alternativní název zavádějící a nesmyslný; ta hlavní pointa textu, jak jsme jí probírali na hodině, Vám dost unikla

Vaňásková Barbora, UČO: 333407

LYNCH, Michael (2000): Against reflexivity as an academic virtue and source of privileged knowledge. *Theory, Culture & Society*, 17 (3): 26-54

*Alternativní název: Etnometodologická koncepce reflexivity jako teoretické východisko různých přístupů k reflexivitě*

*Autor se zabývá se reflexivitou jako teoretickým a metodologickým konceptem ustaveným ve společenských vědách, který se ale používá mnoha matoucími způsoby. Zkoumá proto kriticky různé verze konceptů reflexivity z hlediska jejich odlišností a metodologických výhod, které přinášejí.*

*Neměli bychom se dle něj dívat na reflexivitu jako na výhradní metodologický nástroj vědy, protože reflexivita je velmi komplexní a široký pojem, na který se dá nahlížet mnoha způsoby a není privilegovanou znalostí pouze vědců, ale zná ji i běžný život.*

*Soustředil se na verzi reflexivity související s radikální epistemologií, která sama sebe obrací proti objektivním způsobům reprezentace. Zpochybnil ideu, že je reflexivita ovládaná nebo dosažitelná pouze umístěním, texty nebo analýzami.*

*Píše, že vědci mají tendenci zdůrazňovat důležitost být reflexivní jako protiklad k bytí nereflexivnímu, problémem ale je, že nesdílejí stejné stálé koncepty toho, co znamená být reflexivní. Preferuje proto etnometodologický koncept reflexivity, který nepodporuje žádná teoretická nebo metodologická východiska v kontrastu s nereflexivním protějškem.*