

Písemná příprava 6.

ABRAHAM, John / SHEPPARD, Julie (1997): Democracy, technocracy, and the secret state of medicines control: Expert and nonexpert perspectives. *Science, Technology, & Human Values*, 22 (2): 139-67.

Alternativní název: Propast mezi rozhodujícími odborníky a přijímajícími laiky: různorodé pohledy na proces rozhodování o bezpečnosti léčiv

Autoři se v textu zabývají otázkou rozdílného názoru odborníků a laiků na rozhodovací proces o bezpečnosti léčiv, konkrétně na příkladu britského systému. Metodou jejich výzkumu jsou rozhovory s odborníky i laiky. Diskuze se točí okolo dvou přístupů, technokratického a demokratického. První zastává názor, že by o bezpečnosti léčiv měli rozhodovat výhradně odborníci. Demokratický přístup, více rozšířený především v USA, preferuje zapojení laické veřejnosti do rozhodovacího procesu. Odborníci sami preferují technokratický přístup, laici by ocenili zlepšení transparentnosti celého procesu a participaci veřejnosti. Skupina odborníků by se ráda viděla jako nepolitická, ovšem je evidentní, že i její členové jsou ovlivněni nevědeckými tlaky. Názory obou skupin jsou ovlivněny jejich sociálním postavením. Odborníci jsou ovlivněni například financováním výzkumů farmaceutickými firmami, laici pak například vlastní zkušeností s léčivými. Text ukazuje, že na problém kombinace demokracie a vědy existují různé názory. Dle autorů by bylo vhodné laiky do rozhodování určitým způsobem zapojit, aby celý proces získal větší důvěryhodnost.