

Hodnocení: 3 body – v tom závěru to je podstatné nedorozumění; bacha na interpunkci

Vaňásková Barbora, UČO: 333407

KONOPÁSEK Z. / STÖCKELOVÁ, T. / ZAMYKALOVÁ, L. (2008): Making pure science and pure politics: On the expertise of bypass and the expertise of bypass of expertise. *Science, Technology, & Human Values*, 33 (4): 529-553

Alternativní název: Když jen čistá fakta a čistá věda nestačí

Stat' pojednává o kontroverzním případě dvou možných variant dálnice kolem Plzně, který byl nakonec rozhodnut čistě politicky a ignoroval vědecké závěry. Daná varianta byla v té době vybrána hlavně proto, že byla jednodušeji a rychleji proveditelná, a ne proto, že byla prostě lepší. Vyhrála původní navrhovaná varianta, která byla podporována stavebními firmami a developery. Vítězství daného projektu není z pohledu statě překvapivé, jelikož byl tento projekt pomalými a postupnými kroky realizován (např. stavba dálničních mostů), zatímco jeho odpůrci podporovaní vědeckými závěry se snažili optimalizovat svoji variantu, a jejich projekt tak zůstal pouze na papíře. Vítězná varianta však brala také v potaz kritiky vědců a měnila/ vylepšovala svůj projekt, a tudíž samotní vědci se podíleli na finální podobě této verze dálnice. Důležitým faktem, že strana podporující vítěznou variantu neměla problém v kritickém okamžiku opustit čistá fakta a přidat k čisté politice, zatímco její odpůrci se zuby nehty drželi čistých faktů a striktně oddělovali čistou politiku a čistá fakta, což se jim v tomto případě stalo osudným.