

HODNOCENÍ SEMINÁRNÍCH PRACÍ

Braná Dominika – (Hozelec u obce Gánovce u Popradu) – No vy jste měla spíše ty biotopy popsat sama, což jde nejlíp kombinací pochůzky a prací s (třeba i turistickou či satelitní) mapou. Ty údaje z Atlasu biotopů ukazují dochovalé přirozené biotopy, já měl na mysli biotopy všechny, co tam máte. Pak nemá moc význam popisovat rašelinné lesy (a další biotopy) a jejich druhy, pokud je přímo nemáte na zkoumané ploše. Pak už to máte dle té Vondruškové, jak jsem to chtěl. Z té mapy však není moc dobře znát, co je co. Hlavně ekologická stabilita ne. Ten gejzír patří do EVSK, ale také louky a přírodě blízké lesy. D

Erychlebová Daniela – (Sendráž u Náchoda) – moc pěkné A

Klocová Barbara - (Lesy na Cibulce u Prahy) – Ta mapa současné vegetace mohla být vytvořena, jinak popsání to máte pěkně. B

Krošová Martina – (Černý Nadýmač u Pardubic) – máte to pěkné, jen by mezi EVSK mohl být zařazen i možná i kus lesa, je-li tam něco přírodě bližšího než smrčiny, a také louky, nejsou-li hnojené. A

Novotná Tereza – (Kuřimsko) – No ty druhy, které na území nejsou, jen by mohly být, by měly být z práce vyřazeny. B

Paďourová – (Kunvald) území Evropy nebylo v době ledové celé zaledněné, mapa ek. stability není toto (příloha 5), ale je to mapa lesních typů (potenciální přírodní vegetace), podle těchto map lesnických typologických (z UHUL) je to vše začínající „5“ tedy 5. veg. stupeň, což je jedlobukový, jinde máte 3-5. a je třeba nějak se rozhodnout nebo zdůvodnit. Píšete, že les patří do přirozeného, tam ale zařazujeme les ve vašem případě asi bukový, jedlobukový, jen u vody to vypadá na přírodě bližší porost. B

Pelcová – není dle zadání - F

Slámová Marie – není dle zadání, přepracovat F

seminárka (60 bodů):

(hodnotím:

- vývoj krajiny
- mapa biotopů (současný stav krajiny)
- mapa potenciální vegetace
- EVSK
- významnější biota a další zajímavosti
- komentáře a celkový dojem