

**Prednáška 2: Veda a vedecké poznanie. Teórie vedy. Hlavné výskumné paradigmy sociálnych vied. Mediálne štúdiá ako vedecká disciplína.**

ZUR 434 Metodologie mediálního výzkumu

30. 9. 2015

# Veda

- špecifická forma ľudského poznania (nie je jediná)
- živná pôda: bežná skúsenosť, „zdravý rozum“
- mnoho existujúcich špeciálnych vied vyrástlo z praktických záujmov všedného života

# Od pochybovania k stavu trvalej viery

Charles S. Peirce (1839–1914)

1. *Metóda vytrvalosti*
2. *Metóda authority*
3. *Metóda a priori*
4. *Metóda vedy*

# Čo je veda?

## Veda:

- 1) súbor systematicky utriedených poznatkov o určitej tematickej oblasti
- 2) proces generovania týchto poznatkov pomocou pevne stanovených pravidiel

## Charakteristiky vedeckého poznania:

- 1) verejné
- 2) „objektívne“ (intersubjektívne)
- 3) systematické a kumulatívne

# Základné otázky vedy

<b>Ontologie</b>	<i>Co je realita?</i>
<b>Epistemologie (gnozeologie)</b>	<i>Jak ji můžeme poznat?</i>
<b>Metodologie</b>	<i>Jaký postup zvolit pro její analýzu?</i>
<b>Rétorika</b>	<i>Jakým jazykem ji máme popisovat?</i>
<b>Axiologie</b>	<i>Jaká je role hodnot a etiky ve vědeckém poznání?</i>

podľa Hendl 2005

# Základné pojmy

- metodológia
- metóda
- výskum

# Sociálne vedy vs. prírodné vedy

- závery sociálnych vied majú vždy pravdepodobnostný (stochastický) charakter (problém reprodukcie zistení deterministického charakteru)
- nálezy sociálnych vied nemajú univerzálnu platnosť – platia obvykle len pre prostredie, z ktorého sme pozbierali dáta
- v sociálnych vedách je omnoho náročnejšie ponúknuť spoľahlivú kauzálnu analýzu javov

# Kritériá dôkazu kauzality

1. časová postupnosť = možnosť určenia, čo bolo skôr a čo neskôr
2. zmena musí prebehnúť súbežne
3. možnosť vylúčenia nekontrolovateľného vonkajšieho vplyvu

Experiment:

<b>Q</b>	<b>X</b>	<b>Q</b>
<b>Q</b>		<b>Q</b>



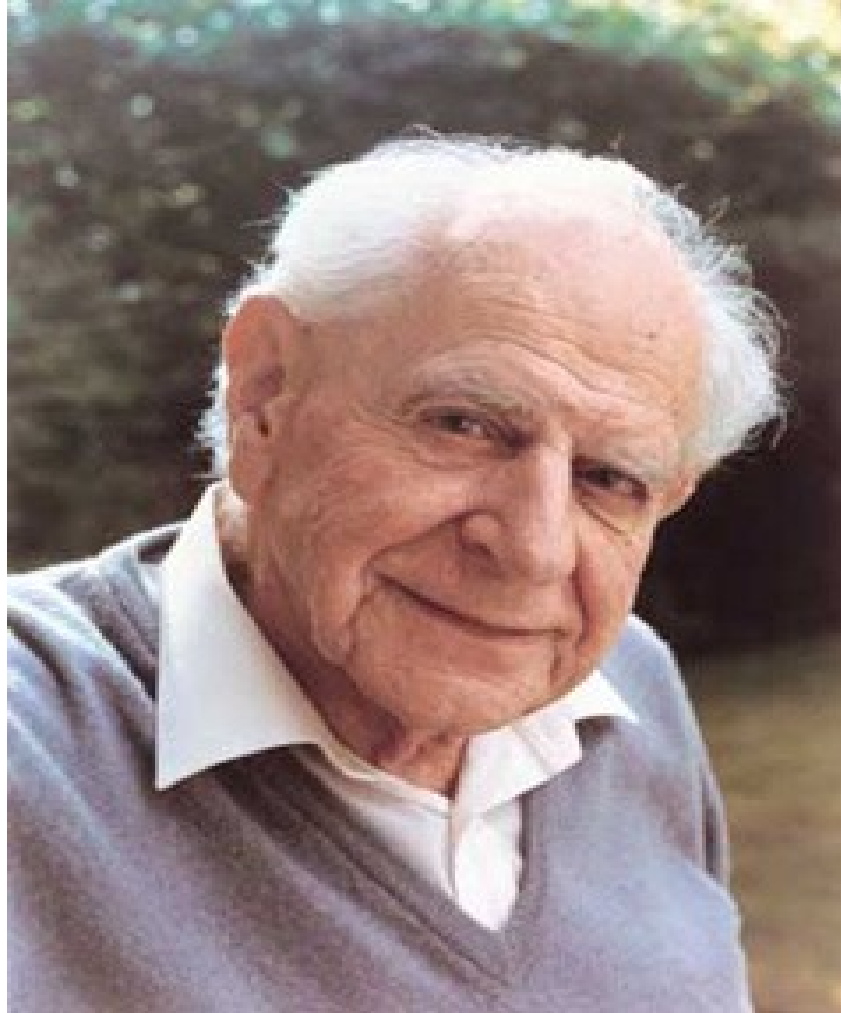
# Teória vedy

- 4 základné teórie vedy:
  - pozitivizmus,
  - falibilizmus,
  - teória vedeckých revolúcií
  - epistemologický anarchizmus

# Pozitivismus

- obrat od metafyzickej otázky „prečo“ k deskriptívnej otázke „ako“
- myšlienka zmyslovej skúsenosti, ktorá tvorí exkluzívny základ poznania
- každá veda sa musí sústrediť len na to, čo je *pozitívne dané*
- predstava, že existuje (alebo by aspoň mala byť vytvorená) akási nespochybniteľná empirická báza, ktorá by zakladala akúkoľvek vedu

# Karl Raimund Popper (1902-1994)



# Popper a falibilizmus

*„Starý řecký ideál epistémé – absolutně jistého, dokazatelného vědění – se ukázal být idolem. Požadavek vědecké objektivitě vede nevyhnutelně k tomu, že každé vědecké tvrzení musí zůstat navždy zkusným. Může se osvědčit, ale každé osvědčení je relativní vůči jiným tvrzením, která jsou opět zkusmá. Pouze v naší subjektivní zkušenosti přesvědčení, v naší subjektivní víře, si můžeme být absolutně jistí.“*

# Popper a falibilizmus

- teóriu nikdy nie je možné plne verifikovať
- tj. vedecké teórie prijímame len provizórne
- rozdiel medzi vedeckou a nevedeckou teóriou spočíva v principiálnej možnosti ju empiricky vyvrátiť (falzifikovať)
- kritika: metóda falzifikácie má rovnaký neduh ako metóda verifikácie

# Thomas Samuel Kuhn (1922-1996)



# Kuhn a koncept vedeckých revolúcií

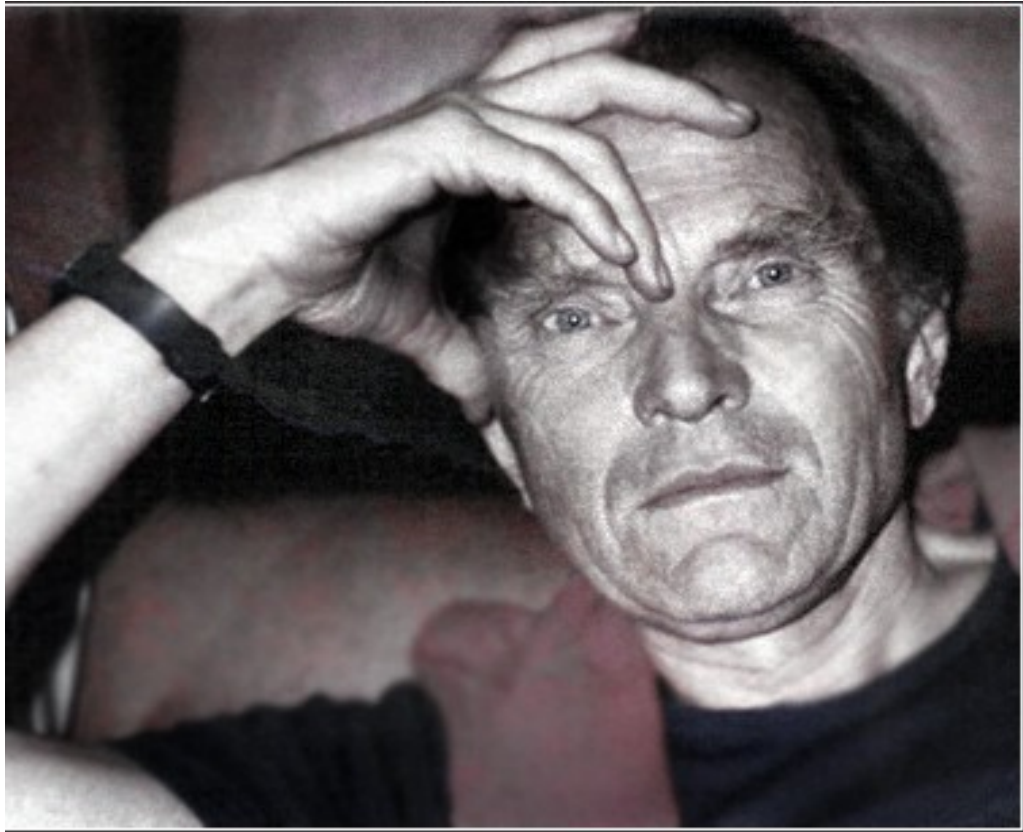
- dejiny vedy = sled vedeckých revolúcií, charakterizovaných zmenou dominantnej paradigmy
- vedecká paradigma: celok poznatkov a správnych postupov
- normálna veda: rozvíjanie danej paradigmy
- anomálie; vznikajú interpretácie, ktoré sa pokúšajú anomáliu zahrnúť do vládnucej paradigmy
- hromadenie anomálií → vedecká revolúcia

# Kuhn a koncept vědeckých revolucí

*„V žádné zemi školní vzdělání nepodporuje rozvoj vědecké tvořivosti: redukce vědy na pouhý moment logické a experimentální obhajoby, vychovává badatele, kteří nejsou připraveni k tomu, aby něco objevovali.“*



# Paul Karl Feyerabend (1924-1994)



# Feyerabend a epistemologický anarchizmus

- neexistuje (jedna) metóda, na ktorú sa dá plne spoľahnúť; existuje mnoho rôznych druhov vedy; nevedecké metódy nemožno rovno zamietnuť
- bráni sa myšlienke jednej dominantnej paradigmy, ktorú nahrádza obrazom veľkého počtu vzájomne sa vylučujúcich teórií
- *„Žiadna jednotlivá teória nikdy nesúhlasí so všetkými známymi faktami vo svojej oblasti.“*
- nesúmeriteľnosť: ak je už potreba vybrať zo súperiach teórii jednu, má takýto výber charakter politického boja

# Feyerabend a epistemologický anarchizmus

- vedecké myslenie nevzniká racionálne, ale iracionálne, revolučné vedecké myšlienky boli často z oblasti mytológie, náboženstva a umenia
- „anything goes“ – jediný princíp, ktorý nebráni pokroku; akákoľvek metóda je dobrá, ak prispieva k rastu nášho poznania

*„Vědci pracují nejlépe když nejsou podřízeni žádné autoritě, včetně autority rozumu.“*

# Feyerabend a epistemologický anarchizmus

*„Věda nemá mít monopol ani v rámci vzdělávání. Každému dospělému občanovi musí být přenecháno na vůli, zda chce být vychováván v evoluční teorii nebo v biblickém učení o stvoření, zda chce důvěřovat meteorologii nebo dešťovým tancům, vědecké medicíně nebo léčitelství šamanů.“*

# Hlavné paradigmy sociálnych vied

- pozitivismus
- interpretativizmus
- kritický realizmus

# Auguste Comte (1798-1857)



# Comte: Zákon troch štádií (vývoja ľudského ducha)

	<b>Teologické (fiktivní)</b>	<b>Metafyzické (abstraktní)</b>	<b>Vědecké (pozitivní)</b>
<b>Proč kámen padá?</b>	Chce to tak Bůh	Je to přirozená vlastnost těžkých objektů	Protože na něj působí gravitace
<b>Proč existují nemoci?</b>	Boží trest za hříchy	Život je slzavé údolí	Protože existují viry, bakterie
<b>Proč jsou na světě války?</b>	Součást božího plánu s lidstvem	Lidská přirozenost; animální pud	???
<b>Základ vysvětlení</b>	Zjevení	Rozum	Pozorování

# Comte: Zákon troch štádií (vývoja ľudského ducha)

*„Táž mysl môže byť, pokud jde o nejjednodušší a nejobecnější vědy, v pozitivním stadiu; co se týče věd složitějších a speciálnějších, může být ve stadiu metafyzickém; a vzhledem k sociální vědě se může nacházet ve stadiu teologickém.“*



# Pozitivismus

- snaha dištancovať sa od špekulatívnych filozofických tradícií a vybudovať sociálne vedy podľa vzoru vied prírodných
- metodologická výbava:
  - empirické dáta, priame pozorovanie
  - pýtanie sa jednoduchých priamych otázok
  - zbieranie použiteľných „faktov“
  - čísla, množstvá
  - objektivita, odstup

# Pozitivismus

- cieľ vedeckého skúmania: rozvíjanie generalizácií o vzťahoch medzi sociálnymi faktami, ktoré ustanovujú základné spojivá príčiny a následku
- izolovanie vzťahov od ostatných faktorov, ktoré ich môžu ovplyvniť a interferovať s nimi
- deterministická filozofia
- redukcionistický prístup

# Pozitivizmus

*„Žádný druh jevů není možno ve skutečnosti pozorovat jinak, než že toto pozorování nejdříve nasměruje a nakonec interpretuje nějaká teorie.*  
*[...] Vědecky řečeno je tedy jasné, že veškeré izolované, empirické pozorování je plané, a dokonce zásadním způsobem nespolehlivé; [...] že právě toto spojení představuje hlavní rozdíl mezi vědeckým a laickým pozorováním [...].“*

# Príklad pozitivistickej paradigmy vo výskume

- štúdia Payneovho fondu
- 1929-1932: séria štúdií o vplyve filmov na mládež
- 1500 filmov, 50 komunít v štáte Ohio
- výskum kombinoval niekoľko metód, vrátane experimentu a dotazníkového prieskumu
- zaznamenané postojové zmeny, tiež zmeny v správaní po zhliadnutí filmu, vrátane zvýšeného sklonu ku kriminalite
- štúdie potvrdili dobové obavy zo škodlivého vplyvu filmov

# Interpretatívne prístupy

- hlavný záujem: skúmanie spôsobov, akými ľudia dávajú zmysel svojmu konaniu, svojim sociálnym svetom a ako vyjadrujú toto porozumenie
- dôraz na etnografické praktiky vyvinuté antropológmi
- ponorenie sa do určitého sociálneho prostredia
- množstvo kvalitatívneho materiálu

# Interpretatívne prístupy

- sociálny konštruktivizmus: sociálne reality sú kontinuálne konštruované a rekonštruované prostredníctvom rutinných sociálnych praktík a konceptuálnych kategórií, ktoré ich podopierajú
- W.I.Thomas: *„Je-li některá situace definována jako reálná, stává se reálnou ve svých důsledcích.“*

# Príklad interpretatívnej paradigmy vo výskume

- Ien Ang: *Watching Dallas* (1985)
- výskum publika – diváčok seriálu Dallas;
- zistenie: diváčky si vytvárajú vlastné interpretačné vzorce a divácke stratégie, riešiace subjektívny konflikt medzi odmietnutím ideológie a náklonnosťou k seriálu

# Kritický realizmus

- snaha skíbiť východiská pozitivizmu a interpretativizmu
- 2 predpoklady:
  - štruktúry umožňujú a zároveň obmedzujú
  - štruktúry sú konštituované prostredníctvom konania a konanie je konštituované štruktúralne
- skúmanie musí byť interdisciplinárne, obľuba zmiešaných výskumných metód



# Porovnanie výskumných paradigiem

(Mihelj 2004)	<b>Pozitivismus</b>	<b>Interpretativismus</b>	<b>Kritický realismus</b>
<b>Povaha sociální reality</b>	Externí, objektivní, může být zkoumána vědeckými prostředky	Subjektivní, vytvářená v procesu lidské interakce v každodenním životě	Vytvářená v procesu každodenní interakce, ale regulovaná sociálními a kulturními formacemi
<b>Povaha sociálních aktérů</b>	Na sebe zaměřeni a racionální jedinci, utváření externími silami	Sociální aktéři neustále produkující významy, dávající smysl jejich světům	Sociální aktéři produkující významy, ale současně ovlivňováni širšími strukturami, které existují nezávisle na nich
<b>Role zdravého rozumu</b>	Zřetelně odlišný a méně hodnotný než věda	Každodenní teorie užívané obyčejnými lidmi	Falešné vědomí, které zakrývá mocenské vztahy a širší sociální struktury
<b>Místo pro hodnoty</b>	Věda má být striktně nehodnotící	Žádné hodnoty nejsou špatné, pouze rozdílné	Věda nemůže být hodnotově neutrální; hodnotové pozice lze poměřovat
<b>Motivace pro výzkum</b>	Objevit zákonitosti, umožňující predikci a kontrolu sociálního	Porozumět utváření významů, podpořit úctu k rozmanitosti	Odhalit struktury dominance a nerovnosti
<b>Závěry jsou platné tehdy, když...</b>	...vycházejí z pozorovatelných faktů a jsou získány podle pravidel vědecké metody	... se s nimi mohou ztotožnit ti, kdo jsou objekty výzkumu	... poskytují lidem nástroje k tomu, aby změnili sociální realitu

# Mediálne štúdiá

- Volek, Jirák, Köpplová (2006): inštitucionalizovaná a etablovaná vedecká disciplína
- odbor reflektuje vývoj mediálnej komunikácie z pohľadu médií:
  - primárnych
  - sekundárnych
  - terciárnych
  - kvartérnych

# Mediálne štúdiá

- nejedná sa len o médiá v zmysle technickom a výrobnom, ale aj o:
  - organizácie
  - obsahy
  - spoločenské, politické a ekonomické podmienky fungovania týchto organizácií
  - prípadné dôsledky
- interdisciplinárna povaha

# Mediálne štúdiá

- 4 základné výskumné tradície (paradigmy):

## 1. kognitívno-empirická:

- určujúcu rolu mal záujem o empirický výskum zameraný zvlášť na účinky masových médií, socio-politické dopady mediálnej komunikácie

## 2. kriticko-špekulatívna:

- nadväzuje na sociologické myslenie Karla Marxa; Frankfurtšká škola sociálnovedná (Adorno, Horkheimer)
- médiá sú vnímané ako súčasť tzv. kultúrneho priemyslu, respektíve ako producenti ideológie/ideológií slúžiacich mocenskej elite

# Mediálne štúdiá

## 3. kultúrna:

- model komunikačného procesu a jeho fungovania v sociálnom kontexte
- kvalitatívne postupy a snaha vyvážené analyzovať nielen text, ale aj recepčné stratégie jeho príjemcu

## 4. komunikačno-technologická;

- komunikačné prostriedky ako technológie determinujúce zásadné premeny spoločenských systémov i vzorcov komunikačného správania jednotlivcov
- Harold Innis, Marshall McLuhan – Torontská komunikačná škola

# Mediálne štúdiá

- tri kľúčové oblasti štúdia médií:
  - mechanizmy konštrukcie mediálnych obsahov
  - správanie mediálneho publika (mediálnych publik) a jeho (ich) recepčných stratégií
  - rola médií ako politicko-ekonomických inštitúcií