



Studentův průvodce metodologií

Shrnutí k návrhům
výzkumu

DON'T PANIC

Krizová místa:

1. Výběr tématu a žánru
 - Rešerše
 - Specifika BSS
2. Výzkumný design
 - Paradigma
 - Indukce vs. Dedukce
3. Výzkumné otázky
4. Operacionalizace a konceptualizace
5. Shrnutí chyb
6. Jak napsat Abstrakt

+ Příklad prezentace návrhu výzkumu

Výběr tématu a žánru

TÉMA

- Klíčový je start – dělat to o čem už něco vím a co mě baví a mám načteno nebo plánuju načíst

ŽÁNŘ

- Zhodnotit možnosti a cíle
- Jaká bude přidaná hodnota práce?
- Jaké jsou žánry (Van Evera)?
 - Sumarizace
 - Posouzení politiky („policy“)
 - Predikce
 - Deskripce
 - Formulace teorie
 - Testování teorie
- Designy – Případová studie, Komparativní studie, Statistická, Experiment

Rešerše

- Používám
 - Google Scholar
 - Databaze (Muni Discovery)
 - Knihovnu
- Základní pravidla
 - Používám ověřené zdroje
 - Pokud něco nemůžu najít, zeptám se jinak – zobecním, nebo zkonkretizuji

Př.: Extremismus v armádě

Extremism in army

Radicalism in army

Army and extremism

Far right radicalism in army

Psychology of armed force

Subculture of armed force

Police subculture

Ethnography army/soldier

[Vyhledávací operátory](#)

Specifika BSS při výběru tématu

- BSS je sociální věda – s tím spojené všechny výhody i nevýhody
- Specifikum – nedostupnost dat (v případě výzkumu hrozeb)
- interdisciplinarita

Časopisy, příklad:

- [Security Dialogue](#)
- [Terrorism and Political Violence](#)

Výzkumná strategie = Charakter výzkumu

Jaké je paradigma?

Konstruktivismus vs. Pozitivismus vs. Realismus vs. Interpretativismus

- CO? – Ontologie a Epistemologie
 - JAK? - Metodologie
 - PROČ? – Axiologie
-
- Indukce, Dedukce, Retrodukce, Abdukce

Strategie

	Induktivní	Deduktivní	Retroduktivní	Abduktivní
CÍL	Vytváření generalizací, teorií	Testování teorií, falzifikace, podpora přeživších teorií	Objevení základních mechanismů, objasňujících pravidelnosti, vytváření teorií	Popis a porozumění sociálnímu světu prostřednictvím motivací aktérů
OD	Shromáždění pozorování (dat)	„Vypůjčené“ či zkonstruované teorie	Zachycení pravidelností	Odhalení motivací, významů a motivů v každodenním životě
	Produkcí generalizací	Produkcí hypotéz	Konstrukce hypotetického modelu	Zpracování interpretací aktérů
K	Využití těchto generalizací při dalším výzkumu	Testování hypotéz porovnáním s daty	Porovnání modelu s realitou (pozorování, experiment)	Produkce teorie, její testování

Výzkumné otázky

- Nejjednodušší urovnání toho jak bude náš výzkum postaven
- Dobře sestavené otázky nám definují:
 - Strukturu výzkumu
 - Co budeme zkoumat
 - Jaký je náš cíl
 - Vymezení hranic výzkumu

Výzkumná oblast	Politický aktivismus mládeže (pozitivistické paradigma)
Výzkumné téma	Faktory ovlivňující politický aktivismus mladých lidí
Všeobecná výzkumná otázka	Ovlivňuje školní prostředí volební chování mladých lidí?
Specifická výzkumná otázka	Existuje vztah mezi prospěchem studentů a jejich volební účastí?
Otázka při sběru dat	Jaký typ školy navštěvujete?

Výzkumná oblast	Politický aktivismus mládeže (konstruktivistické paradigma)
Výzkumné téma	Postoj mladých lidí k politickému aktivismu
Všeobecná výzkumná otázka	Jaké jsou důvody zapojení studentů do politického aktivismu?
Specifická výzkumná otázka	Jaké tematické oblasti a motivace jsou zmiňovány jako zásadní?
Otázka při sběru dat	Proč jste se účastnil demonstrace?

Konceptualizace a operacionalizace

Konceptualizace

Koncepty = základní stavební kameny

Operacionalizace

Převedení konceptů do podoby, kterou mohu měřit (pozorovat, vyhodnocovat).

Chyby

- Děláním něčeho, o čem nic nevím
- Zvolím si nezpracovatelné téma
- Nečtu
- Nevím kde hledat
- Nevím na co se zeptat
- Výzkumná otázka je normativní
- Pletu si výzkumnou otázku a hypotézu
- Neuvědomím si limity výzkumu

Analýza

- Transparentní
- Každý krok by měl být popsán dopodrobna nebo přinejmenším ukotven v literatuře
- Existuje mnoho software nástrojů
 - R Studio
 - Atlas.ti
 - Excel
- Práci radši pište na Google Docs
- Používám Mendeley

Jak napsat správný abstrakt

Cílem by mělo být:

- Představit téma a žánr
- Zmínit použité koncepty a teorie
- Výzkumnou otázku
- Použitou metodu
- Klíčové závěry (volitelné)

Účelné, hospodárné a efektivní strategické řízení obrany je podmíněno několika faktory. Ať už se jedná o znalosti, zkušenosti a dovednosti aktérů připravujících a přijímajících strategická rozhodnutí, či o správné nastavení procesů strategického řízení, je vždy zásadní vycházet z kvalitních strategických, koncepčních, plánovacích a hodnotících dokumentů. Ambicí příspěvku je navrhnout hierarchii těchto dokumentů, jejich účel, vnitřní obsah a stanovit odpovědnost za jejich zpracování. Návrh vychází z analýzy současného stavu strategického řízení obrany (zákony a vnitřní předpisy), teorie strategického řízení a přístupů nejlepší praxe tvorby strategických a koncepčních dokumentů. Smyslem je poskytnout jeden z mnoha možných přístupů hierarchizace těchto dokumentů za účelem posílení účinnosti strategického řízení

obraný. <http://www.vojenskerozhledy.cz/selektivni-vyhledavani/kategorie-clanku/strategicke-rizeni/dokumenty-strategicke-rizeni-obranu>

Mobile technologies have brought about major changes in police equipment and police work. If a utopian narrative remains strongly linked to the adoption of new technologies, often formulated as 'magic bullets' to real occupational problems, there are important tensions between their 'imagined' outcomes and the (unexpected) effects that accompany their daily 'practical' use by police officers. This article offers an analysis of police officers' perceptions and interactions with security devices. In so doing, it develops a conceptual typology of strategies for coping with new technology inspired by Le Bourhis and Lascoumes: challenging, neutralizing and diverting. To that purpose, we adopt an ethnographic approach that focuses on the discourses, practices and actions of police officers in relation to three security devices: the mobile digital terminal, the mobile phone and the body camera. Based on a case study of a North American municipal police department, the article addresses how these technological devices are perceived and experienced by police officers on the beat.

Dynamics of Cyber Hate in space of Social Media: Comparison of anti-Muslim movements in Czech and Germany

Hanzelka, Jan

Schmidt, Ina

Představení tématu

Proč?

- Uprchlická krize
- Revoluce nových médií

Rešerše

- Stávající výzkum
- Teorie - Based on the intergroup contact theory (Allport 1954) and research of King and Sutton (2013)

Výzkumné otázky

- *What percentage of hateful comments can be found on both pages?*
- *Who is a target of hateful comments?*
- *Which “trigger events” are leading to hateful comments on the websites of the movement?*

Základní koncepty

- Cyber Hate
 - insults and
 - violence exhortation/threatening
- Trigger Event
- Target
- Percentage of cyber hate

Metodologie

- Spíše konstruktivismus (30 min diskuze)
- Abdukce
- Kvalitativní výzkum
 - Případová studie (komparativní)
 - Výběr případu, vzorku, populace, času
 - Obsahová analýza
 - Kvalitativní kódování jednotlivých postů (vzorku)
 - Zobecnění na populaci

Výzkumná oblast	Hate Crime na Internetu/radikalizace na internetu/Militantní demokracie
Výzkumné téma	Cyber Hate ve spojitosti s Anti-islámskými hnutími
Všeobecná výzkumná otázka	Jaká je míra Cyber Hate ve vybraných případech v Česku a Německu?
Specifická výzkumná otázka	Kolik Cyber Hate komentářů se nachází na stránkách Pegidy?
Otázka při sběru dat	Kolik „násilných komentářů“ se nachází na stránkách Pegidy od ledna do května 2016?

Analýza

“Shoot. Immediately!!!!”

“Motherfuckers, do not let this vermin come”

“Take shotgun 2 shots and 30 refugees dead ... Mission Completed!”

“You will hang next to Sobotka and other traitors of the nation!!!”

CODING: CyberHate (1), Character (2), T: Immigrants/Refugees, Trig:
Sexual attacks of immigrants towards German women

Statistické zobecnění na populaci

Závěr

- K čemu to může být dobré?
 - Vědecké podchycení fenoménu, měření něčeho o čem každý mluví
 - Způsob monitoringu problému
 - Možnost jak se zaměřit na konkrétní trigger

In this article we address the issue of cyber hate in two selected cases of social movements from Central Europe, namely Pegida from Germany and Initiatives against Islam from the Czech Republic. Based on the intergroup contact theory and previous research of cyberhate targeting we focus on the users of the pages related with the mentioned movements on Facebook. For this purpose we use sample of user's comments which are presented on the facebook pages of the mentioned movements in which we identify and measure percentage of hateful comments, their targeting and trigger events by using a qualitative coding method. The research results show that in cyberspace, hate comments are more frequent in the case of the Czech initiative against Islam. The targeting of this comments is very similar in both countries and we could classify individual targets as immigrants and refugees, muslims in general, governments in both countries, political elites (EU, USA), or people which are in favor of immigrants or refugees (most often from NGOs). Trigger events are linked across both countries and the largest cyber hate starters are incidents in which refugees and immigrants are presented as perpetrators, as well as issues of asylum policy in general.

Dotazy?