

Kontrola ve veřejné sféře

David Vávra

14. října 2016

Subjekty veřejné sféry

- Státní správa
 - stát, obecní a krajské úřady
- Samospráva
 - obce, kraje
- Neziskové organizace

Stát

- Veřejnoprávní korporace
- pro zajištění svých funkcí zřizuje systém správních úřadů, které:
 - - aplikují akty vládnutí v praxi (finanční úřady, katastrální úřady, úřady práce)
 - - zajišťují pořádek (soudy, bezpečnostní sbory)
 - - drží a spravují majetek (ÚZSVM, ŘSD, státní podniky)
 - - sektorově zajišťuje další úkoly (zdravotní pojištění)
- vrchnostenské postavení x souřadné postavení
- pravidla pro uplatnění státní moci jsou obsažena v Ústavě

Obce a kraje

- samostatná a přenesená působnost
- zřizování servisních organizací
 - hospodářské využívání svého majetku
 - zabezpečení veřejně prospěšných činností
- příspěvkové organizace
- školská zařízení
- zdravotnická zařízení

Privátní subjekty

- korporace – personální substrát
 - korporace
 - spolek
- fundace – majetkový substrát
 - nadace
 - nadační fond
 - ústav
- Církve a jimi založené právnické osoby
 - Diakonie ČCE
 - Charita Česká republika

Co je veřejná správa?

- označuje činnost, kterou vykonávají správní úřady, orgány územní nebo zájmové samosprávy nebo jiné subjekty na základě zákonů a k jejich provedení.
- je souhrnným pojmem, který zahrnuje státní správu a samosprávu.
- není všeobsažná pozitivní definice, pouze negativní

Orgány veřejné správy

- Vláda
- Ministerstva
- Jiné správní úřady
- Orgány územní samosprávy

ÚOSS

Český statistický úřad

Český úřad zeměměřický a katastrální

Český báňský úřad

Úřad průmyslového vlastnictví

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Správa státních hmotných rezerv

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Národní bezpečnostní úřad

Energetický regulační úřad

Úřad vlády České republiky

Český telekomunikační úřad

Úřady s celostátní působností

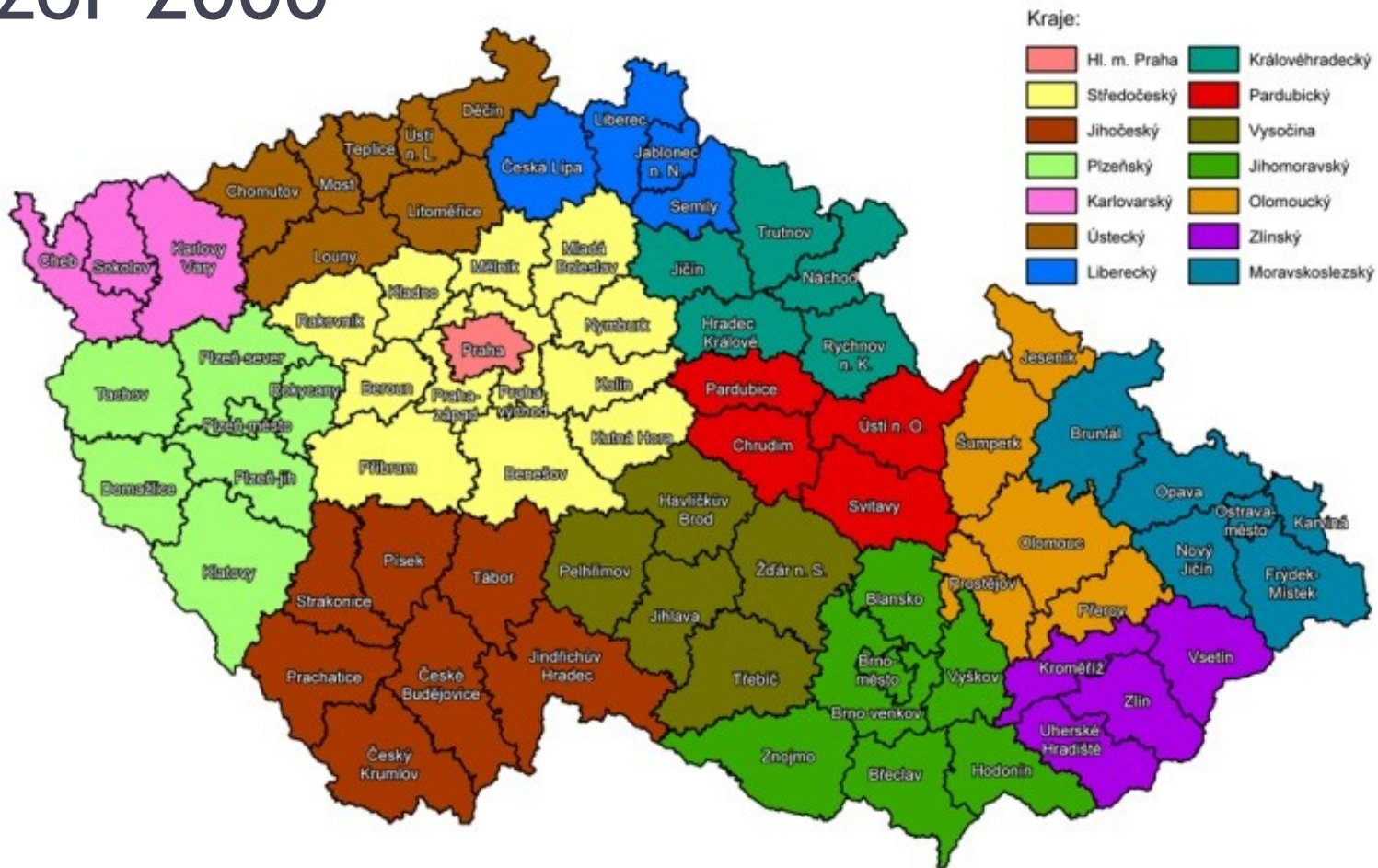
- Ne vše, co se podle názvu či jinak tváří, že je ÚOSS, ÚOSSem je!
- Úřad práce ČR - úřad s celostátní působností, jehož nadřízeným správním orgánem je MPSV
- Státní pozemkový úřad – úřad s celostátní působností, jež je podřízen MZe

Nižší stupně státní správy

- Věcná působnost – vymezena v zákonech (finanční úřady, katastrální úřady, úřady práce, ČOI, ČIŽP, OIP, ČŠI, SZPI, ...)
- Územní působnost – u různých úřadů stanovena různě, rovněž stanovena v zákoně
- První/základní místní úroveň:
 - okres – ČSSZ, soudy, státní zastupitelství
 - kraj „vz. 2000“ – katastrální úřady, finanční úřady, ČŠI
 - dva kraje „vz. 2000“ – SUIP

Územní uspořádání ČR „vzor 2000“

„Územní členění v roce 2005“



Hranice krajů a zemské hranice



„Působnost“ katastrálních úřadů a úřadů ČSSZ v JmK

ČSSZ

- Blansko
- Brno(-město)
- Brno-venkov
- Břeclav
- Hodonín
- Vyškov
- Znojmo

Katastrální úřady

- Blansko
- **Boskovice**
- Brno-město
- Brno-venkov
- Břeclav
- Hodonín
- **Hustopeče**
- **Kyjov**
- **Mikulov**
- Vyškov
- Znojmo

„Působnost“ finančních úřadů a úřadů práce v JmK

Finanční úřady

- Brno I – IV
- Brno-venkov
- Blansko
- Boskovice
- Břeclav
- Hodonín
- Hustopeče
- Ivančice
- Kyjov
- Tišnov
- Veselí nad Moravou
- Vyškov
- Znojmo

Úřady práce

- Brno-město
- Blansko
- Boskovice
- Břeclav
- Bučovice
- Hodonín
- Hustopeče
- Ivančice
- Kyjov
- Mikulov
- Moravský Krumlov
- Pohořelice
- Rosice
- Slavkov u Brna
- Šlapanice a Kuřim
- Tišnov
- Veselí nad Moravou
- Vyškov
- Znojmo
- Židlochovice

Obce a kraje a výkon státní správy

- Smíšený model územní veřejné správy
- Současný model funguje od roku 2003
 - krajské úřady a 3 druhy obecních úřadů
- Samostatná a přenesená působnost

Smíšený model

- Společný výkon územní samosprávy a územní státní správy územními samosprávnými korporacemi (v ČR obce a kraje)
- **Samostatná působnost**
 - samostatné spravování vlastních záležitostí (typicky správa majetku)
- **Přenesená působnost**
 - výkon státní správy, kterou stát *přenesl* na obce
- Cílem decentralizace a dekoncentrace výkonu státní správy

Deklarované výhody smíšeného modelu

- „Vše pod jednou střechou“
 - možnost koordinace
- Odstupňovaná velikost správních obvodů
 - jinak velký obvod je třeba pro stavební úřad
 - a jinak pro matriční úřad
- Blízkost státní správy občanům
 - v minulosti 76 okresů + 10 obvodů v Praze
 - dnes 205 „malých“ okresů (trojkové obce)

Organizační aspekty

- Velký počet malých obcí – kvalita x kvantita
- Kategorizace obcí a jejich obecních úřadů
 - obecní úřad
 - Silniční správní úřad
 - pověřený obecní úřad
 - Matriky, Stavební úřady
 - obecní úřad s rozšířenou působností
 - Vše zmíněné + živnostenský úřad, vodoprávní, ...

Výjimky v organizaci

- **Matriční úřady**

Vyhláška č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů

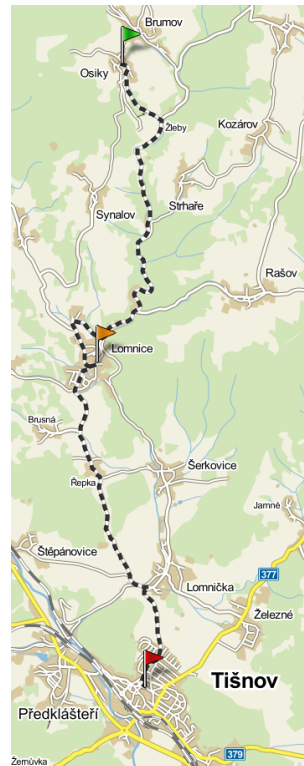
- **Stavební úřady**

Vyhláška č. 544/2006 Sb., kterým se uveřejňuje podle § 117 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, seznam krajských a obecních úřadů, které jsou stavebními úřady ke dni 1. listopadu 2006

Přiblížila se (kvalitní) státní správa občanům?

- Příklad z Tišnovska – na které úřady se obrací občan z obce Osiky
 1. OÚ Osiky
 - Silniční správní úřad (0-1x žádost/život)
(do 1 km)
 2. ÚMě Lomnice
 - Stavební úřad (1-2x žádost/život) (cca 8 km)
 3. MěÚ Tišnov
 - občanské, řidičské průkazy, pasy (10x a více žádostí/život) (cca 16 km)

Příklad z Tišnovska



Malá kvalita státní správy

- Typický příklad – Silniční správní úřady a rozhodování o existenci veřejně přístupné účelové komunikace
- - prolínání veřejného a soukromého práva,
- - sporné řízení,
- - nepřiliš časté řízení.
- Kritika ze strany ombudsmana i Ministerstev vnitra a dopravy

Prolínání samostatné a přenesené působnosti

- Hranice mezi přenesenou a samostatnou působností musí být jednoznačná
- rozlišení působnost v právních předpisech
- rozlišení působnosti personálně

Prolínání působností

- Ve faktické činnosti dochází často k prolínání
- - územní plánování
- - správní řízení, jejichž účastníkem je obec, jejíž obecní úřad rozhoduje
- Obecní úřad bez tajemníka = úřad řídí starosta
- Prostor pro korupci

Podjatost

- obce ve vlastních věcech zároveň navrhovateli i rozhodujícími vykonavateli veřejné správy
- **Správní orgán** zastoupený úředníkem pověřeným v rámci organizačního uspořádání výkonem státní správy na určitém úseku
- **Obec** reprezentovaná pověřenou osobou, která je také součástí obecního úřadu a často úředníkem téhož odboru, který je příslušný k rozhodnutí ve věci

Je zaměstnanec obecního úřadu automaticky podjatý, pokud je účastníkem řízení obec?

- Usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 20. 11. 2012, č.j. 1 As 89/2010-119:

„ ... v dané věci je nutno nalézt takové řešení, které na jedné straně zohlední skutečnost, že „systemové riziko podjatosti“ dané uvedeným zaměstnaneckým poměrem samo o sobě představuje významné potenciální nebezpečí pro nestrannost rozhodování orgánů územních samosprávných celků jako správních orgánů, avšak na druhé straně vezme v úvahu, že zdaleka ne ve všech případech se toto nebezpečí uskutkuje. Rozšířený senát proto dospěl k závěru, že v případech, kdy rozhoduje úředník územního samosprávného celku ve věci, která se přímo nebo nepřímo týká tohoto celku, není a priori vyloučen z rozhodování pro svoji „systemovou podjatost“, avšak je u něho dáno „systemové riziko podjatosti“, kvůli němuž je třeba otázku jeho případné podjatosti posuzovat se zvýšenou opatrností oproti věcem, které se zájmů územního samosprávného celku nijak nedotýkají .“

Demontáž smíšeného modelu?

- Přesun rozhodování o všech sociálních dávkách z obecních úřadů na úřady práce
- Konec Stavebních úřadů?

Kontrola veřejné správy

- Vnitřní

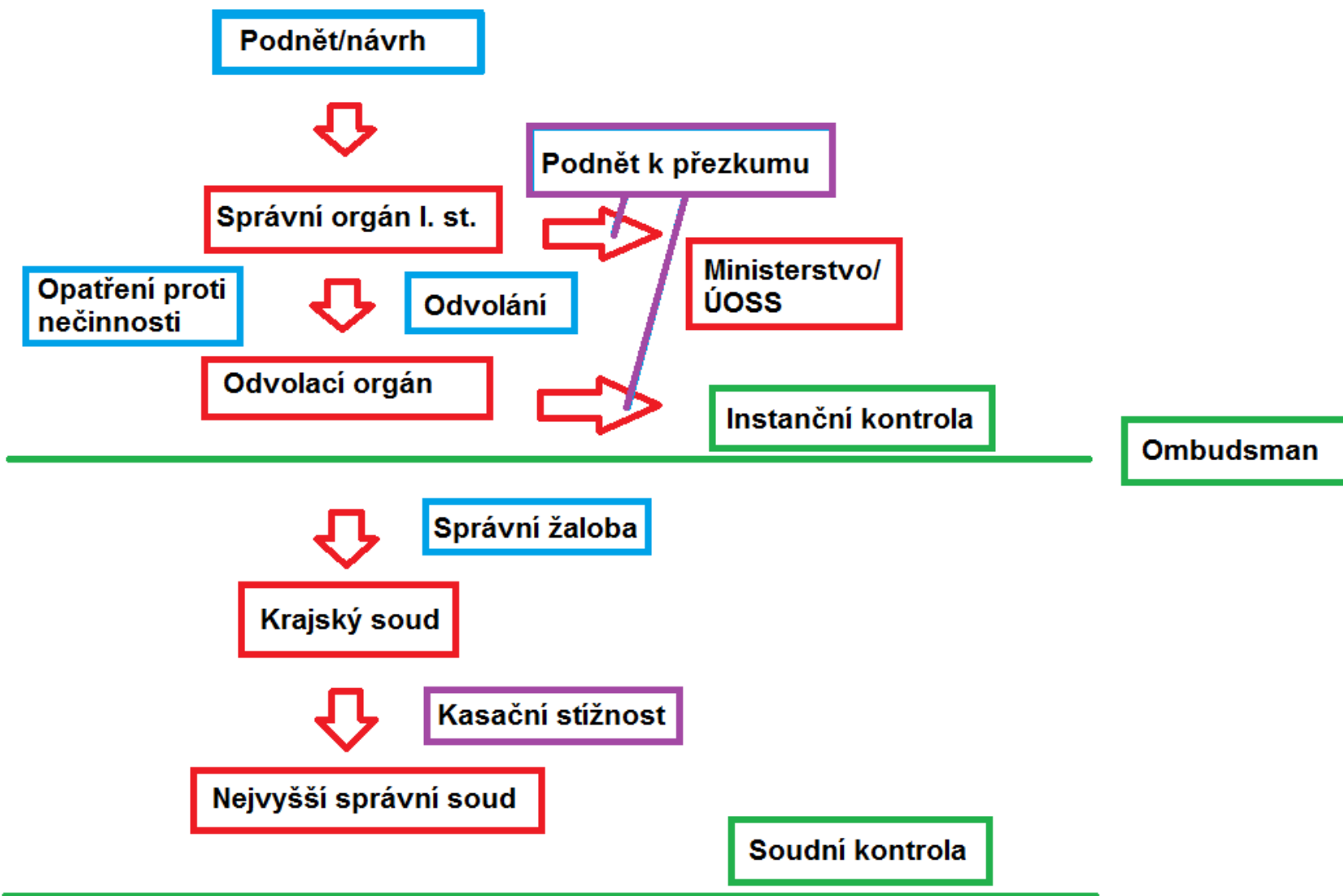
- kontrola uvnitř konkrétního specializovaného úseku státní správy

- Vnější

- (specializovanou) institucí mimo strukturu daného úseku státní správy, nebo zástupci veřejnosti

Vnitřní kontrola výkonu veřejné správy

- Instanční kontrola – nejčastěji ve správním řízení skrze řádné a mimořádné opravné prostředky podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podnětu proti nečinnosti
 - správní orgán nerozhodl špatně, nebo vůbec
- Kontrola a dozor nad výkonem přenesené působnosti obce (kraje)
 - kontrola přenesené působnosti
 - dozor nad nařízeními obce



Vnější kontrola

- Parlamentní
 - Parlament
 - Ombudsman (x Nejvyšší kontrolní úřad)
- Soudní
 - Správní/civilní soudnictví (NSS/NS)
 - Ústavní soud
- Veřejnost
 - zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
 - kontrolní oprávnění občana vůči obci a kraji
- Administrativní/úřední
 - Nejvyšší kontrolní úřad
 - Ministerstvo vnitra

Parlament

- Zejména ve vztahu k vládě:
 - Vyslovení důvěry
 - Vyslovení nedůvěry
 - Schvalování rozpočtu
 - Interpelace

Ombudsman

- Specializovaný kontrolní orgán
- Není zakotven v Ústavě, pouze na základě zákona
- Ochrana osob před jednáním úřadů a dalších institucí pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy
- Národní preventivní mechanismus proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání
- Ochrana před diskriminací

Ombudsman

- Ombudsman působí k ochraně osob před jednáním **úřadů** a dalších institucí uvedených v tomto zákoně, pokud je **v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich nečinností**, a tím přispívá k ochraně základních práv a svobod.
- Mimo působnost – hospodaření s majetkem státu, orgány činné v trestním řízení, rozhodovací činnost soudů, ...

Ombudsman

- Šetření na základě podnětů, z vlastní iniciativy
- Žádné speciální nástroje
- mimořádné opravné prostředky podle správního řádu
- žaloba ve veřejném zájmu (pouze jednou)
- Zpráva o činnosti předkládaná PS PČR
- Význam ombudsmana?

Správní soudnictví

- Nezákonou nebo nesprávnou činností
- Krajské soudy a Nejvyšší správní soud
- Řešení žalob proti nezákonnému rozhodnutí správního orgánu
- Potřeba vyčerpat řádné opravné prostředky
- Mimořádný opravný prostředek – kasační stížnost

Civilní soudnictví

- Přezkoumání rozhodnutí správního orgánu o sporu nebo o jiné právní věci, která vyplývá ze vztahů soukromého práva
- Menšina
- Zejména jde např. o
 - rozhodnutí katastrálního úřadu o zamítnutí vkladu práva do katastru nemovitostí
 - rozhodnutí pozemkového úřadu o neschválení dohody o vydání nemovitosti
 - rozhodnutí o náhradě za vyvlastnění

Ústavní soud

- Rozhoduje o zrušení zákonů, nebo jejich jednotlivých ustanovení, jsou-li v rozporu s ústavním pořádkem, a o zrušení jiných právních předpisů nebo jejich jednotlivých ustanovení, jsou-li v rozporu s ústavním pořádkem, nebo zákonem
- Není běžnou další instancí – nezkoumá nutně korektnost aplikace každého zákonného ustanovení
- Pouze porušení přímo ústavně zaručených práv

Nejvyšší kontrolní úřad

- nezávislý orgán
- vykonává kontrolu hospodaření se státním majetkem a plnění státního rozpočtu
- mimo působnost jsou obce a kraje (největší slabina dosavadní právní úpravy)
- jedná na základě podnětů, nikoli návrhů

Ministerstvo vnitra

- kontrola obecně závazných vyhlášek obcí a dozor samostatné působnosti obcí a krajů
- právní předpis vydávaný na základě zmocnění v čl. 104 ods. 3 Ústavy zastupitelstvem obce v její samostatné působnosti.
- upravovat jen právní vztahy v mezích samostatné působnosti obce dle § 7 a 10 zákona o obcích

Kontrola veřejností

- Kontrola pomocí zákona o svobodném přístupu k informacím
- Kontrola obce ze strany občana obce

Zákon o svobodném přístupu k informacím



Význam zákona

- každá moc, i demokratická, korumpuje
- nikdo není vyloučen, každý má možnost se ptát a dozvědět se – posílení vztahu veřejné moci a občana a brání rozdělení na my a oni
- posílení vědomí veřejnosti – veřejná moc je nástrojem občanů
- účinná sebereflexe veřejné moci – reakce ve společnosti
- preventivní účinek zákona – veřejná moc se chová řádněji
- bohužel i možnost zneužití – opakované žádosti

Povinné subjekty

- státní orgány,
- územní samosprávné celky a jejich orgány a
- veřejné instituce.

(poskytovat informace k jejich působnosti)

- subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Veřejné instituce

- definice – sp. zn. I ÚS 260/06

Mezi relevantní hlediska pro určení, zda se jedná o instituci veřejnou či soukromou, patří tak dle přesvědčení Ústavního soudu nejen

- způsob vzniku (zániku) instituce** (z pohledu přítomnosti či nepřítomnosti soukromoprávního úkonu), ale rovněž
- hledisko osoby zřizovatele** (z pohledu toho, zda je zřizovatelem instituce jako takové stát či nikoli; pokud ano, jedná se o znak vlastní veřejné instituci),
- subjekt vytvářející jednotlivé orgány instituce** (z toho pohledu, zda dochází ke kreaci orgánů státem či nikoli; jestliže ano, jde o charakteristický rys pro veřejnou instituci),
- existence či neexistence státního dohledu nad činností instituce** (existence státního dohledu je přitom typická pro veřejnou instituci) a
- veřejný nebo soukromý účel instituce** (veřejný účel je typickým znakem veřejné instituce). Prostřednictvím těchto kritérií je pak nutno zkoumanou instituci posuzovat a podle výsledku dojít k závěru o její veřejné či soukromé povaze.

Veřejné instituce - příklady

- **Ředitelství silnic a dálnic ČR bylo jakožto veřejná instituce** hospodařící s veřejnými prostředky povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném do 22. 3. 2006, jehož stíhala povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.
- **Kancelář prezidenta republiky** je subjektem, který má ve smyslu § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinnost poskytovat informace.
- **Veřejný ochránce práv** jako specifický kontrolní státní orgán je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Rozhodování o žádostech o poskytnutí informací však není přímo na něm, nýbrž spadá mezi úkoly, které pro veřejného ochránce práv plní jeho kancelář.

Veřejné instituce - příklady

- **U akciové společnosti založené územním samosprávným celkem**, jejíž orgány jsou vytvářeny tímto územním samosprávným celkem jako **jediným akcionářem společnosti**, který zároveň zákonem stanovenými prostředky **vykonává dohled nad činností akciové společnosti plnící veřejný účel** (provozování fotbalu v dané obci), převažují znaky svědčící o její veřejné povaze, a **jedná se tedy o veřejnou instituci** ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**, je veřejnou institucí ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- **ČEZ, a. s.**, je ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, veřejnou institucí povinnou poskytovat informace vztahující se k její působnosti.
- **Fakultní nemocnice** jsou veřejnými institucemi, a tedy povinnými subjekty, ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Subjekty rozhodující o právech

- **lesní stráž**

fyzická osoba ustanovená na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu orgánem státní správy lesů za účelem zajišťování ochranné služby v lesích při obecném užívání lesů občany, je vybavena určitými oprávněními a zároveň jí zákon ukládá určité povinnosti

- **rybářská stráž**

pro zajištění ochrany řádného výkonu rybářského práva a chovu ryb v rybnících je uživatel rybářského revíru povinen a subjekt hospodařící na rybochovném zařízení oprávněn navrhnout rybářskou stráž

- **stráž přírody**

Krajské úřady, Agentura a správy národních parků ustanovují stráž přírody z řad zaměstnanců orgánů ochrany přírody nebo dobrovolných spolupracovníků. Posláním stráže přírody je kontrola dodržování předpisů o ochraně přírody a krajiny.

- **myslivecká stráž**

- **ředitel školy**

Poskytování informací

- zveřejněním
- na základě žádosti

Poskytnutí informace zveřejněním

- a) **důvod a způsob založení povinného subjektu**, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,
- b) **popis své organizační struktury**, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,
- c) **místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech** osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,
- d) **postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí**, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,

Poskytnutí informace zveřejněním

- e) **přehled nejdůležitějších předpisů**, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- f) **sazebník úhrad za poskytování informací**,
- g) **výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18)**,
- h) výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,
- i) usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,
- j) **elektronickou adresu podatelny**.

Příklady

- Ombudsman

<http://www.ochrance.cz/kancelar-vop/povinne-zverejnovane-informace/>

- Český úřad zeměměřický a katastrální

<http://www.cuzk.cz/Urady/Cesky-urad-zememericky-a-katastralni/O-uradu/Informace-povinne-zverejnovane/Informace-zverejnovane-povinne-podle-zakona.aspx>

Poskytnutí informace zveřejněním

- právní předpisy vydané v rámci své působnosti

14.2 Vydané právní předpisy	Pokyny ČÚZK <ul style="list-style-type: none">• Pokyny ČÚZK číslo 1 - 15• Pokyny ČÚZK číslo 16 - 30• Pokyny ČÚZK číslo 31 - 45 Návody ČÚZK Statuty a organizační řády úřadů
-----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- koncepční, strategické a programové povahy
- do 15-ti dnů zveřejnit informaci poskytnutou na žádost

Poskytnutí informace zveřejněním

- do 15-ti dnů zveřejnit informaci poskytnutou na žádost

ČÚZK obdržel dne 19.9.2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti Strategy One, a.s. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl dne 30.9.2014.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala informaci, kolik vozidel vlastnil ČÚZK k 1.1.2014, kolik vozidel k tomuto datu najímal, kolik vozidel vlastnily podřízené organizace a organizace v rámci rozpočtových položek ČÚZK k datu 1.1.2014, kolik vozidel tyto organizace k 1.1.2014 najímaly, kolik ekologicky přátelských vozidel vlastnil ČÚZK a kolik jich najímal k 1.1.2014, kolik ekologicky přátelských vozidel vlastnily podřízené organizace a organizace v rámci rozpočtových položek ČÚZK a kolik jich najímaly k 1.1.2014.

Žadatelce bylo sděleno, že k 1.1.2014 ČÚZK jako organizační složce státu příslušelo dle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, hospodařit s 6 vozidly. Správním úřadům v resortu ČÚZK příslušelo k 1.1.2014 hospodařit s 324 vozidly. K tomuto datu příslušelo hospodařit ČÚZK s 1 ekologicky přátelským vozidlem a správním úřadům v resortu ČÚZK s 59 ekologicky přátelskými vozidly. K tomuto datu nebylo ze strany ČÚZK ani ostatních správních úřadů v resortu ČÚZK najímáno žádné vozidlo.

Žádost

- ústně, písemně, elektronicky
- Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta anebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně.

Obsah žádosti

- Ze žádosti musí být zřejmé,
 - kterému povinnému subjektu je určena,
 - a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona
 - a kdo žádost podává.
- Fyzická osoba: jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu/adresu bydliště/doručovací adresu
- Právnícká osoba: název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla.

Postup povinného subjektu

- a) brání-li **nedostatek údajů o žadateli** postupu vyřízení žádosti o informaci, vyzve žadatele k doplnění; nedoplní-li žádost **odloží**,
- b) je-li **žádost nesrozumitelná**, vyzve žadatele, aby žádost upřesnil, neupřesní-li, **rozhodne o odmítnutí žádosti**,
- c) v případě, že **požadované informace se nevztahují k jeho působnosti**, žádost **odloží** a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí žadateli,
- d) nerozhodne-li o odmítnutí žádosti, poskytne informaci

2. Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace

Obec Bor
Obecní úřad Bor
Oblouková čp. 20, Bor

č. j. XXX

V Boru, 7. 10. 2009

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Vážený pan
Josef Beneš
Masarykova 24
365 00 Bor

Věc: Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Bor obdržela dne 5. 10. 2009 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“) o poskytnutí informací vydáním kopií záměrů zveřejněných na prodej pozemků obce č. parc. 345 a 346 a budovy č. p. 45, vše v katastrálním území Bor a vydáním kopie dopisu obce, jímž byli zájemci informováni a posouzení a zhodnocení jejich nabídek.

Vzhledem k tomu, že ve své žádosti neuvádíte datum narození a Vaše žádost bude muset být zčásti odmítnuta (ve vztahu k osobním údajům žadatelů o prodej pozemků), vyzýváme Vás k doplnění žádosti podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ uvedením tohoto údaje. Doplnění je možno provést stejnou formou, kterou zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví pro podání žádosti.

Pokud žádost nedoplníte do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude Vaše žádost odložena. V případě, že žádost doplníte, bude Vaše žádost vyřízena do 15 dnů ode dne, kdy obec Bor obdrží doplnění žádosti [§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ].

Ing. Karel Novák
starosta obce Bor

(razítko)

2. Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace

Obec Bor
Obecní úřad Bor
Oblouková čp. 20, Bor

č. j. XXX

V Boru, 7. 10. 2009

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Vážený pan
Josef Beneš
Masarykova 24
365 00 Bor

Věc: Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Bor obdržela dne 5. 10. 2009 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“) o poskytnutí informací vydáním kopií záměrů zveřejněných na prodej pozemků obce č. parc. 345 a 346 a budovy č. p. 45, vše v katastrálním území Bor a vydáním kopie dopisu obce, jímž byli zájemci informováni a posouzení a zhodnocení jejich nabídek.

Vzhledem k tomu, že ve své žádosti neuvádíte datum narození a Vaše žádost bude muset být zčásti odmítnuta (ve vztahu k osobním údajům žadatelů o prodej pozemků), **vyzýváme Vás k doplnění žádosti podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ uvedením tohoto údaje.** Doplnění je možno provést stejnou formou, kterou zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví pro podání žádosti.

Pokud žádost nedoplníte do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude Vaše žádost odložena. V případě, že žádost doplníte, bude Vaše žádost vyřízena do 15 dnů ode dne, kdy obec Bor obdrží doplnění žádosti [§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ].

Ing. Karel Novák
starosta obce Bor

(razítko)

Postup povinného subjektu

- pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti
- lze se bránit odvoláním nebo stížností

8. Poskytnutí informace

Obec Bor
Obecní úřad Bor
Oblouková čp. 20, Bor

č. j. XXX

V Boru, 7. 10. 2009

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Vážený pan
Josef Beneš
Masarykova 24
365 00 Bor

Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Bor obdržela dne 5. 10. 2009 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí informací formou kopie dopisu starosty obce Bor ze dne 10. 7. 2008, jímž obec Bor zaslala své vyjádření Ministerstvu vnitra k podnětu pana Mališe k provedení kontroly výkonu samostatné působnosti obcí Bor.

V příloze Vám zasíláme elektronickou kopii uvedeného dopisu, v níž byly v souladu s rozhodnutím Obecního úřadu Bor ze dne 7. 10. 2009, č. j. ZZZ, o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ve vztahu k osobním údajům uvedeným v dopise starosty obce Bor ze dne 10. 7. 2008 Ministerstvu vnitra, anonymizovány podle § 12 InfZ jméno, příjmení, datum narození a adresa bydliště fyzických osob, které podaly žalobu na náhradu škody proti obci Bor.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce obce Bor (<http://www.obec-bor.cz>).

Ing. Karel Novák
starosta obce Bor

(razítko)

11. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Obec Bor
Obecní úřad Bor
Oblouková čp. 20, Bor

Č. j.: XXX

V Boru, 7. 10. 2009
Počet listů: 2

ROZHODNUTÍ

Obec Bor, Obecní úřad Bor, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „obec Bor“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a InfZ, o žádosti pana *Josefa Beneše*, nar. 5. 4. 1970, bytem Masarykova 24, 365 00 Bor (dále jen „žadatel“), ze dne 5. 10. 2009, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím formou kopie dopisu starosty obce Bor ze dne 10. 7. 2008, jímž obec Bor zaslala své vyjádření Ministerstvu vnitra k podnětu pana Mališe k provedení kontroly výkonu samostatné působnosti obcí Bor,

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 5. 10. 2009, o poskytnutí informací formou kopie dopisu starosty obce Bor ze dne 10. 7. 2008, jímž obec Bor zaslala své vyjádření Ministerstvu vnitra k podnětu pana Mališe k provedení kontroly výkonu samostatné působnosti obcí Bor, se částečně odmítá tak, že v kopii požadovaného dopisu nebudou poskytnuty informace o jménu, příjmení, adrese bydliště a datu narození fyzické osoby, která podala žalobu na náhradu škody proti obci Bor.

O d ů v o d n ě n í :

Obec Bor obdržela dne 5. 10. 2009 žádost žadatele podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací formou kopie dopisu starosty obce Bor ze dne 10. 7. 2008, jímž obec Bor zaslala své vyjádření Ministerstvu vnitra k podnětu pana Mališe k provedení kontroly výkonu samostatné působnosti obcí Bor.

Odvolací řízení

- povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání
- nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem.
- soudní ochrana – správní žaloba

Kdo je nadřízeným orgánem?

- Rozhodnutí NSS ve věci ombudsmana:

Nejvyšší správní soud tak uzavírá, že **žalovaný je sice povinným subjektem k poskytování informací** podle zákona č. 106/1999 Sb., **nicméně o žádostech nerozhoduje přímo on, nýbrž je k tomu povolána jeho kancelář**, jako jeho servisní organizace. Určení toho, kdo konkrétně ze zaměstnanců kanceláře bude informace poskytovat a kdo bude rozhodovat o odvoláních či stížnostech, je pak v rukou žalovaného, který podle § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb. stanoví podrobnosti o organizaci a úkolech kanceláře. **Za možné určení lze pak bez výhrad považovat způsob, kdy o žádostech o poskytnutí informace rozhoduje kancelář a o odvoláních či stížnostech její vedoucí.**

Stížnost

- pokud žadatel nesouhlasí s vyřízením žádosti
- informace poskytnuta částečně, ale nebylo vydáno rozhodnutí o zamítnutí části žádosti
- nesouhlasí s výší úhrady

Stížnost

- stížnost je třeba do 30 dnů u povinného subjektu
- buď vyhoví, nebo vydá zamítavé rozhodnutí, nebo do 7 dnů předá odvolacímu orgánu
- nadřízený orgán:
 - potvrdí postup povinného subjektu
 - přikáže vyřídit žádost
 - sám informaci poskytne, nebo rozhodne

Úhrada nákladů

- úhrada nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli
- podle většinového právního názoru je zapotřebí vykládat toto ustanovení restriktivně
- uhrazení nákladů je podmínkou poskytnutí informace
- proti celkové výši nákladů spojených s poskytnutím informací se můžete bránit pomocí stížnosti

5. Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace

Varianta 1: při mimořádně rozsáhlém vyhledání informací

Obec Bor
Obecní úřad Bor
blouková čp. 20, Bor

č. j. XXX

V Boru, 3. 5. 2009

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Vážený pan
Josef Beneš
Masarykova 24
365 00 Bor

Věc: Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Bor obdržela dne 1. 5. 2009 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí informací formou kopií všech usnesení zastupitelstva a rady obce Bor za období od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2006 a kopií veškeré korespondence vedené obcí s ústředními správními úřady za uvedené období ve věci výstavby sportovního areálu v obci.

Podle § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací (§ 5 odst. 1 písm. f) InfZ) schválila Rada obce Bor svým usnesením č. 25/3 na své třetí schůzi dne 4. ledna 2009; tento sazebník je dostupný na <http://www.obec-bor.cz/sazebnik>).

Obec Bor vyhledala Vámi požadované informace a s odkazem na § 17 odst. 1 a 3 InfZ Vám sděluje výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Celková výše úhrady: 1340 Kč

Z toho činí:

- za jednostranné kopie A4 (usnesení zastupitelstva a rady obce za Vámi uváděné období a korespondence s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí; s jinými ústředními správními úřady korespondence vedena nebyla) 830 ks, 1 list/1 Kč 830 Kč
- za odeslání informací poštou (dle sazebníku České pošty, s. p.; zásilka nad 3 kg, odeslání doporučeně s dodejkou) + paušální částka balného (10,- Kč) 60 Kč.
- za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací (požadované informace se týkaly velkého časového období, bylo třeba provést vyhledání v mnoha spisech, včetně archivovaných písemností) vyhledávání prováděly dvě pracovnice obecního úřadu po dobu 3 hodin, vyhledávání tedy celkem trvalo 6 hodin; podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací informace stanovena částkou 75 Kč/hodinu celkem tedy 450 Kč.

Úhradu nákladů je možno učinit bankovním převodem na č. ú. 245667931/0300 u ČSOB, Praha nebo poštovní složenkou na uvedený bankovní účet. V úředních hodinách obecního úřadu (pondělí a středa 7.30-11.30 a 12.30-16.00) lze úhradu provést též v hotovosti v pokladně obce.

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ). Informace Vám budou odeslány bezprostředně po zaplacení úhrady.

Proti výši úhrady můžete podat stížnost podle § 16a InfZ. Stížnost můžete podat u obce Bor do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení [§ 16a odst. 3 písm. a) InfZ]. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad kraje. Po dobu vyřizování stížnosti nebude lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

Ing. Karel Novák
starosta obce Bor

(razítko)

6. Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace pro nezaplacení úhrady nákladů

Obec Bor
Obecní úřad Bor
Oblouková čp. 20, Bor

č. j. XXX

V Boru, 11. 12. 2009

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Vážený pan
Josef Beneš
Masarykova 24
365 00 Bor

Věc: Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Bor obdržela dne 5. 10. 2009 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“). Dne 8. 10. 2009 jsme Vám v souladu s § 17 odst. 3 InfZ zaslali výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací, která Vám byla doručena dne 9. 10. 2009. Zákonná šedesátidenní lhůta pro zaplacení úhrady uplynula dne 8. 12. 2009. Protože jste ve stanovené lhůtě úhradu neprovedl, Vaši žádost ze dne 5. 10. 2009 v souladu s § 17 odst. 5 InfZ odkládáme.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, je možné proti odložení žádosti podat žalobu podle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, a to do dvou měsíců ode dne doručení tohoto sdělení (§ 71 odst. 2 tohoto zákona).

Ing. Karel Novák
starosta obce Bor

(razítko)

Které informace Vám úřad nesmí poskytnout?

- utajované informace
- informace týkající se osobnosti
- obchodní tajemství
- informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem
- informace vzniklé bez použití veřejných prostředků
- informace, které úřad zveřejňuje na základě zvláštního zákona
- informace, jejichž poskytnutím by byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu autorského práva
- informace, které úřad získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti
- informace o probíhajícím trestním řízení
- informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení,
- informace o rozhodovací činnosti soudů s výjimkou rozsudků
- informace o plnění úkolů zpravodajských služeb

Umístění stacionárních radarů

- Žadatel se domáhal poskytnutí informací ohledně měření rychlosti a dozoru nad dodržováním dopravních předpisů. Konkrétně:
- jaká jsou umístění stacionárních radarů (např. zařízení k okamžitému měření rychlosti pomocí indukčních cívek apod.) pro měření rychlosti vč. rychlostního limitu (GPS souřadnice a směr), která vlastní nebo provozuje Policie ČR;
- jaká jsou umístění úsekových měření rychlosti vč. rychlostního limitu (GPS souřadnice počátku a konce úseku), která jsou provozována Policií ČR;
- v souvislosti s předcházejícím dotazem – která z fungujících úsekových měření jsou aktivně využívána k postihům za překročení maximální povolené rychlosti; u úsekových měření, která nelze k postihům využívat, žádám o informaci, do kdy nebudou takto využívána, resp. od kdy bude možné k postihu využívat;
- jaká jsou umístění (GPS souřadnice, směr) dalších technických zařízení zajišťujících dozor nad dodržováním dopravních předpisů (např. kamery dozoruující jízdu na červenou apod.), která jsou provozována Policií ČR.

Umístění stacionárních radarů

- **Policie České republiky v současné době provozuje úsekové měřiče rychlosti na pěti místech v rámci České republiky:**
- **Úsekový měřič rychlosti na silnici I/30 v katastru obce Malé Žernoseky.** Rychlost je v tomto úseku měřena v obou směrech a je v úseku stanovena na 90 km/h. Souřadnice začátku úseku jsou 50°32'39.910"N, 14°2'43.078"E. Souřadnice konce úseku jsou 50°32'18.177"N, 14°3'24.769"E.
- **Úsekový měřič rychlosti v katastru obce Velemín na silnici I/8.** Rychlost je v tomto úseku měřena v obou směrech a je v úseku stanovena na 90 km/h. Souřadnice začátku úseku jsou 50°32'3.697"N, 13°59'1.278"E. Souřadnice konce úseku jsou 50°32'2.467"N, 13°59'3.641"E.
- **Úsek v Lochkovském tunelu, rychlostní silnice R1.** Rychlostní limit není možné konkrétně specifikovat, tunel je vybaven proměnným dopravním značením a rychlost může být upravena v návaznosti na aktuální dopravní situaci. Souřadnice začátku úseku jsou 49°59'44.058"N, 14°22'26.980"E. Souřadnice konce úseku jsou 49°59'56.640"N, 14°21'19.506"E.
- **Úsek v Cholupickém tunelu, rychlostní silnice R1.** Rychlostní limit není možné konkrétně specifikovat, tunel je vybaven proměnným dopravním značením a rychlost může být upravena v návaznosti na aktuální dopravní situaci. Souřadnice začátku úseku jsou 49°58'55.841"N, 14°25'53.685"E. Souřadnice konce úseku jsou 49°58'55.637"N, 14°24'21.193"E.
- **Úsek v tunelu Valík, dálnice D5.** Rychlostní limit není možné konkrétně specifikovat, tunel je vybaven proměnným dopravním značením a rychlost může být upravena v návaznosti na aktuální dopravní situaci. Souřadnice začátku úseku jsou 49°40'50.659"N, 13°24'32.062"E. Souřadnice konce úseku jsou 49°40'50.789"N, 13°24'13.293"E.

Zveřejňování platů

- rozhodnutí NSS sp. zn. 8 As 55/2012
- střet dvou ústavních práv:
 - právo na informace (čl. 17 LZPS)
 - právo na ochranu lidské důstojnosti (čl. 10 LZPS)

Čl. 17 LZPS

- **[Svoboda projevu]**
- (1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.
- (2) Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.
- (3) Cenzura je nepřípustná.
- (4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.
- (5) Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.

Čl. 10 LZPS

- **[Ochrana osobnosti]**
- (1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno.
- (2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.
- (3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

Test proporcionality

Dvě kumulativní podmínky:

- osoba, o jejíchž platových poměrech má být poskytnuta informace, se na podstatě vlastní činnosti povinného subjektu podílí jen nepřímo a při zohlednění všech okolností nevýznamným způsobem (doplněno zásadou, spíše poskytnout, vzácně neposkytnout)
- nevystávají konkrétní pochybnosti o tom, zda v souvislosti s odměňováním této osoby jsou veřejné prostředky vynakládány hospodárně

Kontrola činnosti obce



Oprávněné osoby podle zákona o obcích

- občan obce starší 18-ti let
- fyzická osoba starší 18-ti let vlastníčí nemovitosti
- fyzická osoba starší 18-ti let, která je cizím státním občanem, ale je hlášena k trvalému pobytu v obci

Povinnost obce informovat

- na zasedání zastupitelstva
- na úřední desce
- jinými způsobem v místě obvyklým

Úřední deska

- přístupná nepřetržitě
- čitelná i v nočních hodinách
- úplný text písemností
- datum zveřejnění, datum sejmutí

Co se zveřejňuje na desce

- obecně závazné vyhlášky
- záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek
- počet členů zastupitelstva obce, který má být zvolen
- uzavření veřejnoprávní smlouvy
- oznámení o místě, době a navrženém programu jednání zastupitelstva
- rozhodnutí ve věci dozoru a kontroly

Elektronická úřední deska

- definice právní řád nezná
- zveřejnění obsahu úřední desky způsobem umožňující dálkový přístup
- zřízení internetových stránek, kde zpřístupní obsah úřední desky

Právo nahlížet do dokumentů obce a jejích orgánů

- Nahlížet lze do
 - rozpočtu obce,
 - do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok,
 - do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce,
 - do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z nich výpisy;
 - nahlédnutí musí být umožněno bezplatně a bez omezení rozsahu.

Právo požadovat projednání určité záležitosti radou či zastupitelstvem

- prostá žádost
- kvalifikovaná žádost - právní nárok na projednání
- projednání = zařazení bodu do programu, otevřena diskuse, občanům umožnit uplatnit stanovisko
- občan není nijak informován

Petice

- ústavně zaručené právo
- obsah petice se může týkat samostatné i přenesené působnosti
- povinnost petice přijmout, posoudit a odpovědět

Právo účastnit se na zasedání zastupitelstva

- zasedání zastupitelstva obce je veřejné x rada obce
- formální x neformální (pracovní porada)
zasedání zastupitelů
- možnost dělat si zvukový a obrazový záznam
- obecní úřad musí informovat o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce
- zveřejnění záměru obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku

Právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva

- slovo se na zasedání zastupitelstva uděluje v souladu s jednacím řádem
- před usnesením ke všem bodům
- hovořit jen k projednávané záležitosti
- omezení vystupování – max. 5 minut
- ověřit totožnost osoby, která chce hovořit

Právo vyjadřovat se k návrhu rozpočtu a k závěrečnému účtu

- jak ústní, tak písemnou formu
- návrh rozpočtu musí být nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu zveřejněn

Právo podávat (orgánům obce) návrhy, připomínky a podněty

- podněty a připomínky se mohou týkat i přenesené působnosti
- obracet i na ostatní orgány obce, nejenom zastupitelstvo a radu obce
- vyřídít = věcně posoudit a zaujmout stanovisko
- Rozhodnutí NSS:

*„Skutečnost, že občan obce má podle § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce, ještě **neznamená, že jeho záležitost musí být bez dalšího zařazena na program jednání zastupitelstva, pokud občan takový požadavek vznesl.**“*

Výbory a komise

- iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva
- právo zřídit, nikoli povinnost
- výjimka – kontrolní a finanční výbor
- bez pravomoci ukládat úkoly nebo přijímat opatření k nápravě
- stanoviska a návrhy