

SLEZSKÁ UNIVERZITA V OPAVĚ
Fakulta veřejných politik v Opavě

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Opava 2017

Monika Borošová

Fakulta veřejných politik v Opavě
Ústav veřejné správy a regionální politiky

Monika Borošová

Obor: Veřejná správa a sociální politika

Exekuční řízení v České republice
Distraint proceeding in the Czech Republic

Bakalářská práce

Opava 2017

Mgr., Petr KUPKA, Ph.D
vedoucí BP

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá exekčním řízením v České republice, zmiňuje historii exekčního řízení také politický vývoj v této oblasti, dále se zaměřuje na jednotlivé procesy exekčního řízení, srovnává soudní a správní exekuci a popisuje insolvenční řízení.

Klíčová slova

dluh, exekční řízení, historie, novelizace, soudní exekutor

Abstract

The Bachelor thesis deals with distraint proceeding in the Czech Republic. It describes history of distraint proceeding and political development in this area. This Bachelor thesis is also focuses on individual processes of distraint proceeding, compares judicial and administrative distraint proceeding and describes insolvency proceeding.

Keywords

debts, distraint proceeding, history, amending, judicial officer

SLEZSKÁ UNIVERZITA V OPAVĚ
Fakulta veřejných politik v Opavě
Akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Monika BOROŠOVÁ**
Osobní číslo: **P140300**
Studijní program: **B6731 Sociální politika a sociální práce**
Studijní obor: **Veřejná správa a sociální politika**
Název tématu: **Exekuční řízení v České republice**
Téma anglicky: **Distraint proceeding in the Czech Republic**
Zadávací ústav: **Ústav veřejné správy a regionální politiky**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem mé bakalářské práce je zaměřit se na historii exekuce a vývoj politiky v oblasti exekučního řízení, dále popsat jednotlivé procesy exekučního řízení, provést komparaci soudní a správní exekuce. Jako další cíl jsem si vytyčila rozvést insolvenční řízení, které je úzce spjato s exekučním řízením. Praktická část bakalářské práce je zaměřená na činnost exekutorského úřadu v Novém Jičíně Mgr. Ing. Moniky Michlové.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

GROSSOVÁ, Marie. Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi: podle stavu k 1.1.2007. 5., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-621-1. KURKA, Vladimír a Karel SVOBODA. Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. Judikatura (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-374-6. MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-939-7. SCISKALOVÁ, M. Základy práva: distanční studijní opora. Karviná : Slezské univerzita v Opavě. Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2004. 243 s. ISBN 80-7248-250-5. SCHELLEOVÁ, Ilona. Exekuční řízení. Praha: Eurolex Bohemia, 2005. ISBN 80-86861-46-5. SCHELLEOVÁ, Ilona. Základy insolvenčního práva. Brno: B.I.B.S., 2008. Právo. ISBN 978-80-87255-10-0. SCHELLEOVÁ, Ilona a Karel SCHELLE. Zwangsvollstreckungsrecht in der Tschechischen Republik. München: GRIN, 2011. ISBN 978-3-640-79721-9. RADKOVA, M. Exekuce jiné pohledávky: Praktická právní příručka. Vyd. 1. Praha: Linde Praha a.s., 2009. 200 s. ISBN 978-80-7201-767-6. Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Petr KUPKA, Ph.D.

Ústav veřejné správy a regionální politiky

Datum zadání bakalářské práce:

11. listopadu 2016

Termín odevzdání bakalářské práce:

28. dubna 2017

PaedDr. Miroslav PILÁT, Ph.D.
vedoucí ústavu

Čestné prohlášení

Tuto práci jsem vypracovala samostatně, veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Prohlašuji, že elektronická verze práce je shodná s verzí tištěnou. Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Ústřední knihovně Slezské univerzity v Opavě.

.....

Poděkování

Zde bych chtěla poděkovat vedoucímu své bakalářské práce, kterým byl pan Mgr., Petr Kupka, Ph.D. za ochotu ujmout se role vedoucího. Dále chci poděkovat Mgr. Ing. Monice Michlové za vstřícnost, ochotu a pomoc. Také za možnost vykonání praxe na jejím úřadě a poskytnutí všech potřebných podkladů a informací k vypracování této práce.

Obsah

ÚVOD	9
1 Historie exekučního řízení	10
2 Politický vývoj v oblasti exekučního řízení	14
3 Jednotlivé procesy exekučního řízení	17
3.1 Účastníci řízení	18
3.2 Zahájení exekučního řízení	19
3.3 Návrh na nařízení exekuce	19
3.4 Exekuční titul.....	20
3.5 Žádost o pověření k provedení exekuce	21
3.6 Vykonatelnost	22
3.7 Vyrozumění o zahájení exekuce.....	22
3.8 Exekuční příkaz.....	23
3.9 Způsoby provedení exekuce	25
3.10 Ukončení exekuce	26
4 Komparace soudní a správní exekuce	27
4.1 Exekuce soudní.....	27
4.2 Exekuce správní	27
5 Insolvenční řízení	29
5.1 Insolvenční rejstřík	30
5.2 Vývoj insolvencí v České republice.....	31
6 Exekutorský úřad v Novém Jičíně Mgr. Ing. Moniky Michlové	32
6.1 Dotazníkové šetření.....	35
6.1.1 Cíl a metoda šetření.....	35
Závěr	42
Seznam použitých pramenů a literatury.....	44
Knižní publikace	44
Legislativní dokumenty	45
Příspěvky v časopisech	45
Webové stránky.....	45
Seznam grafů	47
Seznam tabulek	47
Seznam příloh	47

ÚVOD

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou exekučního řízení v České republice. Práce se skládá z 6 tematicky oddělených, avšak souvisejících kapitol. V první kapitole je popsána historie exekučního řízení od krutých počátků v starověkém Římě, přes středověké exekuční řízení, období právních změn v dobách osvícenství, dále období první republiky, socialismu až po současnost. Na tuto kapitolu navazuje druhá kapitola, která se věnuje politickému vývoji v oblasti exekučního řízení, která nemá nouzi o novelizace a právě exekuční řád a občanský soudní řád, jsou hojně novelizovanými zákony. V kapitole uvádím, jak změny, které již nastaly, tak ty o kterých se uvažuje nebo se teprve plánují. Z výčtu zmíním zavedení místní příslušnosti neboli teritorialitu soudních exekutorů, což je změna, nad kterou Česká republika stále váhá a tato problematika by vystačila na další bakalářskou práci.

Jednotlivé procesy exekučního řízení jsou zachyceny v třetí kapitole, od účastníků řízení, bez kterých by exekuční řízení nebylo zahájeno, stejně jako bez exekučního titulu, přes další procesy až po ukončení exekučního řízení. Další kapitola se zabývá soudní a správní exekucí a jejich srovnání. Zřejmé je, že i přes odlišnosti obou řízení, dopad pro exekuoanou osobu je vždy stejný. Jelikož je mnoho dlužníků potažmo povinných, kteří mají více věřitelů či oprávněných a kteří nejsou schopni splácet své závazky a dostávají se do úpadku neboli insolvence, zařadila jsem právě insolvenční řízení, jako poslední kapitolu teoretické části.

Cílem práce je podat ucelený soubor informací vedoucí k pochopení exekučního řízení pomocí náhledu do historie, politického vývoje a vysvětlení jednotlivých procesů exekučního řízení, které jsou poté ukázány v praxi.

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na Exekutorský úřad Mgr. Ing. Moniky Michlové a poté je doplněna dotazníkovým šetřením. Které zkoumá názor lidí na vymáhání práva prostřednictvím exekuce, zdali se dotázaní osobně setkali s exekucí nebo zda znají někoho takového. Dotazník, také otázkami mapuje informovanost dotázaných ohledně Exekutorského úřadu v Novém Jičíně Mgr. Ing. Moniky Michlové.

Bakalářskou práci na zvolené téma jsem se rozhodla psát na základě získání praxe, kterou jsem vykonala právě na exekučním úřadě v Novém Jičíně, u soudního exekutora Mgr. Ing. Moniky Michlové. Zde jsem také získala mnoho užitečných informací a podkladů.

Ke zpracování daného tématu je použita odborná literatura, sestávající z komentovaných právních předpisů, monografické publikace autorů zabývajících se exekučním řízením; informačním zdrojem se stal také časopis soudních exekutorů Komorní listy. Data ohledně počtu podaných návrhů na exekuce jsou čerpána ze systému ISSE exekutorského úřadu v Novém Jičíně.

1 Historie exekučního řízení

V první kapitole se budu věnovat historii exekučního řízení od starověkého Říma až po současnost.

Kolébkou exekučního řízení je starověký Řím a zmínky o exekucích můžeme nalézt v Zákoně dvanácti tabulí, který pochází z roku 449 př. n. l. Přesněji v desce třetí. Z desky vyplývá, že jde o osobní exekuci a dlužník tedy odpovídá za následky nesplnění dluhu sám sebou. V těchto počátcích exekučního řízení probíhal proces, tím způsobem, že dlužník byl vydán věřiteli, který měl poté v rukou osud dlužníka, při nezaplacení dlužné částky měl věřitel právo na prodání dlužníka do otroctví nebo ho také zabít.

Zmírnění osobních exekucí zajistil Poeteliův zákon, který byl vydán v roce 326 př. n. l. a to zásadně neboť dlužník za své dluhy již nedával v sázku sebe, nýbrž svůj majetek. Zákon věřiteli zakazoval, aby dlužníka držel v okovech, prodal ho do otroctví nebo ho usmrtil. Dlužník si svůj dluh mohl dobrovolně odpracovat, anebo byl podroben nuceným pracím, dokud nebyl jeho dluh odpracován. A tak spolu souběžně fungovaly osobní exekuce s majetkovými. Nejprve bylo využito tzv. univerzální majetkové exekuce, při této exekuci přecházel celý dlužníkuv majetek na věřitele nebo na tu osobu, která byla ochotna uhradit za dlužníka největší část dluhu. Jednalo se o tzv. univerzální sukcesí. Prodej pouze jednotlivých věcí označovaný, jako singulární exekuce byla používána až v pozdním vývoji římského práva.¹

K zapojení státní moci docházelo od 2. století n. l., kdy začalo být možné vynutit pohledávku právě za pomoci státu a jeho moci. Za tímto účelem sloužil institut tzv. *manu militari officio judicis*, tedy ozbrojená moc z moci soudce.² Až v případě, že tento způsob vynucení nebyl možný nebo účelný, přicházela singulární exekuce na jednotlivé věci dlužníka. V období klasického římského civilního procesu, v tzv. formulovém řízení, došlo k propojení exekučního řízení a konkurzu.

Dále v období středověku se exekuce velice rozšířily a byly prováděny čím dál častěji. Exekuční řízení v této době bylo rigidní, poměrně složité a také zdlouhavé. Skládalo se z šesti navazujících stupňů, z nich žádný nemohl být vynechán. Proces byl veden podle zemského práva. Jistou zajímavostí a také paradoxem bylo, že u městských soudů, kde bylo procesní právo ovlivněno více římským a kanonickým právem, byl proces jednodušší a tím i rychlejší.

¹ BARTOŠEK, M. *Encyklopedie římského práva*. Praha: Academia, 1994. ISBN 80-200-0243-X.

² SCHELLEOVÁ, I., SCHELLE K. a VESELÁ R. *Úvod do civilního řízení*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005, s. 53. ISBN 80-86861-81-3.

Přehlednou a systematickou kodifikaci doby představoval zejména Koldínův zákoník z roku 1597.³

Pokrok ve vývoji nejen řízení exekučního, ale i celého civilního procesu nastal za vlády císaře Josefa II v období osvícenství, vydáním Obecného soudního řádu, který platil od roku 1781 až do roku 1895. Během této doby své působnosti byl několikrát upravován, a to zejména po roce 1848. Jednou z podstatných změn bylo i zavedení tzv. upomínkového řízení, ke kterému došlo v roce 1873. Podstata upomínkového řízení spočívala v tom, že platební rozkaz mohl být při splnění určitých podmínek vydán i bez slyšení dlužníka. Ten pak měl právo ve lhůtě čtrnácti dnů podat odpor, nebo povinnost zaplatit dlužnou částku, popř. vydat movitou věc v hodnotě pohledávky.

Dále vznikly nové exekuční předpisy, které byly příznivé, také po sociální stránce a umožňovaly vyloučení některých movitých věcí a zakazovaly provádět odděleně exekuci příslušenství nemovitosti. Nejen pro sociálně slabší skupiny obyvatel měly význam předpisy vylučující z exekuce plat- nepřevyšující 600 zlatých ročně a jiné služební příjmy. Účinnost tohoto omezení exekuce nebylo možné vyloučit úmluvou ani jiným právním jednáním. Bylo však zachováno právo zadržet osobu, u které se dal předpokládat útěk a snaha o vyhnutí se exekuci.

Důležitým mezníkem v oblasti civilního řízení a tím i práva exekučního byl rok 1895, v tomto roce byly vydány nové zákony. Zákony č. 110/1895 ř. z., a č. 111/1895 ř. z., byla vydána tzv. jurisdikční norma s uvozovacím zákonem, která nově upravovala organizaci soudů a jednotlivá stadia civilního řízení. Nově byl také vydán zákon č. 79/1896 ř. z., o řízení exekučním a zajišťovacím (exekuční řád) spolu se zákonem č. 78/1896 ř. z., o zavedení zákona o řízení exekučním a zajišťovacím. Rozdíl spočíval v tom, že exekuční řád upravoval exekuční řízení jako samostatný předpis, nezávislý na civilním soudním řízení nalézacím. Tzv. uvozovací zákon ponechával v platnosti některé zákony z předešlých let, omezující použití exekucí ve vymezených případech. Tyto předpisy nabyly účinnosti 1. ledna 1898.

Jak všichni víme, Československá republika vznikla roku 1918 vydáním tzv. Základního zákona o zřízení samostatného státu československého. Tímto prvním zákonem (zákon č. 11/1918 Sb.)⁴ byl v podstatě převzat kompletní Rakousko – Uherský právní řád, který na našem území nastolil právní dualismus. Z tohoto důvodu i v oblasti procesního práva nastal také právní dualismus. Snaha o unifikaci civilního procesu po celém území

³ KEJŘ, J. *Středověké kanonické právo v rukopisech České republiky*. Praha: Archiv Akademie věd České republiky, 2003. Studie o rukopisech. ISBN 80-86404-10-2.

⁴ Receptní zákon ze dne 28. října 1918 o zřízení samostatného státu československého.

československého státu začala v roce 1922. Komise pracující v hlavních městech Praze a Bratislavě dosáhla kýženého výsledku roku 1928, kdy předložila osnovu procesního kodexu.

V letech následujících se zosnovala příprava nového exekučního zákona vycházející taktéž z rakouských, ale i novějších československých předpisů. Vláda předložila Národnímu shromáždění společně s osnovou občanského zákoníku i návrh zákona o soudní příslušnosti a o civilním soudním řízení spolu s osnovou uvozovacího zákona. Osnova zásadně odmítala reformu a sledovala jen unifikaci. Avšak do konce první republiky se ji v parlamentu nepodařilo prosadit.⁵

Po ukončení druhé světové války byly právní předpisy, které byly vydány za války označeny dekretem prezidenta za neplatné, a opětovně vstoupilo v platnost právo první republiky. Pro exekuční řízení se začal užívat zákon č. 79/1896 ř. z., o řízení exekučním a zajišťovacím.

Podle sovětského vzoru byl vytvořen v roce 1951 nový zákon č. 142/1950 Sb., občanský soudní řád. V duchu socialismu tedy potlačování soukromého vlastnictví a také svobody podnikání bylo exekuční řízení odsunuto až na poslední kolej co se týče zájmu.

Komplikovaně a podobně těžkopádně zejména pro věřitele bylo exekuční řízení opět upraveno i v zákoně č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu přijatého jak již číslo zákona napovídá roku 1963. Pro zajímavost v právnickém slovníku z roku 1966 se lze dopátrat, že „význam mobiliární exekuce ustupuje v socialistickém právním řádu do pozadí, neboť zpravidla znamená hmotné poškození a jinou újmu povinného, např. u věcí, na nichž lpí“.⁶ Naopak velkého významu opět nabyl výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy, což byla velice efektivní metoda v době, kdy byla téměř stoprocentní zaměstnanost. Také nastala snaha zákonodárců zbavit se zažitého výrazu „exekuce“ spojeného s nesocialistickou minulostí a tou bylo vytvořeno nové české označení pro exekuci- „výkon rozhodnutí“. Bohužel tento tah přinesl do právní mluvnice akorát nejednotnost a velký zmatek, neboť se jedná o další označení dějů se stejným obsahem.

V roce 1989 proběhla revoluce, která přinesla jak změny politické, sociální, i hospodářské, které daly život řadě nových vztahů a situací. Právě tato liberalizace ekonomiky měla ohromný vliv na nárůst majetkoprávních sporů. Nárůst však zpomalil soudní řízení nalézací, ale i vykonávací. Tento nárůst počtu výkonů rozhodnutí provázela i velká přetíženost soudů. A tak podle vzoru Polska, Maďarska, a hlavně bratrů ze Slovenské republiky a jejich zákona č.233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti neboli exekučný poriadok přijala

⁵ MALÝ, K. *Dějiny českého a československého práva do roku 1945*. 3. přeprac. vyd. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-7201-433-1.

⁶ HROMADA, J. *Právníký slovník*. 2., zcela přeprac. vyd. Praha: Orbis, 1966. s. 146.

Česká republika zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti neboli exekuční řád. Smyslem tohoto zákona o exekuční činnosti bylo zvýšení rychlosti a celkové účinnosti vymáhání pohledávek.

2 Politický vývoj v oblasti exekučního řízení

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole týkající se historie exekučního řízení, exekuce upravuje mj. jednak občanský soudní řád (zákon č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů), jednak exekuční řád (zákon č. 120/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Oba jsou velmi často novelizovány, exekuční řád byl za patnáct let účinnosti novelizován více než čtyřicetkrát.

Během mandátu Bohuslava Sobotky úspěšně dokončilo legislativní proces několik novel exekučního práva. Především šlo o vládní novelu, která více ochránila majetek nedlužícího manžela zákon č. 139/2015 Sb., a dále novelu z iniciativy poslance Jeronýma Tejce (ČSSD), která s podporou ministerstva spravedlnosti vyšla ve Sbírce zákonů pod č. 164/2015 Sb. Ta zavedla řadu změn, především pevné pořadí způsobů výkonu exekuce, definici pojmu „obvyklé vybavení domácnosti“ a povinné videozáznamy při mobiliárních exekucích.

Aktuálně je nejvýznamnějším tématem českých exekucí problém s takzvanými vícečetnými exekucemi. Jde o situaci, kdy je na dlužníka vedeno více exekucí. Tento problém se dramaticky zhoršil za poslední dva roky. O čtvrtinu narostl počet lidí, na které jsou vedeny více než čtyři exekuce. Počet dlužníků s více než deseti exekucemi se dokonce zdvojnásobil. Tito chroničtí dlužníci se dostávají do dluhové pasti, navíc nedosáhnou na možnost oddlužení. Do pěti let by totiž museli zaplatit alespoň třicet procent svých závazků, což je pro dlouhodobě nezaměstnané lidi bez jakéhokoliv majetku nereálné. Tato situace působí velké ekonomické potíže i exekutorům. „Věřitelé předávají k vymáhání i pohledávky, které nemohou být nikdy vymoženy,“ říká prezidentka komory Pavla Fučíková.⁷ Ministerstvo spravedlnosti nyní intenzivně jedná s exekutory, věřiteli i neziskovými organizacemi o řešení nastalé situace. Ministr Robert Pelikán (ANO) chce zakotvit pravidlo, že náklady neúspěšné exekuce musí nést věřitel, který ji tam nezodpovědně poslal. Nikoli tedy exekutor jako dosud, který jen konal své zákonné povinnosti. Resort předložil k interní diskusi pracovní verzi novely exekučního řádu, kde se mimo jiné navrhuje zavedení soudního poplatku ve výši 300 korun, který by musel každý věřitel zaplatit soudu spolu s podáním exekučního návrhu.

V návaznosti na tyto změny ministr spravedlnosti Robert Pelikán rovněž plánuje, že by se mohly snížit odměny exekutorů. Podle pracovní verze novely exekutorského tarifu, tedy ministerské vyhlášky upravující odměny a náhradu nákladů exekutora, plánuje resort snížení odměn na čtyři nebo pět procent z vymáhané částky. Dnes jsou odměny trojnásobné,

⁷ LÉKO, K. Dlužníků s více než deseti exekucemi skokově přibýlo. Lidové noviny. Praha: Lidové noviny, a.s., 2016, roč. XXIX, č. 76, s. 4. ISSN 1213-1385.

exekutorovi náleží 15 procent z vymáhané částky. Snížit by se měly i paušální odměny u malých částek. Návrh ministra Pelikána naprosto odmítají exekutoři. Snížení odměn by podle nich zcela rozvrátilo celý systém vymáhání pohledávek.⁸

Trvalým tématem v oblasti exekucí je možné zavedení principu místní příslušnosti neboli teritoriality soudních exekutorů. Dosud je situace taková, že věřitel si může zcela volně vybrat, kterému exekutorovi po republice vymáhání své pohledávky svěří. Nedávno byly zastropovány náklady na cestovné. Už tedy není možné jezdit z Ostravy vymáhat do Aše a tyto náklady připsat k tíži dlužníka. Již několik let se, ale hovoří o tom, že by pohledávku musel vymáhat exekutor v okresu nebo kraji, kde dlužník pobývá. Exekutorská komora ČR zaujala v květnu 2014 na sněmu stanovisko, kde stav podpořil, „urychlené zavedení systému místní příslušnosti soudních exekutorů stejnoměrným přidělováním exekucí soudním exekutorům místně příslušným podle místa bydliště (sídla) povinného“ a požádal o „urychlené provedení legislativních změn, které k zavedení tohoto principu garantujícího faktickou nestrannost a nezávislost soudních exekutorů povedou a odstraní stav, kdy exekutoři jsou si navzájem konkurujícími podnikateli usilujícími o získání co nejvíce exekucí“.⁹ Ministerstvo spravedlnosti si v roce 2015 nechalo od expertů z VŠE zpracovat analýzu dopadů teritoriality, která vyzněla velmi negativně. Autoři Luboš Smrčka a Jan Plaček usoudili, že by zavedení teritoriality snížilo vymahatelnost práva v České republice řádově o desítky procent. Exekutorská komora ČR si nechala zpracovat oponentní stanovisko od profesora Vladimíra Smejkal, který zkritizoval odbornou úroveň analýzy a usoudil, že na základě daných dat vůbec nemohla dojít k relevantním výsledkům.

Na parlamentní úrovni první pokus o zavedení místní příslušnosti učinil v roce 2012 senátor Jiří Dienstbier,¹⁰ a to formou senátních pozměňovacích návrhů k návrhu zákona, který již přijala Poslanecká sněmovna. Příslušnost měla být odvozována od obvodu exekučního soudu, tedy od okresní úrovně. Sněmovna je však nepřijala.¹¹ V Senátu poté roku 2014 vznikl samostatný návrh zákona, který však již místní příslušnost navazuje na obvody krajských soudů.¹² Od začátku roku 2016 čeká na projednání senátní návrh na zavedení krajské

⁸ LÉKO, K. Pelikán táhne proti exekutorům. Lidové noviny. Praha: Lidové noviny, a.s, 2016, roč. XXIX, č. 96, s. 14. ISSN 1213-1385.

⁹ Zaujetí stanoviska k otázce místní příslušnosti soudních exekutorů (28.5.2014). *Exekutorská komora České republiky* [online]. [cit. 2016-12-18]

Dostupné z: <http://ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1618-zaujeti-stanoviska-k-otazce-mistni-prislusnosti-soudnich-exekutoru-28-5-2014?w=>

¹⁰ KUČERA, P. Přísnější pravidla pro exekuce. Podrobný přehled změn. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-09-19 [cit. 2016-12-22].

Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/finance/prisnejsi-pravidla-pro-exekuce-podrobny-prehled-zmen/r-i:article:757936/?redirected=1492963447>

¹¹ *Sněmovní tisk 537. Novela z. – občanský soudní řád* [online]. Praha: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, [cit. 2016-12-22]

¹² *Senátní tisk č. 331* [online]. Praha: Senát Parlamentu České republiky, [cit. 2016-12-22].

teritoriality s rovnoměrným nápadem, jde o sněmovní tisk č. 499 a zdá se, že mezi poslanci velkou podporu nemá. Jednoznačně proti se staví ANO a TOP 09, jediným otevřeným podporovatelem je Úsvit. Nejasný je postoj ČSSD, která na vládě sice návrh podpořila (prošel hlasy ČSSD a KDU - ČSL, ANO včetně ministra spravedlnosti Roberta Pelikána bylo proti), ale její vlivní poslanci Jeroným Tejc a Jan Chvojka mají na věc „opatrně kritický“ pohled. Podobně je na tom i KSČM. Je tedy velice nejisté, že věc bude vůbec v parlamentu projednána, natož aby během tohoto volebního období prošla do Sbírky zákonů. Proti teritorialitě také dlouhodobě vystupují advokáti spjatí s vymáháním pohledávek (nejviditelnější jsou zřejmě Tomáš Sokol a Robert Němec) a velcí institucionální věřitelé. Hlasitým odpůrcem je také Česká asociace věřitelů. Zatím co u nás, zatím k žádnému posunu nedošlo, na Slovensku vstoupil v účinnost nový Zákon č. 2/2017 Z. Z., a to 1. dubna 2017.¹³

¹³ Projev prezidenta Slovenské komory exekutorů Miroslava Pallera o zavedení teritoriality na Slovensku, který dnes přednesl na semináři v Poslanecké sněmovně. *Exekutorská komora České republiky* [online]. [cit. 2016-12-22]

Dostupné z: <http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/2280-projev-prezidenta-slovenske-komory-exekutoru-miroslava-pallera-o-zavedeni-teritoriality-na-slovensku-ktery-dnes-prednesl-na-seminari-v-poslanecke-snemovne?w=>

3 Jednotlivé procesy exekučního řízení

Rozdílu mezi soudní a správní exekucí se budu věnovat v následující kapitole. Nyní se zaměřím na jednotlivé procesy exekučního řízení. Aby vůbec mohlo dojít k exekučnímu řízení, je podstatná samotná existence vykonatelného exekučního titulu. Zcela nezbytnou podmínkou pro exekuční výkon je nesplnění povinnosti uložené exekučním titulem, tzn., že až v případě, pokud povinná osoba neboli dlužník dobrovolně a včas nesplní uložené, může dojít k vykonávacímu řízení a lze podat návrh na zahájení exekuce, který popíšeme dále v této kapitole. Právě bez návrhu oprávněného nelze exekuční řízení zahájit. Pokud soud vyhoví návrhu věřitele na zahájení exekuce, spolu s vydáním usnesení o nařízení exekuce pověří provedením exekuce vybraného soudního exekutora. Exekutor doručení usnesení o nařízení exekuce účastníkům řízení a dalším relevantním subjektům.¹⁴

Exekuce spočívá ve většině případů ve vymození peněžité částky od povinného pro oprávněného, případně v donucení ke splnění jiné povinnosti např. vyklizení nemovitosti aj. Jestliže již dojde k zahájení exekučního řízení, musí být dodrženy jisté podmínky. Jedná se o souhrn zákonem stanovených podmínek, jejichž existence je potřebná pro provedení všech druhů exekuce. Předpoklady pro exekuci musí být plněny během průběhu celého exekučního řízení, pokud by scházel některý z těchto předpokladů, v řízení pak nelze pokračovat, až do doby odstranění těchto nedostatků.

Je nutné upozornit na skutečnost, že ze strany oprávněných je uplatnění exekuce jejich právem, ale nikoli jejich povinností. V těchto případech lze hovořit o „soukromých“ osobách na straně věřitelů. Rozdílné podmínky nastávají, jestliže převažuje veřejný zájem a pokud je tím pádem oprávněnou osobou státní orgán, poté je uplatnění exekuce z jeho strany vždy povinnost a jedná se o tzv. přednostní pohledávku¹⁵

Platná právní úprava umožňuje provedení výkonu správního exekučního titulu ve čtyřech nezávislých režimech:

- exekuční řízení prováděné soudním exekutorem podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů
- daňová exekuce prováděná podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, exekučním orgánem je správce daně (§ 177 a následující daňového řádu)

¹⁴ Jednotlivé fáze exekučního řízení. *Exekutorská komora České republiky* [online]. [cit. 2016-12-22]

Dostupné z: <http://www.ekcr.cz/1/exekutori-radi/808-13-jednotlive-faze-exekucniho-rizeni?w=>

¹⁵ PRŮCHA, P. *Správní řád s poznámkami a judikaturou: podle stavu k 1. 1. 2013*. Praha: Leges, 2012. Glosátor, s.307. ISBN 978-80-87576-35-9.

- správní exekuce prováděná správním orgánem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, exekučním orgánem je správní orgán oprávněný k exekuci podle citovaného předpisu nebo podle zvláštního zákona¹⁶

V mé práci se nyní budu zabývat především exekucemi dle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, tedy výhradně exekuce prováděné soudním exekutorem.

3.1 Účastníci řízení

Účastníky řízení můžeme označit dle toho, o jaký druh exekuce se jedná. Rozlišujeme exekuce, které mají povahu řízení sporného a povahu řízení nesporného. Na základě těchto povah řízení můžeme určit, kdo je účastníkem exekučního řízení. Exekuce k vymožení zaplacení peněžité částky a nepeněžitého plnění má povahu řízení sporného.¹⁷

Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný. Jako oprávněnou osobu, můžeme označit tu osobu, které z vykonatelného rozhodnutí vyplývá nějaké právo vůči povinnému, a tedy povinný musí ve prospěch oprávněné osoby něco konat nebo se něčeho zdržet. Jednodušeji je oprávněná osoba z hlediska dluhu, osoba, která půjčila peníze někomu, kdo jí nyní není schopný nebo nechce peníze vrátit. Povinná osoba je tedy osoba, která půjčku přijala s podmínkou vracení a nyní není schopna tak učinit.¹⁸ Z věřitele se stává oprávněný a z dlužníka povinný. V případě, že se exekuční řízení vztahuje na hodnoty, které spadají do společného jmění manželů, tak účastníkem řízení je i manžel povinného. Dalším účastníkem řízení může být opatrovník povinného, o jehož ustanovení může požádat exekutor exekuční soud, dále v případě, jestliže povinný trpí duševní poruchou, nedokáže se vyjadřovat srozumitelně vyjadřovat nebo se z jiných zdravotních důvodů nemůže účastnit exekučního řízení. Zjištění podmínek, které umožňují opatrovníka soudu ustanovit, musí předcházet dostatečné pátrání po osobě povinného.¹⁹ V dalším případě může být účastníkem exekučního řízení také dědic, ať už oprávněného nebo povinného.

¹⁶ Metodická pomůcka MMR, 2010. [online] [cit. 17. 1. 2017]
Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/d96d4621-9234-4abc-bb6a-9c1a3e217a3f/Exekuce_28_5_2015.pdf

¹⁷ SCHELLEOVÁ, I. a kol. Exekuce. Vyd. 1. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s. 38. ISBN 978-87071-91-5

¹⁸ MÁDR, J. Odpovědnost oprávněného v exekuci. *Soudce*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, roč XVIII. č. 2/2016, s. 13-15. ISSN 1211-5347.

¹⁹ RADKOVÁ, M. *Exekuce jiné pohledávky: Praktická právní příručka*. Vyd. 1. Praha: Linde Praha a.s., 2009. 130 s. ISBN 978-80-7201-767-6

3.2 Zahájení exekučního řízení

Jak již bylo v textu zmíněno exekuční řízení je zahájeno pouze návrhem, který podává výhradně jen oprávněná osoba. Zahájení začíná dnem, kdy byl návrh doručen na exekutorský úřad, jestliže dojde vadný návrh, tak k zahájení přesto dojde. Exekutor je povinný počkat do doby doručení usnesení o pověření k provedení exekuce příslušným soudem a až poté může provádět úkony spojené s exekučním řízením. Do té doby má exekutor ve své pravomoci pouze provádět úkony charakteru jako- požadovat součinnost, ale to jen v případě osob se vztahem k řízení a exekučnímu titulu nebo vyzvat oprávněného k odstranění závad v návrhu. V tomto stadiu je exekutor oprávněn zjišťovat majetek pouze z veřejných zdrojů, ale nemůže využívat k zjištění majetku součinnosti.²⁰

3.3 Návrh na nařízení exekuce

Exekuční návrh se podává, pokud nesplní povinná osoba vůči oprávněné osobě dobrovolně svou povinnost, která je již uložena exekučním titulem.

Návrh na nařízení exekuce je základní a prvořadou podmínkou pro její nařízení a musí tu být nejen ve stadiu zahájení exekučního řízení, ale i v celém jeho dalším průběhu.²¹ Každý návrh je opatřen spisovou značkou a stává se tedy součástí spisu. Dle ustanovení § 9 Kancelářského řádu v platném znění, se spisová značka skládá z trojčíslí, které představuje evidenční číslo soudního exekutora, označení příslušného rejstříku, do kterého je věc zapsána, pořadového čísla věci a posledního dvojčíslí kalendářního roku. Tato spisová značka se poté uvádí na všechny patřičné listiny. Exekutorský úřad v Novém Jičíně používá například spisovou značku: 163 EX 1/17.

Podle § 38 EŘ musí návrh na nařízení exekuce obsahovat tyto náležitosti:

- označení exekutora, který má provést exekuci s jeho sídlem
- z návrhu musí vyplývat, kdo ho podal, musí být zde tedy uvedena oprávněná osoba
- které věci se týká a co sleduje
- jméno a příjmení účastníků, místo jejich trvalého pobytu
- rodné číslo nebo datum narození
- v případě, že se jedná o právnickou osobu, tak její název, sídlo a identifikační číslo

²⁰ KURKA, Vladimír a Karel SVOBODA. *Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. Judikatura (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-374-6.

²¹ TRIPES, A. *Exekuce v soudní praxi*. Praha: C. H.Beck, 2006. 130 s. ISBN 80-7179-489-9.

- přesné označení exekučního titulu, na základě kterého byl návrh vydán
- uvedení povinnosti, která má být vymožena, kterou povinný nesplnil a které se oprávněný domáhá
- zdali povinný vymáhanou povinnost splnil a v jakém rozsahu
- popřípadě uvedení důkazů, kterých se oprávněný dovolává.

Návrh, který neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti (včetně příloh), nebo je nesrozumitelný nebo neurčitý, zpracuje soud nebo exekutor do 15 dnů tak, že vyzve, toho kdo návrh podal tedy oprávněného k doplnění či opravě, dále mu určí lhůtu a poučí ho o tom, jak je třeba opravu nebo doplnění provést.²² Jestliže návrh není upraven, řízení je zastaveno příslušným soudem. O takovém následku by měl být oprávněný předem informován. Nesrozumitelnost návrhu znamená, že nelze posoudit existence a úplnost náležitostí a ani není jasné, co oprávněný navrhuje. Jestliže nelze jednoznačně rozeznat nebo určit náležitosti v návrhu, např. špatná identifikace účastníků, jedná se o jeho neurčitost. Účastníci jsou identifikováni na základě údajů z centrální registrace obyvatel- CRO. Návrh na nařízení exekuce musí být doložen exekučním titulem, a to buď jeho originálem, nebo úředně ověřenou kopií. Návrh se spolu s exekučním titulem načítá do systému ISSE. Návrh je doručován každému účastníkovi exekučního řízení. Viz. příloha č. 1: Návrh na nařízení exekuce.

3.4 Exekuční titul

Exekuční titul je vydaná listina, která slouží jako základ pro zahájení exekučního řízení. V případě, kdy dlužník nesplní své povinnosti, věřitel si zažádá o vydání exekučního titulu. Tento dokument, který nazýváme exekučním titulem, může mít různé podoby jako například: rozhodnutí soudu- rozsudek, usnesení, schválený smír, platební rozkaz, rozhodčí nález, notářský a exekutorský zápis.²³ Použití státního mocenského donucení je přípustné jen tehdy, je-li autoritativní osvědčení existence subjektivního práva oprávněného provedeno v zákonem předepsané prokazatelné formě.²⁴

Exekuční titul musí splňovat náležitosti formální a materiální povahy. Materiální neboli obsahové náležitosti vymezují účastníky řízení, tedy oprávněného a povinného, obsahují přesné plnění a přesně stanovenou lhůtu k plnění. Bez těchto náležitostí by se

²² RADKOVA, M. *Exekuce jiné pohledávky*: Praktická právní příručka. Vyd. 1. Praha: Linde Praha a.s., 2009, s. 133. ISBN 978-80-7201-767-6.

²³ HAVLÍČKOVÁ, B. *Kompendium judikatury*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-388-4.

²⁴ GROSSOVÁ, M. E. *Exekuce na peněžitě plnění: V současné právní praxi*. Vyd. 5. Praha: Linde Praha a.s., 2007, s.75. ISBN 978-80-7201-621-1.

exekuční titul nestal vykonatelným a v takovém případě by nemohl sloužit jako podklad pro zahájení exekuce. Důležitým materiálním předpokladem pro exekuci je, aby práva a povinnosti byly ve vykonávaném rozhodnutí určeny takovým způsobem, aby byly nezpochybnitelné a přesné, jelikož soud musí přesně vědět, co má být exekucí vymoženo. Aby bylo zřejmé, že je exekuční titul vykonatelný, musí být na listině vyznačena jeho vykonatelnost, jedná se o „doložku vykonatelnosti rozhodnutí“. Co se týče formální povahy, jedná se o právní předpisy, které jsou určovány podmínky pro vykonatelnost exekučního titulu. Na základě těchto právních předpisů bylo rozhodnutí vydáno.

Podle § 40 EŘ exekučním titulem je:

- a) vykonatelné rozhodnutí soudu nebo exekutora, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek,
- b) vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek,
- c) vykonatelný rozhodčí nález,
- d) notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu,
- e) vykonatelné rozhodnutí a jiný exekuční titul orgánu veřejné moci,
- f) jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.

Neobsahuje-li exekuční titul určení lhůty ke splnění povinnosti, má se za to, že povinnosti uložené exekučním titulem je třeba splnit do 3 dnů a, jde-li o vyklizení bytu, do 15 dnů od právní moci rozhodnutí.

Po založení spisu je vytvořena žádost o pověření k provedení exekuce.

3.5 Žádost o pověření k provedení exekuce

Žádost je zaslána místně příslušnému soudu prvního stupně na základě trvalého bydliště povinného. Žádost se posílá elektronicky, je tedy doručována pomocí informačního systému datových schránek. Každý odchozí dokument se vyhotovuje a řídí podle ustanovení § 17 Kancelářského řádu a musí být podepsán elektronickým podpisem exekutora či jeho zaměstnancem, který dokument vytvořil nebo musí být opatřen elektronickou značkou. K žádosti musí být připojen již popsany návrh na nařízení exekuce a s ním exekuční titul. Tyto listiny musí být přesně označeny. Popřípadě lze připojit plná moc právního zástupce oprávněného. Žádost musí obsahovat označení soudního exekutora s označením jeho sídla. Dále se v žádosti uvádí jméno, příjmení a bydliště popřípadě sídlo, IČ nebo název účastníků

řízení. Musí být přesně označen exekuční titul. Žádost se podává na elektronickém formuláři a využívá veřejné datové síť.

Do 15 dnů ode dne doručení žádosti o pověření k provedení exekuce, soud zašle soudnímu exekutorovi pověření k provedení exekuce nebo nařizovací usnesení. Pověření se na rozdíl od usnesení nerozesílá zúčastněným stranám. V příloze č. 2 je ukázka Pověření k provedení exekuce.

3.6 Vykonatelnost

Dalším procesem, který patří mezi podstatné předpoklady exekučního řízení a kterým se zabývá soud, je vykonatelnost rozhodnutí neboli titulu. Jedná se tedy o jeden ze základních předpokladů toho, aby mohlo být rozhodnutí vykonáno soudní exekucí. Vykonatelnost rozhodnutí lze definovat jako takovou vlastnost rozhodnutí, která je činí způsobilým k tomu, aby bylo nuceně uskutečněno.²⁵ V §161 OSŘ je stanoveno, že rozsudek je vykonatelný v okamžiku, jakmile uplyne lhůta k plnění. V případě, kdy v rozsudku není stanovena povinnost k plnění, je rozsudek vykonatelný, v okamžiku, kdy nabyl právní moci. Toto prohlášení nahrazují pravomocné rozsudky ukládající prohlášení vůle. Podle §162 OSŘ jsou předběžně vykonatelné rozsudky odsuzující k plnění výživného nebo pracovní odměny za poslední tři měsíce před vyhlášením rozsudku. Dále je v § 162 OSŘ uvedeno, že soud může vyslovit předběžnou vykonatelnost rozsudku, a to na návrh účastníka, kterému by jinak hrozilo nebezpečí nebo značné újmy.

V okamžiku, kdy soud, který rozhoduje o nařízení exekuce, zjistí, že exekuční titul není doposud vykonatelný, návrh na nařízení exekuce zamítne. Zjistí-li soud, že exekuční titul nebyl doručen povinnému do vlastních rukou, a tudíž není vykonatelný, jsou porušeny podmínky pro nařízení exekuce a exekuce nemůže být nařízena. Avšak exekuční titul nemusí být vykonatelný ve chvíli, kdy oprávněný podává návrh na nařízení exekuce, ale jakmile soud nařizuje exekuci, již vykonatelný být musí.

3.7 Vyrozumění o zahájení exekuce

Jedná se o dokument, který se vyhotovuje pro oprávněného, který je spolu s poučením zaslán právě oprávněnému. Ve vyrozumění o zahájení exekuce musí být mimo jiné vyčíslena aktuální výše vymáhaného peněžního plnění, které většinou obsahuje úroky, jistinu, sankce, náklady předcházejícího řízení, náklady oprávněného za právní zastoupení a vždy obsahuje výši odměny exekutora a výši hotových výdajů exekuce. V tomto dokumentu je oprávněný poučen o svých právech: vyjádřit se k osobě exekutora a podat námitku podjatosti

²⁵ TRIPES, A. *Exekuce v soudní praxi*. Praha: C. H. Beck, 2006, s.46. ISBN80-7179-489-9.

exekutora. Samostatné poučení pro oprávněnou osobu se týká prodeje movitých věcí a povinnost oprávněného sdělit, v návrhu na nařízení exekuce, jaké movité věci povinný vlastní pokud je mu to známo více je uvedeno v ustanovení §323, dále je v poučení uplatněno ustanovení §326,330,331,a 332. Oprávněný je vyzván, aby ve lhůtě 15 dnů sdělil exekutorovi, zda uplatňuje své právo účastnit se soupisu movitých věcí, pokud tak neučiní, má se za to, že netrvá na vyrozumění o konání soupisu věcí. Vyrozumění o zahájení exekuce, se zasílá do centrální evidence exekucí. Tato evidence je spravována Exekutorskou komorou České republiky na veřejně přístupném informačním systému. Každý soudní exekutor má do registru přístup, aby mohl provést elektronický zápis, tedy vkládat údaje, které může také měnit nebo je odstraňovat. Tato povinnost je dána ustanovením §2 vyhlášky č. 329/2008 Sb., v platném znění, a ta říká, že do evidence se zapisuje:

- a) označení exekučního soudu,
- b) den, měsíc a rok vydání vyrozumění o zahájení exekuce ve tvaru:
DD.MM.RRRR,
- c) vymáhaná povinnost
- d) údaj o tom zda řízení byla spojena,
- e) u povinného fyzické osoby: jméno a příjmení, rodné číslo, adresa bydliště a identifikační číslo, je-li povinný podnikatelem,
- f) do evidence se zapisuje rovněž spisová značka exekutora a zánik oprávnění exekutora k vedení exekuce²⁶

Viz. příloha č. 3: Vyrozumění o zahájení exekuce.

3.8 Exekuční příkaz

Po nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce se provádí exekuce podle exekučního příkazu.²⁷ Povinný nesmí svůj majetek, který je označen v exekučním příkazu, prodat, převést na někoho jiného, zatížit ho, či jinak s ním nakládat. Pokud povinný tuto povinnost poruší, tento právní úkon se stává neplatným.²⁸

Exekutor poté, co byla exekuce zapsána do rejstříku zahájených exekucí, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena, a vydá nebo zruší exekuční příkaz ohledně

²⁶ Vyhláška č. 329/2008 Sb., o centrální evidenci exekucí.

²⁷ SCHELLEOVÁ, I.a kol. *Exekuce*. Vyd. 1. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008, s.195. ISBN 978-87071-91-5,

²⁸ SCHELLEOVÁ, I., SCHELLE K. *Zwangsvollstreckungsrecht in der Tschechischen Republik*. München: GRIN, 2011, s. 120. ISBN 978-3-640-79721-9

majetku, který má být exekucí postižen. Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v zákoně č. 120/2001 Sb. Podle tohoto zákona je exekutor povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše dluhů povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění dluhů povinného dosaženo.

Exekutor zašle povinnému společně s vyrozuměním výzvu ke splnění vymáhané povinnosti, v níž vyčíslí vymáhaný nárok a zálohu na snížené náklady exekuce a náklady oprávněného. Zároveň povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 30 dnů od doručení této výzvy vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce.

Podle § 48 EŘ v písemném vyhotovení exekučního příkazu exekutor uvede:

- a) exekuční soud,
- b) označení exekutora, který vede exekuční řízení,
- c) exekuční titul a orgán, který jej vydal, nebo osobu, která jej vyhotovila,
- d) označení účastníků včetně rodného čísla povinného, lze-li je zjistit,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena,
- f) způsob provedení exekuce a číslo účtu oprávněného nebo exekutora vedeného u peněžního ústavu, je-li číslo účtu potřebné pro způsob vedení exekuce,
- g) označení osob, kterým se doručuje exekuční příkaz,
- h) výrok, poučení o odvolání, den a místo jeho vydání a podpis exekutora.

Výrok exekučního příkazu ukládajícího zaplacení peněžité částky musí rovněž obsahovat:

a) označení toho, vůči komu má povinný nárok na mzdu (plátce mzdy), jde-li o provedení exekuce srážkami ze mzdy povinného,

b) označení peněžního ústavu a čísla účtu nebo jiného jedinečného identifikátoru, jde-li o provedení exekuce příkázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu; označili-li se více účtů povinného u téhož peněžního ústavu, uvede se také pořadí, v jakém z nich má být vymáhaná pohledávka odepsána,

c) označení toho, vůči komu má povinný jinou pohledávku (dlužníka povinného), jde-li o provedení exekuce příkázáním jiné pohledávky povinného než z účtu u peněžního ústavu,

d) označení toho, vůči komu má povinný jiné právo, než je uvedeno pod písmeny a), b) a c), které má majetkovou hodnotu a které není spojeno s osobou povinného a je převoditelné na jiného, nebo označení podílu v obchodní společnosti nebo označení členství v družstvu, jde-li o provedení exekuce postižením jiných majetkových práv povinného,

e) označení věcí, které mají být prodány, případně spoluvlastnického podílu na nich, nebo údaj o tom, že mají být prodány všechny podle zákona postižitelné movité věci, jde-li o provedení exekuce prodejem movitých věcí povinného nebo spoluvlastnického podílu povinného na movitých věcech,

f) označení nemovité věci, která má být prodána nebo postižena správou, případně spoluvlastnického podílu na ní, jde-li o provedení exekuce prodejem nebo správou nemovité věci povinného nebo spoluvlastnického podílu povinného na nemovité věci,

g) označení závodu nebo části závodu povinného anebo podílu povinného jako spolumajitele závodu, který má být postižen, jde-li o provedení exekuce postižením závodu nebo části závodu povinného anebo podílu povinného jako spolumajitele závodu.²⁹

Viz. příloha č. 4: Exekuční příkaz.

3.9 Způsoby provedení exekuce

Jakmile jsou splněny všechny náležitosti k provedení exekuce, tak dochází k provedení exekuce, jako takové. Jak už bylo řečeno, soudní exekutor si vybírá sám, jakým způsobem exekuci provede. Pokud nepostačuje jeden ze způsobů k uspokojení oprávněného, není vyloučeno v jednom exekučním řízení použít více způsobů, popřípadě i všechny zákonem stanovené způsoby.³⁰ V takovém případě lze vykonávat způsoby exekuce zároveň nebo postupně, volba je pouze na exekutorovi. Z hlediska plnění rozlišujeme dva druhy exekuce, a to pro peněžité plnění a nepeněžité plnění. V současné praxi se, jako nejčastější používá exekuce pro peněžité plnění. V rámci exekuce pro peněžité plnění rozlišujeme tyto způsoby exekuce:

- a) exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů,
- b) exekuce přikázáním pohledávky,
- c) exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí,
- d) exekuce postižením závodu,
- e) exekuce správou nemovité věci,
- f) exekuce pozastavením řídičského oprávnění.

Dále co se týče exekuce pro nepeněžité plnění, jsou rozlišovány tyto způsoby:

- a) vyklizení
- b) odebrání věci,

²⁹ Zákon č. 120/2001 Sb. Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

³⁰ POHL, T. *Vymáhání pohledávek*. Vyd. 1. Praha:IFEC, 2002, s. 215. ISBN 80-864-12-16-4.

- c) rozdělení společné věci,
- d) provedení prací a výkonů.

Novým způsobem, jak vymáhat exekuci, který vstoupil do exekučního řádu 1. 1. 2013 je pozastavení řídičského oprávnění. Nařídit exekuci tímto způsobem lze pouze proti povinnému, který má nedoplatky výživného na nezletilé dítě. V exekučním řádu je exekuce odebráním řídičského oprávnění upravena v § 71a. Při realizaci exekuce odebráním řídičského oprávnění se postupuje tak, že soudním exekutorem vydaný exekuční příkaz se doručí oprávněnému, povinnému a orgánu, který vede registr řidičů. Dnem doručení příkazu povinnému se povinnému pozastavuje řídičské oprávnění. Existuje výjimka, kdy exekutor vydaný příkaz zruší, a to v případě, prokáže-li povinný, že řídičské oprávnění je nutné při výkonu jeho povolání.³¹

3.10 Ukončení exekuce

Smyslem exekučního řízení je vymožení exekuce plněním a tím uspokojení oprávněného proto je nejprínosnější právě takové ukončení exekuce. Dalším způsobem, jak lze exekuci ukončit je zastavení exekuce. Novela exekučního řádu provedená zákonem č. 286/2009 Sb. přenesla rozhodování o zastavení exekuce ze soudů pouze na soudní exekutory. Vzhledem k významným důsledkům rozhodování o zastavení exekuce a o jejich nákladech je exekutorovi tato pravomoc svěřena pouze v těch případech, kdy není mezi účastníky řízení spor. Exekutor je oprávněn učinit závěr o souhlasu účastníka se zastavením exekuce i na základě výzvy podle § 101 odst. 4 občanského soudního řádu. Účastníci exekučního řízení podle tohoto § neztrácejí možnost vyjádřit nesouhlas se zastavením exekuce soudním exekutorem a dále mohou iniciovat soudní přezkum rozhodnutí exekutora podáním dovolání dle § 55c exekučního řádu.³²

³¹ Zákon č. 120/2001 Sb. exekuční řád

³² KLAPKA, Š. Zastavení exekuce soudním exekutorem na základě fikce souhlasu účastníků. *Komorní Listy: časopis soudních exekutorů*. Brno: Exekutorská komora České republiky, 2011, roč. 3, č. 3, s. 19. ISSN 1805-1081.

4 Komparace soudní a správní exekuce

V této kapitole se dostávám k již zmiňovanému porovnání exekuce soudní a správní. V rámci nynější právní úpravy České republiky se rozlišuje několik druhů exekučního řízení:

- soudní exekuce, které jsou rozděleny podle toho, zda jsou prováděny:
 - soudy
 - soudním exekutorem
- správní exekuce
- daňové exekuce trestněprávní exekuce

Jak již nadpis vypovídá, dále se budu věnovat pouze exekuci soudní a správní. Dále jejich srovnání.

4.1 Exekuce soudní

Soudní exekuce je obecný název jak pro exekuci nařízenou soudy nebo prováděnou soudními exekutory. V prvním případě je užíván výraz „výkon rozhodnutí“ či „vykonávací řízení“, který je upraven zákonem č. 99/1963 Sb., občanským zákonem, toto označení měli na svědomí zákonodárci tehdejšího režimu neboť pojem „exekuce“ sahal ještě do období, kdy země byla spojována s nesocialistickým režimem. V případě exekuce prováděné soudním exekutorem je již používán výraz „exekuce“ či „exekuční řízení“. Tato exekuce je upravená zákonem č. 120/2001 Sb., exekučním řádem.

4.2 Exekuce správní

Jde, také o nucený výkon rozhodnutí, který představuje postup správních orgánů, vedoucí ke splnění povinnosti, kterou uložil správní orgán svým rozhodnutím, nebo která vyplývá z uzavřeného smíru. Velice rozdílné, je u správní exekuce to, že vykonává pouze ty tituly, které byly vydány správním orgánem. Při tomto řízení, však správní orgány postupují dosti podobně jako při jiném obecném správním řízení. Během řízení se také uplatňují základní zásady činnosti správních orgánů a následně pravidla správního řízení. Toto exekuční řízení je samostatnou částí správního procesu a proto má i speciální úpravu. Exekuce správní se rozlišuje podle toho, zdali je vymáháno peněžité plnění nebo se jedná o plnění nepeněžité. Exekuce k uspokojení peněžitého plnění je upravena v zákoně č. 280/2009 Sb., daňovém řádu, avšak exekuce k uspokojení nepeněžitého plnění je upravena v zákoně č. 500/2004 Sb., správním řádu.³³

³³ HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ V. *Správní právo procesní*. 5. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2015, s. 313-314. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-071-0.

Na začátku tohoto srovnání bych chtěla uvést, že tyto druhy exekuce, ať už soudní, nebo exekuce správní, má, jak lze také předpokládat spoustu odlišných, ale také mnoho stejných znaků. V případě exekuce soudní se dělí na výkon rozhodnutí, jenž je vykonáván soudy a na exekuci, která je prováděna soudním exekutorem. Exekuce správní se dělí na základě, zda se jedná o exekuci na vymáhání peněžitého plnění, neboli exekuci daňovou a exekuci na vymáhání nepeněžitého plnění neboli správní exekuci.

Každý druh exekuce má také odlišnou právní úpravu. Exekuce soudní má právní zakotvení v občanském soudním řádu nebo také v zákoně o soudních exekutorech a exekuční činnosti. Oproti tomu exekuci správní upravuje jako správní řád tak řád daňový. V tomto případě podotýkám, že některá ustanovení jsou společná a například v případě exekuce daňové se při uplatňování způsobů provedení exekuce používá úprava podle občanského soudního řádu. To znamená, že pokud je konkrétní druh exekuce upraven určitým zákonem neznamená to, že tento zákon je pro danou exekuci výlučný.

. Soudní exekuce se nařizuje na návrh oprávněného, kdežto správní exekuce je nařizována na základě žádosti či z moci úřední. Pouze a jen z moci úřední je nařizována exekuce daňová. Pokud se jedná o právo na odklad a zastavení exekuce mají tyto druhy skoro shodné podmínky. Stejně je, že v případě odkladu a zastavení exekuce musí být u obou druhů exekucí, uvedeny důvody pro odložení a zastavení řízení. Liší se opravné prostředky nebo též námitky. U exekuce správní není možné se odvolat proti rozhodnutí a přípustnými jsou jen námitky.

Co se týče shodných znaků, tak jak již bylo zmíněno, pro všechny exekuce platí existence procesních podmínek. Bez těchto nezbytných procesních podmínek by nemohla být exekuce vůbec provedena, ale ani nařízena. Mezi tyto podmínky patří účastníci exekučního řízení viz. 3. kapitola. Jak již bylo také popsáno, všechny zmíněné druhy exekuce musí disponovat exekučním titulem, samozřejmě se liší druhy exekučních titulů.

U nákladů řízení jsou shodná ustanovení, rozcházejí se ve chvíli, kdy jsou náklady stanoveny. Všechny druhy exekuce jsou uspokojování určitými způsoby.

V závěru shrnutí lze říci, že nejlepším krokem k pochopení rozdílů mezi uvedenými druhy exekucí, je otevření obou zákonů a jejich vzájemné porovnání, kdy nám krásně vyplynou shodné a rozdílné body.

5 Insolvenční řízení

Není-li dlužník schopen splatit své závazky, kdy má více věřitelů, může se dostat do stavu, který je označován pod pojmem insolvence neboli také úpadek. V takovém případě nastává právě insolvenční řízení, které je vedeno podle zákona č.182/2006 Sb., tedy insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Insolvenční řízení je řízením před insolvenčním soudem, jehož předmětem je dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení.³⁴ K zahájení insolventního řízení je potřeba insolvenční návrh, který může podat jak dlužník, tak i kterýkoliv z věřitelů dlužníka. Insolvenční návrh by měl být adresován místně příslušnému insolvenčnímu soudu a opatřen ověřeným úředním podpisem. Jestliže je návrh podáván v elektronické podobě, pak musí být ověřen zaručeným podpisem. V případě, kdy je dlužníkem právnická osoba, je místně příslušným soudem také krajský soud, v jehož obvodu má dlužník své místo podnikání. Pokud nemá své místo podnikání, pak určujícím místem je bydliště dlužníka. Pokud je dlužníkem fyzická osoba, pak místně příslušným soudem se stává krajský soud, v jehož obvodu má dlužník své trvalé bydliště. Ministerstvo spravedlnosti České republiky má na starost insolvenční rejstřík, v němž lze dohledat dlužníky, proti kterým je vedeno insolvenční řízení. Jedná se o informační systém veřejné správy, který je veřejně přístupný. Obsahuje také seznam insolvenčních správců a digitalizovaný obsah insolvenčních spisů. Insolvenční správce je fyzická nebo právnická osoba (nejčastěji veřejná obchodní společnost) oprávněná k výkonu funkce na základě povolení vydaného Ministerstvem spravedlnosti České republiky.³⁵ Exekuci nebo také výkon rozhodnutí lze sice na majetek dlužníka, který je v insolvenčním řízení nařídít, ale nelze ji již provést.

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, vznikl v roce 2006 a nabyl účinnosti k 1. 1. 2008. Zcela nahradil zákon, který do té doby upravoval problematiku insolvenčního řízení, a sice zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. Již z názvu můžeme vidět, že nová úprava je podstatně rozsáhlejší, než byla v původním zákoně z roku 1991, který nebyl tolik propracovaný neboť nebyla taková potřeba. Nový zákon se snaží

³⁴ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: Příručka zejména pro neprávnický.* Vyd. 1.Praha: Linde Praha a. s., 2009. 14 s. ISBN 978-80-7201-780-5

³⁵ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: Příručka zejména pro neprávnický.* Vyd. 1.Praha: Linde Praha a. s., 2009. 15 s.,ISBN 978-80-7201-780-5.

danou problematiku upravit komplexně a co nejvíce. Avšak určitá část je i nadále upravována ve zvláštních zákonech (např. zákony daňové, zákon trestní, obchodní, živnostenský, apod.)³⁶

Insolvenční řízení můžeme rozdělit hned na několik fází:

- a) Navrhovací fáze
- b) Zjišťovací fáze
- c) Rozhodnutí o řešení způsobu úpadku
- d) Realizační fáze
- e) Ukončovací fáze

V procesu insolvenčního řízení je dlužník v nevýhodné pozici. Avšak má několik práv, které mu mohou pomoci během procesu. Jedná se o právo při hrozícím úpadku využít některého z možných řešení úpadku, dále má právo namítat proti podání insolvenčního návrhu, má také navrhnout řešení dané situace, nakonec má právo požadovat, aby byly jeho závazky vypořádány v co největším rozsahu.³⁷

5.1 Insolvenční rejstřík

V České republice jsou veškerá insolvenční řízení a informace s nimi spojené uveřejněny v Insolvenčním rejstříku ČR. Tento je upraven v § 419 IZ. Insolvenční rejstřík je veřejný seznam vedený krajskými soudy (dle místní příslušnosti dlužníků), jeho správcem je Ministerstvo spravedlnosti ČR. Kromě jmenného seznamu, který obsahuje právnické osoby, fyzické osoby i neziskové organizace, jsou zde uvedeni i insolvenční správci a insolvenční spisy.³⁸ Insolvenční rejstřík je veřejně přístupný, kdokoliv si z něj může dělat kopie či výpisy (výjimkou jsou informace neveřejné, které jsou stanoveny v IZ).

Informace uvedeny v Insolvenčním rejstříku:

- a) Název (firma či subjekt)
- b) Sídlo či trvalé bydliště subjektu
- c) Informace ohledně návrhu na insolvenci (důvody zahájení)
- d) Rodné číslo (u FO) nebo IČ (u PO)
- e) Další skutečnosti, které stanoví právní předpis
- f) Události, které se vážou k insolvenčnímu řízení

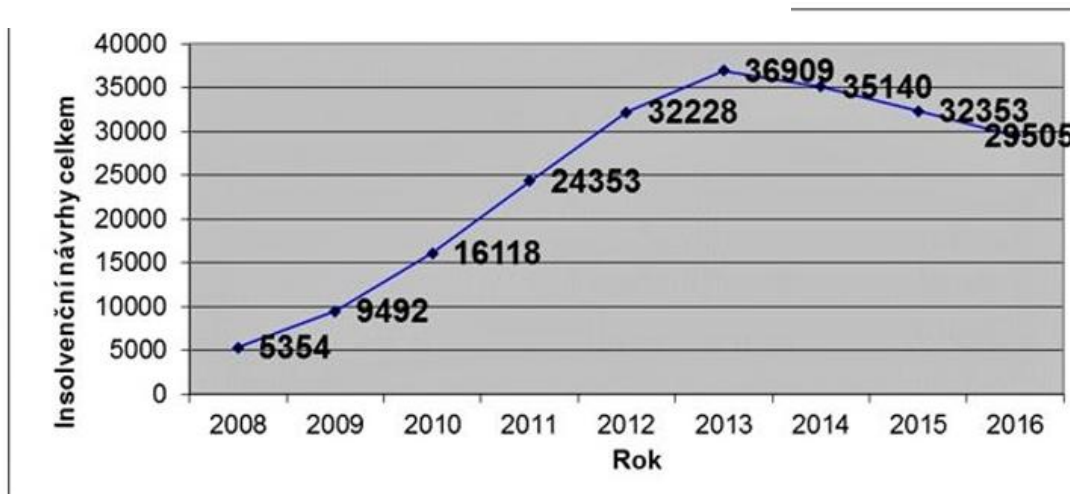
³⁶ MARŠÍKOVÁ, J. a kol.: *Insolvenční zákon s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. Praha: Leges, 2011, str. 26.

³⁷ LANDA, M.: *Ekonomika insolvenčního řízení*. 1. Vydání. Ostrava: KEY Publishing, 2009, s. 33. ISBN 978-80-7418-031-6.

³⁸ Zákon č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení

5.2 Vývoj insolvencí v České republice

Graf č.1: Vývoj insolvenčních návrhů



Zdroj: Vývoj insolvencí v České republice 2016. [online]. [cit. 2017-01-29].

Dostupné z:

http://www.creditreform.cz/fileadmin/user_upload/CR-International/local_documents/cz/Presseartikel/TZ_Insolvence_2016.pdf

Jak lze z grafu vyčíst od vzniku Insolvenčního zákona v roce 2008 do roku 2013 byl pozorován každoročně strmý růst insolvenčních návrhů. Historicky nejvyšší hodnota ročního počtu insolvenčních návrhů byla zaznamenána v roce 2013, kdy se celkový počet insolvenčních návrhů zastavil na hodnotě 36.909. V dalších letech již celkové roční hodnoty pozvolna klesaly. V roce 2014 se počet insolvenčních návrhů snížil proti roku 2013 o 4,8 %. V roce 2015 činil pokles proti roku 2014 7,9 %. V roce 2016 došlo k dalšímu poklesu, počet insolvenčních návrhů se snížil oproti roku 2015 o 8,8 %. Pozitivní vývoj ekonomiky se odráží v poklesu insolvenčních návrhů jak u firem, tak u nepodnikajících osob. Pokles insolvenčních návrhů v roce 2015 proti roku 2014 činil u firem 15,7 % a u fyzických osob 7 %. V roce 2016/2015 byl pokles ještě výraznější, u firem 18,8 % a u spotřebitelů 8,4 %.³⁹

³⁹ Vývoj insolvencí v České republice 2016. [online]. [cit. 2017-01-29].

Dostupné z:

http://www.creditreform.cz/fileadmin/user_upload/CR-International/local_documents/cz/Presseartikel/TZ_Insolvence_2016.pdf

6 Exekutorský úřad v Novém Jičíně Mgr. Ing. Moniky Michlové

Na tento Exekutorský úřad jsem se v praktické části své práce rozhodla zaměřit z důvodu, že právě on se stal místem pro výkon mé závěrečné odborné praxe v zimním semestru, třetího ročníku. Jak jsem již psala v úvodu, téma exekuce a s ním spojené exekuční řízení mě velmi zajímalo a tak, volba mé praxe právě zde byla nasnadě. Exekuce je stále často medializovaná a to ne v právě pěkném světle, což byl další z důvodů pro výběr mé praxe. Podívat se na fungování exekučního úřadu přímo zevnitř a udělat si vlastní úsudek, nikoli ten, který je nám podsouván v médiích.

Exekutorský úřad v Novém Jičíně se sídlem Štefánikova 1977/9, 741 01 Nový Jičín zahájil činnost v roce 2010, kdy byl soudní exekutor jmenován ministryní spravedlnosti Danielou Kovářovou. V současné době má exekutorský úřad 6 stálých zaměstnanců. Vedoucí úřadu a soudní exekutor je Mgr. Ing. Monika Michlová, vykonavatel je Jan Vaculík. Další zaměstnanci působí jako: vedoucí kanceláře, exekutorský koncipient a asistenti. Aktuálně nemá úřad žádného exekutorského kandidáta, ale ještě nedávno jim byl Mgr. David Bolom, který však 15. Zářím 2016 otevřel svůj vlastní Exekutorský úřad, který sídlí v centru Nového Jičína, přičemž přebral agendu po JUDr. Jiřím Fišerovi, který rezignoval.⁴⁰ Na základě otevření tohoto Exekutorského úřadu, jsou na území Nového Jičína již dva soudní exekutoři. Soudní exekutor využívá externě personální a ekonomické oddělení a správce informativních technologií.

Co se týče prostor úřadu, úřad se nachází v druhém patře budovy krajské hygienické stanice a skládá se ze 3 kanceláří, které jsou vzájemně propojeny, a tak jsou zaměstnanci mezi sebou v kontaktu. Co do vybavenosti kanceláří, tak jsou vybaveny veškerou potřebnou technikou, jak tiskárnami, skenery tak i skartovacím zařízením aj.

Program ISSE (informační systém soudní exekutor) společnosti AURA, s.r.o., je využíván všemi zaměstnanci úřadu. Komplexní informační systém (IS) pro zpracování exekuční agendy používaný více než 80 exekutorskými úřady v celé České republice a více než 200 exekutorskými úřady na Slovensku. Tento program byl vyvinut speciálně pro soudní exekutory. Systém je koncipován pro maximální usnadnění práce exekutorských úřadů, efektivní a hromadné vedení exekucí. Vzhledem k modularitě a snadnému rozšíření je vhodný pro všechny velikosti úřadů.⁴¹ Spisy jsou vedeny v tomto programu v elektronické podobě.

⁴⁰ Profesní profily nových soudních exekutorů. *Komorní Listy: časopis soudních exekutorů*. Praha: Exekutorská komora ČR, 2016, roč. 8, č. 3, s. 50. ISSN 1805-1081.

⁴¹ *Informační systém pro exekutorský úřad* [online]. [cit. 23. 3. 2017].
Dostupné z: <http://www.aura.cz/is-soudni-exekutor/>

Exekuce, řízené v působnosti Exekutorského úřadu v Novém Jičíně jsou prováděny na neomezeném území České republiky.

Mgr. Ing. Monika Michlová absolvovala v roce 2001 Právnickou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci a Obchodně-podnikatelskou fakultu Slezské univerzity v Opavě. Poté působila jako právnická Ekonomického odboru Magistrátu města Olomouce, a od roku 2002 jako koncipientka Exekutorského úřadu Mgr. Ing. Radima Opletala v Olomouci. Od roku 2007, po složení exekutorské zkoušky rovněž jako kandidát a zástupce soudního exekutora.⁴²

Exekutorský úřad nabízí vymáhání peněžitých i nepeněžitých pohledávek a další služby soudního exekutora dle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále poskytuje právní pomoc oprávněnému nebo povinnému po vydání exekučního titulu, jakož i v souvislosti s exekuční a další činností, sepisuje exekutorské zápisy o osvědčení skutkového děje a stavu věci, přijímá do úschovy peníze, listiny, movité věci, provádí dražby movitých věcí, provádí dražby nemovitých věcí, provádí zajištění a správu majetku zajištěného v trestním řízení.⁴³

⁴² *O úřadu* [online]. Exekutorský úřad Nový Jičín, ©2017[cit. 23. 3. 2017].

Dostupné z: <http://www.exekucenj.cz/o-uradu/>

⁴³ *Exekutorský úřad Nový Jičín* [online]. Exekutorský úřad Nový Jičín, ©2017[cit. 23. 3. 2017].

Dostupné z: <http://www.exekucenj.cz/>

Pro přiblížení činnosti Exekutorského úřadu v Novém Jičíně jsem vytvořila tabulku s počtem vedených exekucí za rok.

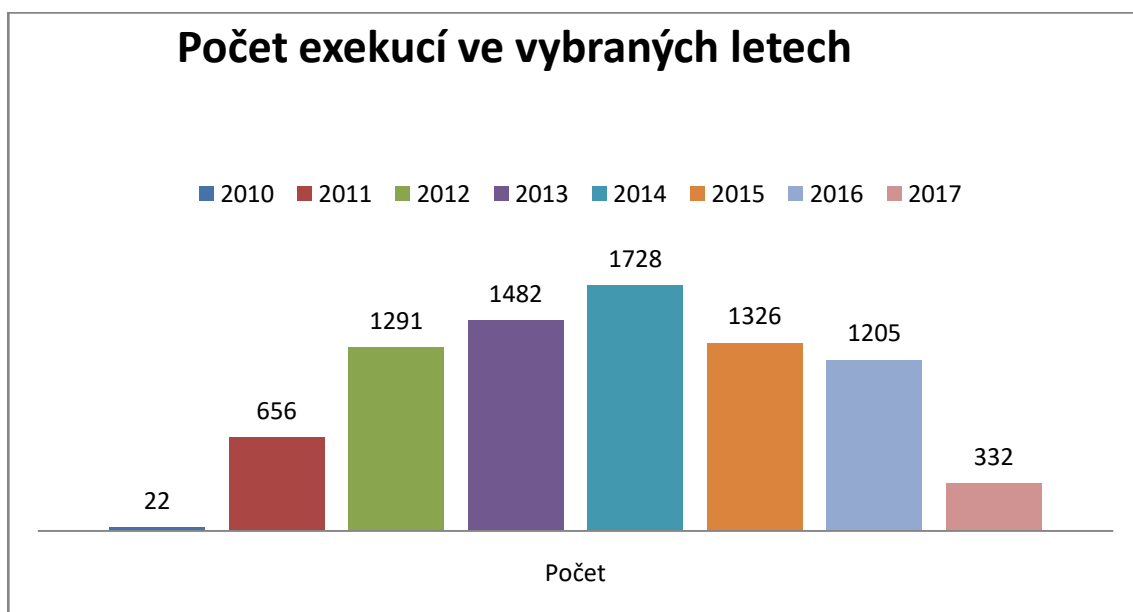
Tabulka 1- počet exekucí ve vybraných letech na Exekutorském úřadě Nový Jičín

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet	22	656	1291	1482	1728	1326	1205	332

Zdroj: vlastní zpracování ze systému Aura

Z tabulky je patrné, že po založení Exekutorského úřadu v roce 2010, exekuce narůstaly. Velmi nízký počet exekucí v roce 2010 má za důsledek především, založení tohoto úřadu, takže se jednalo o prvotní exekuce na tomto úřadě. Také z tohoto důvodu jde vidět patrný nárůst exekucí v roce 2011 oproti roku 2010. Od roku 2011 můžeme vidět stoupající tendenci až do roku 2014, kdy je počet exekucí na samém vrcholu. Po tomto roce, již vidíme pokles počtů exekucí a rok 2016 je již poměrně srovnatelný s rokem 2012. Počet 332 exekucí pro rok 2017 je brán k 31. 3. 2017, takže se bavíme pouze o třech měsících z roku a pokud by rok 2017 postupoval touto tendencí mohl by se počet exekucí lehce zvýšit oproti roku 2016. Jako nejslabší rok lze tedy považovat rok 2011 a naopak nejsilnější rok 2014.

Graf č. 2: Počet exekucí ve vybraných letech na Exekutorském úřadě Nový Jičín



Zdroj: vlastní zpracování ze systému Aura

6.1 Dotazníkové šetření

Součástí praktické části bakalářské práce je vyhodnocení průzkumu, který zjišťoval, jaký mají občané zkušenosti s exekucí, jaký je jejich názor v této oblasti a několik otázek bylo zaměřeno právě na Exekutorský úřad v Novém Jičíně.

6.1.1 Cíl a metoda šetření

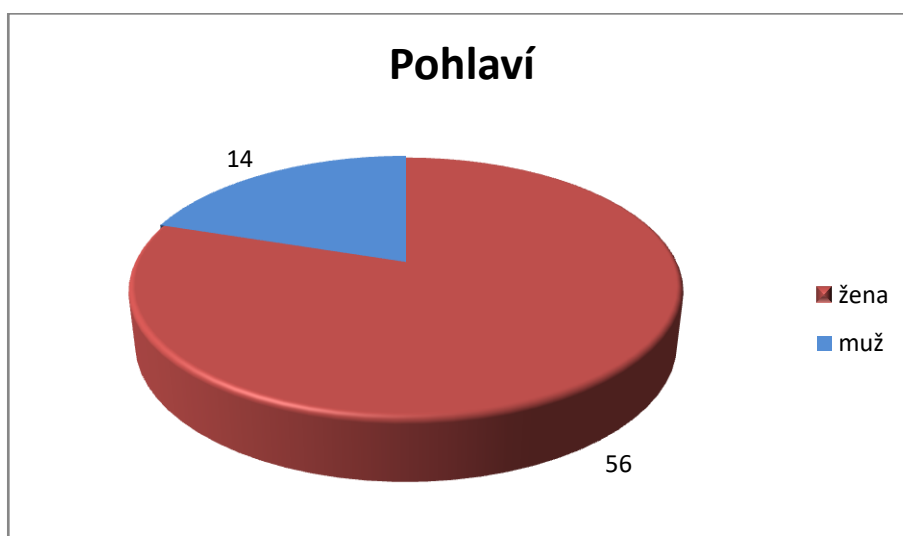
Dotazníkové šetření bylo prováděno v měsících únor a březen na území města Nový Jičín. Cílem bylo analyzovat, jaké je povědomí respondentů o exekuci a o Exekutorském úřadu v Novém Jičíně.

Průzkum byl proveden formou dotazníkového šetření, který je součástí přílohy č. 5. Dotazník obsahoval 12 uzavřených otázek, s možností volby právě jedné odpovědi. Jeho vyplňování tedy nebylo časově náročné. Dotazník byl zcela anonymní a zúčastnilo se ho 70 respondentů.

1. Otázka: *Jaké je Vaše pohlaví?*

V tomto šetření převládá ženské pohlaví a to 56 žen oproti 14 mužům.

Graf č. 3: Pohlaví



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

2. otázka: Do jaké věkové skupiny patříte?

Z celkového počtu 70 respondentů, je nejvíce ve věkové skupině 15-26 let a to 44, naopak žádný z dotazovaných se nezařadil do skupiny 56 a více let. Jeden z respondentů je mladší 15 let.

Graf č. 4: Věková skupina

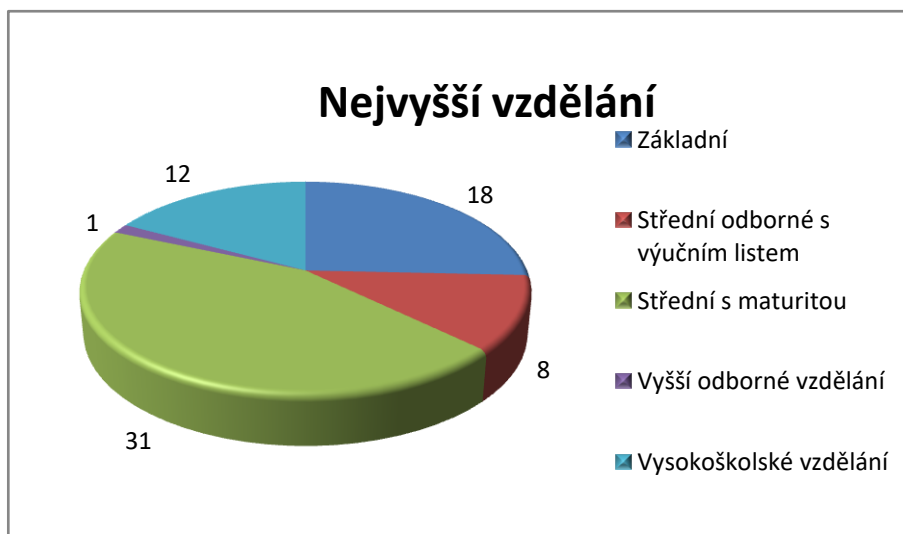


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

3. otázka: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Vzhledem k předchozím odpovědím se dalo předpokládat, že nejvíce respondentů bude mít právě střední vzdělání s maturitou v závěsu následuje základní vzdělání. Vysokoškolsky vzdělaných respondentů je 12 a 1 s vyšším odborným vzděláním.

Graf č. 5: Nejvyšší vzdělání



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

4. otázka: *Slyšeli jste někdy o exekuci?*

Zde se respondenti shodli a všichni uvedli, že o exekuci slyšeli.

Graf č. 6: Slyšeli jste někde o exekuci?

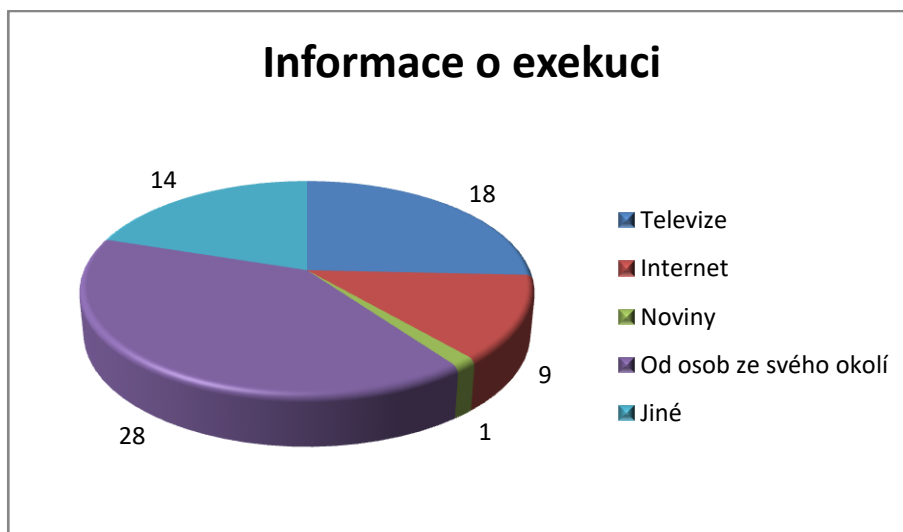


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

5. otázka: *Odkud jste získali informace o exekuci?*

Přesto, že exekuce je velmi medializované téma z televize získalo informace 26 procent respondentů, nejvíce dotázaných a to 40 procent získalo informace od osob ze svého okolí. 13 procent získalo informace z internetu, pouhé procento poté z novin a 20 z jiného zdroje.

Graf č. 7: Získané informace o exekuci



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

6. otázka: *Setkali jste se s exekucí osobně?*

Přesto, že nejvíce respondentů je ve věku 15- 26 let, tak 19 zúčastněných se osobně setkalo s exekucí. 51 se s exekucí osobně nesetkalo.

Graf č. 8: Setkali jste se s exekucí osobně?



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

7. otázka: *Víte o někom ze svého okolí, kdo se setkal osobně s exekucí?*

U této otázky se nám odpovědi přesně prohodili oproti předešlé. 73 procent dotázaných zná někoho ze svého okolí, kdo se osobně setkal s exekucí a 27 o nikom, takovém neví.

Graf č. 9: Víte o někom ze svého okolí, kdo se setkal osobně s exekucí?



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

8. otázka: *Myslíte, že vymáhání práva prostřednictvím exekuce je pro společnost přínosné?*

Celých 43 dotázaných si myslí, že vymáhání práva prostřednictvím exekuce je pro společnost přínosné, naopak 27 se domnívá, že ne.

Graf č. 10: Myslíte, že vymáhání práva prostřednictvím exekuce je pro společnost přínosné?



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

9. otázka: *Slyšeli jste někdy o existenci soudních exekutorů?*

Celých 84 procent respondentů slyšelo o existenci soudních exekutorů, ale našlo se 16 procent, kteří o soudních exekutorech ještě neslyšeli.

Graf č. 11: Slyšeli jste někdy o existenci soudních exekutorů?

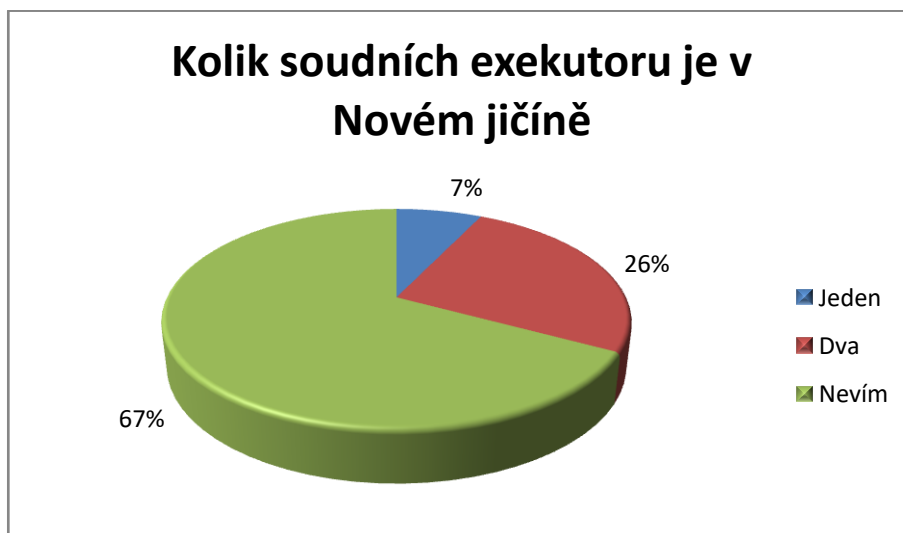


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

10. otázka: *Víte, kolik soudních exekutorů se nachází v Novém Jičíně?*

Správně na otázku a tedy, že na území Nového Jičina se nachází dva soudní exekutoři, odpovědělo 18 dotázaných, 5 ze 70 respondentů se stále domnívá, že se na území nachází jen jeden a 47 lidí raději nehádalo a zvolilo odpověď „nevím“.

Graf č. 12: Víte, kolik soudních exekutorů se nachází v Novém Jičíně?

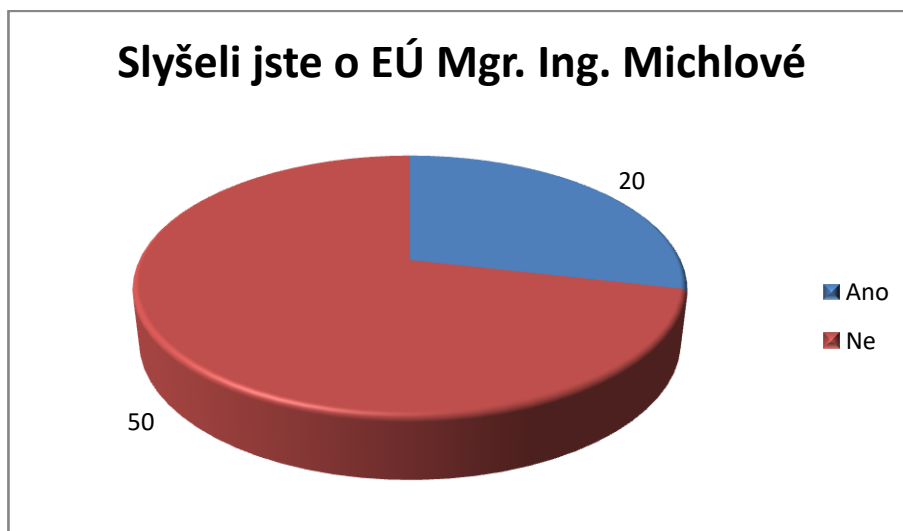


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

11. otázka: *Slyšeli jste někdy o Exekutorském úřadu v Novém Jičíně, Mgr. Ing. Moniky Michlové?*

71 procent zúčastněných konkrétně o úřadu Mgr. Ing. Michlové neslyšelo, oproti tomu 29 procent o tomto úřadu slyšelo.

Graf č. 13: Slyšeli jste někdy o Exekutorském úřadu v Novém Jičíně, Mgr. Ing. Moniky Michlové?



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

12. otázka: *Využili jste někdy služeb soudní exekutorky Ing. Mgr. Moniky Michlové?*

Zde se daly odpovědi předpokládat na základě věkového rozložení respondentů a také na základě odpovědí v předchozí otázce, tedy 67 dotázaných nikdy nevyužilo služeb soudní exekutorky, naopak 3 respondenti služeb využili.

Graf č. 14: Využili jste někdy služeb soudní exekutorky Ing. Mgr. Moniky Michlové?



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření 2017, vlastní zpracování

Závěr

Účelem této bakalářské práce bylo v praktické části přiblížit historii exekučního řízení, popsat politický vývoj v této oblasti, poté popsat jednotlivé procesy exekučního řízení, z nichž některé související dokumenty byly ukázány z praxe v přílohách. Také bylo popsáno soudní a správní exekuční řízení, které bylo poté porovnáno.

Vysvětleno bylo insolvenční řízení, které bylo spojeno s grafem ukazujícím počet insolvenčních návrhů za uplynulých 9 let. Z grafu nám jasně vyplynulo, že došlo k extrémnímu nárůstu počtu insolvencí a stále se drží na vysokých číslech. V budoucnu mají být podmínky pro zahájení insolventního řízení benevolentnější a tak lze předpokládat, že čísla příliš klesat nebudou.

Přesto, že společnost vnímá exekuci povětšinou jako něco zcela negativního, tak se domnívám, že je třeba podívat se na danou problematiku z větší perspektivy. Je důležité si uvědomit, že žijeme v právním státě a je třeba mít prostředky k vymáhání práva, jako je i exekuce. V dnešní době není obtížné dostat se, jak do role oprávněného, tak do role povinného, právě proto je třeba si uvědomit, že se do takové role můžeme dostat i my samotní.

Fakt, že množství exekucí je stále, na vysokých hodnotách může plynout z toho, že spousta lidí o svém dluhu neví, a to z důvodu nedoručení korespondence. Soudní exekutor se řídí údaji z centrální evidence obyvatel, která má přesné údaje o trvalém pobytu a tak problém spočívá v tom, že lidé mají zcela jiný trvalý pobyt než, kde se vyskytují a doručovací adresu nemají vůbec uvedenou. Myslím, že lidé by měli být zodpovědnější a hlídat si svou doručovanou poštu.

Cíl práce byl splněn zaměřením se na Exekutorský úřad Mgr. Ing. Moniky Michlové, když v praktické části bakalářské práce byly popsány okolnosti vzniku úřadu s vsuvkou o profesním životě Mgr. Ing. Moniky Michlové, byla popsána velikost úřadu co do počtu zaměstnanců, tak do počtu vedené agendy a to na zpracované tabulce s počty vedených exekucí za dané roky. Z této tabulky je zjevné, že v rámci velikosti úřadu, jsou počty vedených exekucí vysoké a po otevření úřadu spisů přibývalo. K praktické části bylo, také připojeno dotazníkové šetření.

Myslím, že soudní exekutor Mgr. Ing. Michlová se stala vyhledávanou exekutorkou což také, potvrzuje množství vedených exekucí a fakt, že její služby vyhledávají oprávnění z celé České republiky. Dále je třeba si uvědomit, že vzhledem k počtu soudních exekutorů,

jsou soudní exekutoři významní zaměstnavatele, k čemuž přispěl právě zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti.

V praktické části své bakalářské práce jsem použila metodu dotazníkového šetření, v němž jsem analyzovala, jaké je povědomí respondentů o exekuci a o Exekutorském úřadu v Novém Jičíně. Jednalo se o krátký zcela anonymní dotazník s 12 uzavřenými otázkami. Ze získaných 70 odpovědí jsem vypracovala grafy pro názorné znázornění odpovědí a lepší orientaci v nich, které jsou součástí šesté kapitoly.

Nejčastějším odpovídajícím je žena ve věku 15- 26 let. Co se týče vzdělání tak převládá střední vzdělání zakončené maturitou, dále je hojně zastoupeno základní vzdělání, což lze přičítat právě věkové skupině 15- 26 let, kde je jistě vzorek lidí právě studujících střední školu. Druhou nejčastější věkovou skupinou je 27- 40 let.

Z průzkumu lze vyvodit, že všichni z dotázaných již o exekuci slyšeli a informace o ní získali převážně od svých známých nebo z televize, menším zdrojem informačním zdrojem byl internet nebo jiné zdroje. Také nám vyplynul poznatek, že celých 51 dotázaných zná někoho, kdo se setkal s exekucí osobně a 19 lidí se dokonce setkalo s exekucí osobně. O existenci soudních exekutorů slyšelo 59 respondentů, zbylých 11 nikoli, což je v době, kdy se exekuce a s ní i soudní exekutoři stále všude řeší vcelku zajímavé.

Část dotazníkového šetření, která je směřována na Exekutorský úřad v Novém Jičíně Mgr. Ing. Michlové lze shrnout tak, že lidé spíše neví kolik soudních exekutorů se v Novém Jičíně nachází. 50 respondentů o úřadu neslyšelo a 67 služeb úřadu nevyužilo.

Při zpracovávání této bakalářské práce jsem měla možnost blíže se seznámit s exekučním řízením z teoretického hlediska, také jsem se blíže seznámila s exekučním řádem a občanským soudním řádem, jejichž použití jsem mohla vidět v praxi stejně, jako jednotlivé procesy, které se skrývají za exekučním řízením.

Úplným závěrem bych zmínila, že praktické využití mé práce vidím v budoucnu, tak, že by práce mohla sloužit zaměstnancům, soudního exekutora a to ne jen, jako pracovní pomůcka, ale jako materiál, kde je stručně popsána, jak historie exekučního řízení, tak i politický vývoj.

Seznam použitých pramenů a literatury

Knižní publikace

- BARTOŠEK, M. *Encyklopedie římského práva*. Praha: Academia, 1994. ISBN 80-200-0243-X.
- GROSSOVÁ, M. E. *Exekuce na peněžité plnění: V současné právní praxi*. Vyd. 5. Praha: Linde Praha a.s., 2007. ISBN 978-80-7201-621-1.
- HAVLÍČKOVÁ, B. *Kompendium judikatury*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-388-4.
- HROMADA, J. *Právní slovník*. 2., zcela přeprac. vyd. Praha: Orbis, 1966.
- HORIZNKOVÁ, E., NOVOTNÝ V. *Správní právo procesní*. 5. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2015. ISBN 978-80-7502-071-0
- SCHELLEOVÁ, I., KEJŘ, J. *Středověké kanonické právo v rukopisech České republiky*. Praha: Archiv Akademie věd České republiky, 2003. Studie o rukopisech. ISBN 80-86404-10-2.
- KURKA, V., SVOBODA K. *Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. Judikatura (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-374-6.
- LANDA, M.: *Ekonomika insolvenčního řízení*. 1. Vydání. Ostrava: KEY Publishing, 2009, ISBN 978-80-7418-031-6.
- MALÝ, K. *Dějiny českého a československého práva do roku 1945*. 3. přeprac. vyd. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-7201-433-1.
- MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: Příručka zejména pro neprávnický*. Vyd. 1. Praha: Linde Praha a. s., 2009. ISBN 978-80-7201-780-5
- POHL, T. *Vymáhání pohledávek*. Vyd. 1. Praha: IFEC, 2002. ISBN 80-864-12-16-4.
- PRŮCHA, P. *Správní řád s poznámkami a judikaturou: podle stavu k 1. 1. 2013*. Praha: Leges, 2012. Glosátor. ISBN 978-80-87576-35-9.
- RADKOVA, M. *Exekuce jiné pohledávky: Praktická právní příručka*. Vyd. 1. Praha: Linde Praha a.s., 2009. ISBN 978-80-7201-767-6
- SCHELLEOVÁ, I. a kol. *Exekuce*. Vyd. 1. Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2008. ISBN 978-807071-91-5
- SCHELLE K., VESELÁ R. *Úvod do civilního řízení*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005. ISBN 80-86861-81-3.
- SCHELLEOVÁ, I., SCHELLE K. *Zwangsvollstreckungsrecht in der Tschechischen Republik*. München: GRIN, 2011. ISBN 978-3-640-79721-9
- TRIPES, A. *Exekuce v soudní praxi*. Praha: C. H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-489-9.

Legislativní dokumenty

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník .

Zákon č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení.

Vyhláška č. 329/2008 Sb., o centrální evidenci exekucí.

Recepční zákon ze dne 28. října 1918 o zřízení samostatného státu.

Senátní tisk č. 331.

Sněmovní tisk 537.

Metodická pomůcka MMR. Dostupná z: [http://www.mmr.cz/getmedia/d96d4621 - 9234 - 4abc - bb6a - 9c1a3e217a3f/Exekuce_28_5_2015.pdf](http://www.mmr.cz/getmedia/d96d4621-9234-4abc-bb6a-9c1a3e217a3f/Exekuce_28_5_2015.pdf)

Příspěvky v časopisech

KLAPKA, Š. Zastavení exekuce soudním exekutorem na základě fikce souhlasu účastníků. *Komorní Listy: časopis soudních exekutorů*. Brno: Exekutorská komora České republiky, 2011, roč. 3, č. 3, s. 19. ISSN 1805-1081

LÉKO, K. Dlužníků s více než deseti exekucemi skokově přibylo. *Lidové noviny*. Praha: Lidové noviny, a.s, 2016, roč. XXIX, č. 76, s. 4. ISSN 1213-1385.

LÉKO, K. Pelikán táhne proti exekutorům. *Lidové noviny*. Praha: Lidové noviny, a.s, 2016, roč. XXIX, č. 96, s. 14. ISSN 1213-1385.

MÁDR, J. Odpovědnost oprávněného v exekuci. *Soudce*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, roč XVIII. č. 2/2016. s. 13-15. ISSN 1211-5347.

Webové stránky

Zaujetí stanoviska k otázce místní příslušnosti soudních exekutorů (28.5.2014). *Exekutorská komora České republiky* [online]. [cit. 2016-12-18]. Dostupné z: <http://ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1618-zaujeti-stanoviska-k-otazce-mistni-prislusnosti-soudnich-exekutoru-28-5-2014?w=>

Přísnější pravidla pro exekuce. Podrobný přehled změn. *Aktuálně.cz* [online]. [cit. 2016-12-22]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/finance/prisnejsi-pravidla-pro-exekuce-podrobny-prehled-zmen/r~i:article:757936/?redirected=1492963447>

Projev prezidenta Slovenské komory exekutorů Miroslava Pallera o zavedení teritoriality na Slovensku, který dnes přednesl na semináři v Poslanecké sněmovně. *Exekutorská komora České republiky* [online]. [cit. 2016-12-22] Dostupné z: <http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro->

[media/2280-projev-prezidenta-slovenske-komory-exekutoru-miroslava-pallera-o-zavedeni-teritoriality-na-slovensku-ktery-dnes-prednesl-na-seminari-v-poslanecke-snemovne?w=](http://www.ekcr.cz/1/exekutori-radi/808-13-jednotlive-faze-exekucniho-rizeni?w=)

Jednotlivé fáze exekučního řízení. *Exekutorská komora České republiky* [online]. [cit. 2016-12-22]. Dostupné z: <http://www.ekcr.cz/1/exekutori-radi/808-13-jednotlive-faze-exekucniho-rizeni?w=>

Vývoj insolvenčí v České republice 2016. [online]. [cit. 2017-01-29]. Dostupné z: http://www.creditreform.cz/fileadmin/user_upload/CR-International/local_documents/cz/Presseartikel/TZ_Insolvence_2016.pdf

Informační systém pro exekutorský úřad [online]. [cit. 23. 3. 2017]. Dostupné z: <http://www.aura.cz/is-soudni-exekutor/>

O úřadu [online]. Exekutorský úřad Nový Jičín, ©2017 [cit. 23. 3. 2017]. Dostupné z: <http://www.exekucenj.cz/o-uradu/>

Exekutorský úřad Nový Jičín [online]. Exekutorský úřad Nový Jičín, ©2017 [cit. 23. 3. 2017]. Dostupné z: <http://www.exekucenj.cz/>

Seznam grafů

Graf č.1: Vývoj insolvenčních návrhů	31
Graf č. 2: Počet exekucí ve vybraných letech na Exekutorském úřadě Nový Jičín.....	34
Graf č. 3: Pohlaví	35
Graf č. 4:Věková skupina.....	36
Graf č. 5: Nejvyšší vzdělání	36
Graf č. 6: Slyšeli jste někde o exekuci?	37
Graf č. 7: Získané informace o exekuci	37
Graf č. 8: Setkali jste se s exekucí osobně?	38
Graf č. 9: Víte o někom ze svého okolí, kdo se setkal osobně s exekucí?.....	38
Graf č. 10: Myslíte, že vymáhání práva prostřednictvím exekuce je pro společnost přínosné?.....	39
Graf č. 11: Slyšeli jste někdy o existenci soudních exekutorů?.....	39
Graf č. 12: Víte, kolik soudních exekutorů se nachází v Novém Jičíně?	40
Graf č. 13: Slyšeli jste někdy o Exekutorském úřadu v Novém Jičíně, Mgr. Ing. Moniky Michlové?.....	40
Graf č. 14: Využili jste někdy služeb soudní exekutorky Ing. Mgr. Moniky Michlové?	41

Seznam tabulek

Tabulka 1- počet exekucí ve vybraných letech na Exekutorském úřadě Nový Jičín.....	34
--	----


Seznam příloh

Příloha č. 1: Exekuční návrh
Příloha č. 2: Pověření soudního exekutora
Příloha č. 3: Vyrozumění o zahájení exekuce
Příloha č. 4: Exekuční příkaz
Příloha č. 5: Dotazníkové šetření

Mgr. ROMAN VEREŠPEJ
advokát

Vyřizuje: Mgr. Verešpej

V Brně dne 9. 11. 2016

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN ŠTEFÁNIKOVA 1677/9, 741 01 NOVÝ JIČÍN DOUDNÍ EXEKUTOR Mgr. Ing. MONIKA MICHLOVÁ	
Došlo dne: 19-12-2016	Hod. 10 Min. 15
Počet stejnopisů: 2	Počet příloh: 2
Kateřina VIDOMUSOVÁ pověřená exekutorem	Podpis: 

Exekutorský úřad Nový Jičín
Mgr. Ing. Monika Michlová
Štefánikova 9
741 01 Nový Jičín

Exekuční návrh

Označení exekutora:

Mgr. Ing. Monika Michlová, Exekutorský úřad Nový Jičín, Štefánikova 9, 74101 Nový Jičín

Oprávněný:

práv. zast. Mgr. Romanem Verešpejem, advokátem, AK Brno Orlí 18

Povinná:

Označení exekučního titulu:

Rozsudek Okresního soudu v Litoměřicích,
který nabyl právní moci dne 19.11. 2016

, ze dne 18. října 2016,

Povinnost, která má být vymožena:

- pohledávka ve výši 51.769,- Kč
s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 51.769,-Kč od 13.11. 2015 do
zaplacení,
- náklady řízení ve výši 24.452,49 Kč (z toho 2.589,-Kč jako soudní poplatek a
21.863,49 Kč jako náklady spojené se zastoupení advokátem)
- náklady tohoto řízení

Mgr. ROMAN VEREŠPEJ
a d v o k á t

Údaj o splnění povinnosti:

K dnešnímu dni neuhradila povinná na svůj dluh ničeho.

Dle výše uvedených skutečností navrhuje oprávněný, aby exekutor požádal o pověření příslušný soud k provedení exekuce podle rozsudku Okresního soudu v Litoměřicích, ze dne 18. října 2016, který nabyl právní moci dne 19.11. 2016


- pohledávka ve výši 51.769,- Kč
s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 51.769,-Kč od 13.11. 2015 do zaplacení,
- náklady řízení ve výši 24.452,49 Kč (z toho 2.589,-Kč jako soudní poplatek a 21.863,49 Kč jako náklady spojené se zastoupením advokátem)
- náklady tohoto řízení

Provedením exekuce se pověřuje exekutor **Mgr. Ing. Monika Michlová, Exekutorský úřad Nový Jičín, Štefánikova 9, 74101 Nový Jičín.**

Jistina a úroky necht' jsou poukázány na účet oprávněného číslo účtu

Náklady soudního řízení, jakož i náklady tohoto řízení, necht' jsou poukázány na účet právního zástupce oprávněného číslo účtu

Za RENOCAR, a.s.
Mgr. Roman Verešpej



Příloha:
Rozsudek Okresního soudu v Litoměřicích,
Plná moc

Mgr. Roman Verešpej
advokát, ev. č. 09912
Orlí 18, 602 00 Brno
+420 542 213 877 IČ: 66256241

Orlí 18, 602 00 Brno, tel.: +420 542 213 877
Zapsán v seznamu advokátů ČAK v Praze pod č. 9912

POVĚŘENÍ SOUDNÍHO EXEKUTORA

Okresní soud v Litoměřicích v exekuční věci

oprávněné:
zastupuje: Mgr. Roman Verešpej, advokát, sídlo AK Orli 18, 602 00, Brno
proti
povinnému:

pro vymožení peněžité pohledávky s příslušenstvím,

dle ustanovení § 43a odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu ve znění pozdějších předpisů – exekučního řádu,

nařizuje exekuci

vykonatelného rozhodnutí, které vydal Okresní soud v Litoměřicích
dne 18.10.2016 pod č.j.

a pověřuje jejím provedením:

Mgr. Ing. Monika Michlová, soudní exekutor, Exekutorský úřad Nový Jičín, sídlo
Štefánikova 1977/9, Nový Jičín.

V Litoměřicích dne 04. ledna 2017.

Jitka Plašilová, v. r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Šárka Červenková, DiS.

Příloha č. 3: Vyrozumění o zahájení exekuce.



EXEKUTORSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN
Mgr. Ing. Monika Michlová, soudní exekutor

Štefánikova 1977/9, 741 01 Nový Jičín
tel: 558 847 012, 602 757 870
e-mail: podatelna@exekucenj.cz
DS: 5phtq8y, č.ú.: 2200077060/2010
<http://www.exekucenj.cz>

V Novém Jičíně dne 15.03.2017

Vyhotovil: **Bc. Kamila Horutová**

Č.j.: **163 EX**

Vyrozumění o zahájení exekuce

Soudní exekutor Mgr. Ing. Monika Michlová, Exekutorský úřad Nový Jičín, vydává toto vyrozumění o zahájení exekuce:

1. Spisová značka soudního exekutora: **163 EX**.
2. Oprávněný:
3. Povinný:
4. Exekuční soud: Okresní soud v Ostravě.
5. Pověření k vedení exekuce č.j. ze dne 14.03.2017.
6. Exekuční titul: platební výměr č.j. ze dne 01.12.2016 vydaný
7. Povinnost, která má být exekucí vymožena: **jistina ve výši 69.699,- Kč, penále ve výši 33.952,- Kč, penále ve výši 0.05% denně z částky 69.699,- Kč ode dne 30.11.2016 do zaplacení náklady oprávněného a náklady exekuce tak, jak budou v průběhu řízení stanoveny příkazem k úhradě nákladů exekuce.**

P o u ě e n í : Toto vyrozumění není rozhodnutím.

Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora nejpozději do osmi dnů ode dne, kdy jim bylo doručeno toto vyrozumění. Nevěděli-li v této lhůtě o důvodu vyloučení nebo tento důvod vznikl později, mohou námitku podat do osmi dnů poté, kdy se o důvodu dozvěděli.

Po doručení tohoto vyrozumění nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na

zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 EŘ a v § 47 odst. 4 EŘ ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

Vedle toho lze podat návrh na odklad exekuce, jestliže se povinný bez své viny ocitl přechodně v takovém postavení, že by neprodlené provedení exekuce mohlo mít pro něho nebo pro příslušníky jeho rodiny zvláště nepříznivé následky a oprávněný by nebyl odkladem exekuce vážně poškozen. Odložit exekuci lze také tehdy, lze-li očekávat, že výkon rozhodnutí bude zastaven.

Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u pověřeného exekutora. Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vyličení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v první větě; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě určené ve výzvě k dobrovolnému plnění, tedy do 30 dnů od doručení takové výzvy. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,

- a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena,
- b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku 10.000 Kč na jistinu (k příslušenství pohledávky se nepřihlíží, a
- c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů je nákladem exekuce do výše 1.500 Kč za jednu cestu do místa, jež není sídlem exekutora, a zpět. Náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše 500 Kč za jednu cestu do místa, jež není sídlem exekutora, a zpět. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tyto částky hradí exekutorovi oprávněný.

Je-li výkonem rozhodnutí postižen majetek ve společném jmění manželů nebo majetek manžela povinného ve větším rozsahu, než připouští zvláštní právní předpis, nebo nelze-li ho exekucí postihnout, může se manžel povinného domáhat v této části zastavení exekuce (§ 262b odst. 1 o.s.ř.).

Mgr. Ing. Monika Michlová,

Soudní exekutor, Exekutorský úřad Nový Jičín



Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.8.2011
Vyznačení doložky právní moci provedla
Kamila Horutová, pověřená zaměstnanec
Exekutorský úřad Nový Jičín,
Mgr. Ing. Monika Michlová, soudní exekutor,
dne 22.12.2011



Exekutorský úřad Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín 1,
Soudní exekutor Mgr. Ing. Monika Michlová
tel.: 558847012, fax: 558847016, mobil: 606884961, e-mail: podatelna@exekuceni.cz, DS: 5phtq8y

číslo soudního exekutora: 163, IČ: 72074116, DIČ: CZ CZ7560064897, č.ú.:

V Novém Jičíně dne 29.04.2011

Vyhotovil: Kamila Horutová Č.j.: 163 EX

Exekuční příkaz k provedení exekuce prodejem nemovitosti

Mgr. Ing. Monika Michlová, jako soudní exekutor Exekutorského úřadu v Novém Jičíně, pověřený provedením exekuce na základě usnesení které vydal Okresní soud ve Frýdku - Místku ze dne 07.02.2011, kterým tento soud nařídil exekuci pro vymožení povinnosti pro vymožení pohledávky oprávněného:

proti povinnému:

I. Nemovitostí zapsaných v katastru nemovitostí pro okres Hodonín, obec Šardice a katastrální území Šardice na listu vlastnictví u kterých je prokázáno, že jsou v 1/32 v podílovém vlastnictví povinného, a to:

Pozemky:

parcela	druh pozemku
1717/2	vinice

včetně všech součástí a příslušenství

- II. Povinnému zakazují, aby shora označené nemovitosti nebo jejich součástí či příslušenství převědli na někoho jiného nebo je zatížil a jakkoliv jinak s nimi nakládal.
- III. Povinnému ukládám, aby do 15 dnů od doručení tohoto příkazu oznámil soudnímu exekutorovi, zda a kdo má k nemovitostem předkupní právo, nájemní právo, věcné břemeno či na nemovitostech vázne jiné právo nebo právní vada; pokud tak neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou; pokud tak neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou.
- IV. Nařízení výkonu rozhodnutí se vztahuje na nemovitost se všemi jejími součástmi a příslušenstvím; to platí i o movitých věcech, které jsou příslušenstvím nemovitosti. **Poučení:**

Proti tomuto příkazu není přípustný opravný prostředek.

Pokud nebude dluh uhrazen, může soudní exekutor nařídít dražbu, ve které budou prodány věci, označené tímto exekučním příkazem. Pokud však povinný nebo další osoba dluh v plném rozsahu včetně nákladů exekuce uhradí, bude exekuce zastavena. Otázky a připomínky vyřizuje shora uvedený pracovník; při jednání je nutné uvádět značku 163 EX

Povinný nebo další osoby mohou uhradit vymáhaný dluh na účet exekutora č. 2200077060/2010, jako variabilní symbol musí použít kód 611, specifický symbol rč nebo IČ povinného. Pokud povinný uhradí vymáhaný závazek včetně nákladů exekuce a prokáže to exekutorovi, exekutor od provádění exekuce upustí.

Mgr. Ing. Monika Michlová
soudní exekutor
Exekutorský úřad Nový Jičín

Příloha č.5: Dotazníkové šetření

Dotazník k BP

Dobrý den,
jmenuji se Monika Borošová a jsem studentkou třetího ročníku Slezské univerzity, touto formou bych Vás chtěla poprosit o vyplnění tohoto časově nenáročného dotazníku, který je anonymní a data z něj budou využity v praktické části mé bakalářské práce na téma Exekuční řízení v České republice.

*Povinné pole

1. Jaké je Vaše pohlaví? *

- Žena
 Muž

2. Do jaké věkové skupiny patříte? *

Označte jen jednu elipsu.

- méně než 15 let
 15-26 let
 27-40 let
 41-55 let
 56 a více

3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? *

Označte jen jednu elipsu.

- Základní vzdělání
 Sřední odborné vzdělání s výučním listem
 Sřední vzdělání s maturitou
 Vyšší odborné vzdělání
 Vysokoškolské vzdělání

4. Slyšeli jste někdy o exekuci? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano
 Ne |

5. Odkud jste získali informace o exekuci? *

Označte jen jednu elipsu.

- Televize
 Internet
 Noviny
 Od osob ze svého okolí
 Jiné
 Má předešlá odpověď byla "Ne"

6. Setkali jste se s exekucí osobně ? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano, s exekucí jsem se osobně setkal/setkala
- Ne, s exekucí jsem se osobně nesetkal/nesetkala

7. Víte o někom ze svého okolí, kdo se setkal osobně s exekucí? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano
- Ne

8. Myslíte, že vymáhání práva prostřednictvím exekuce je pro společnost přímé? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano
- Ne

9. Slyšeli jste někdy o existenci soudních exekutorů? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano
- Ne

10. Víte kolik soudních exekutorů se nachází v Novém Jičíně? *

Označte jen jednu elipsu.

- Jeden
- Dva
- Pět
- Nevím

11. Slyšeli jste někdy o Exekutorském úřadu v Novém Jičíně, Ing. Mgr. Moniky Michlové? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano
- Ne

12. Využili jste někdy služeb soudní exekutorky Ing. Mgr. Moniky Michlové? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano
- Ne