

Jak zkoumat rodiny?

SAN104

Martin Kreidl, 22/11/2016

Základní východiska

- SA má svou hlavní metodu

Dnešní téma: širší perspektiva

- Výhody a nevýhody dalších metod
- Možná komplementarita
- Produktivní synergie?

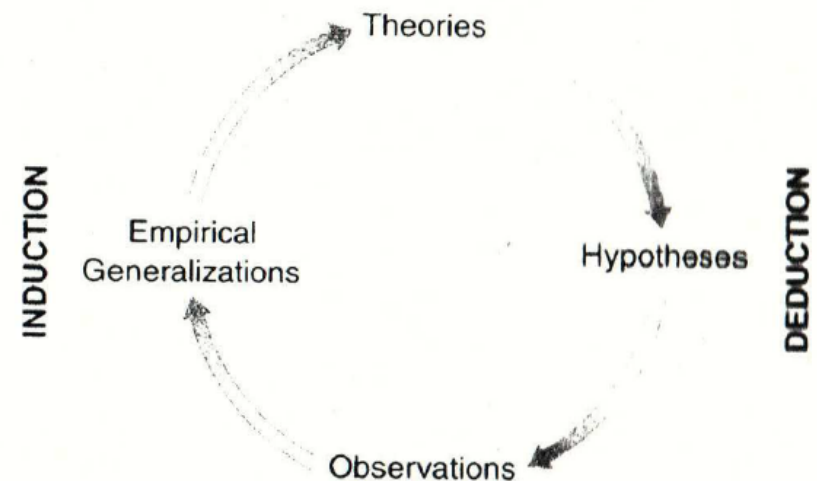
➤ **Smíšený výzkum** (*mixed-mode research*)

Přístup smíšeného výzkumu

- **Mixed-mode (MM) research:** Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.
 - Záměrné použití více metod za účelem využití silných stránek každé z nich (KVANTI a KVALI).
 - Rámování v různých filozofických perspektivách
 - Za účelem „kontextuálního porozumění, více-úrovňové perspektivy a kulturních vlivů“

MM výzkum a výzkumný kruh

- Společné: Kombinace induktivních a deduktivních postupů



- Odlišné?
 - Jedna osoba/tým vs. širší komunita vědců
 - Ne-cyklické použití

Tradice MM

- Triangulace – potvrzení validity
- Evaluační výzkum (pragmatismus x metodologický idealismus)
- Post-moderna: metodologický anarchismus (P. Feyerabend)
- P. F. Lazarsfeld
 - Komplementarita metod
 - Vývoj metod

Příklad: *Princeton Radio Project* (s F. Cantrilem z CBS): výzkum spokojenosti s programem -> *program analyzer* + *focused group interview*

Výsledek: ilustrace, elaborace, expanze, iniciace, úplnost, proces výzkumu, diverzita,...

Table 3.2 Two Typologies of Reasons for Mixing Methods

Důvody pro míchání designů

Zdroj: Creswell, John W. a Vicki P. Clark. 2001. *Designing and conducting mixed methods research*. 2nd ed.. Los Angeles: SAGE. (kap. 3).

Greene, Caracelli, and Graham (1989) ¹	Bryman (2006) ²
<ul style="list-style-type: none">• Triangulation seeks convergence, corroboration, and correspondence of results from the different methods.• Complementarity seeks elaboration, enhancement, illustration, and clarification of the results from one method with the results from the other method.• Development seeks to use the results from one method to help develop or inform the other method, where development is broadly construed to include sampling and implementation, as well as measurement decisions.• Initiation seeks the discovery of paradox and contradiction, new perspectives of frameworks, the recasting of questions or results from one method with questions or results from the other method.• Expansion seeks to extend the breadth and range of inquiry by using different methods for different inquiry components.	<ul style="list-style-type: none">• Triangulation or greater validity refers to the traditional view that quantitative and qualitative research might be combined to triangulate findings in order that they may be mutually corroborated.• Offset refers to the suggestion that the research methods associated with both quantitative and qualitative research have their own strengths and weaknesses so that combining them allows the researcher to offset their weaknesses to draw on the strengths of both.• Completeness refers to the notion that the researcher can bring together a more comprehensive account of the area of inquiry in which he or she is interested if both quantitative and qualitative research are employed.• Process refers to when quantitative research provides an account of structures in social life but qualitative research provides sense of process.• Different research questions refers to the argument that quantitative and qualitative research can each answer different research questions.• Explanation refers to when one is used to help explain findings generated by the other.• Unexpected results refers to the suggestion that quantitative and qualitative research can be fruitfully combined when one generates surprising results that can be understood by employing the other.• Instrument development refers to contexts in which qualitative research is employed to develop questionnaire and scale items—for example, so that better wording or more comprehensive closed answers can be generated.• Sampling refers to situations in which one approach is used to facilitate the sampling of respondents or cases.• Credibility refers to suggestions that employing both approaches enhances the integrity of findings.• Context refers to cases in which the combination is rationalized in terms of qualitative research providing contextual understanding coupled with either generalizable, externally valid findings or broad relationships among variables uncovered through a survey.

2 ideální typy

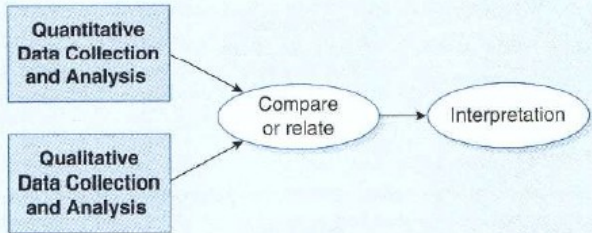
- **Naplánovaný** (*fixed*)
- **Vynořující se** (*emergent*)

Je druhá metoda doplňkem, nebo mají stejný status?

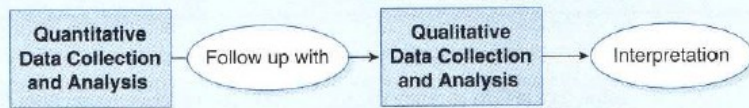
Typologie MM designů

- Liší se podle oboru – viz Creswell & Clark
- Co je první? (preliminary/follow-up)
 - Konvergentní (triangulace)
 - Design měřicích nástrojů
 - Vysvětlení korelací z kvanti výzkumu (Harding,)
 - Zobecnění z kvali studie
 - Transformativní
 - Paralelní?

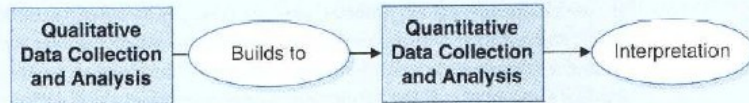
(a) The convergent parallel design



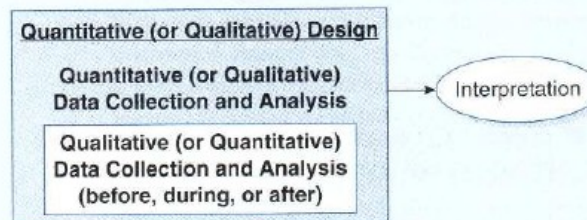
(b) The explanatory sequential design



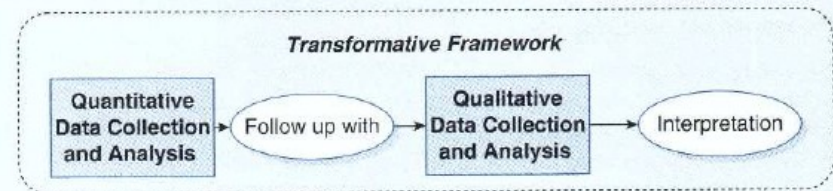
(c) The exploratory sequential design



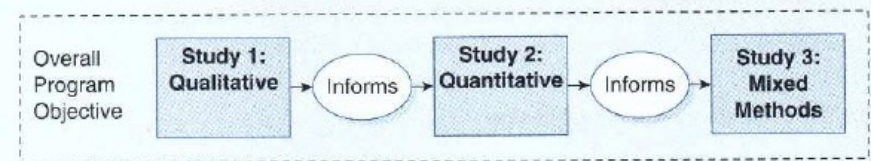
(d) The embedded design



(e) The transformative design



(f) The multiphase design



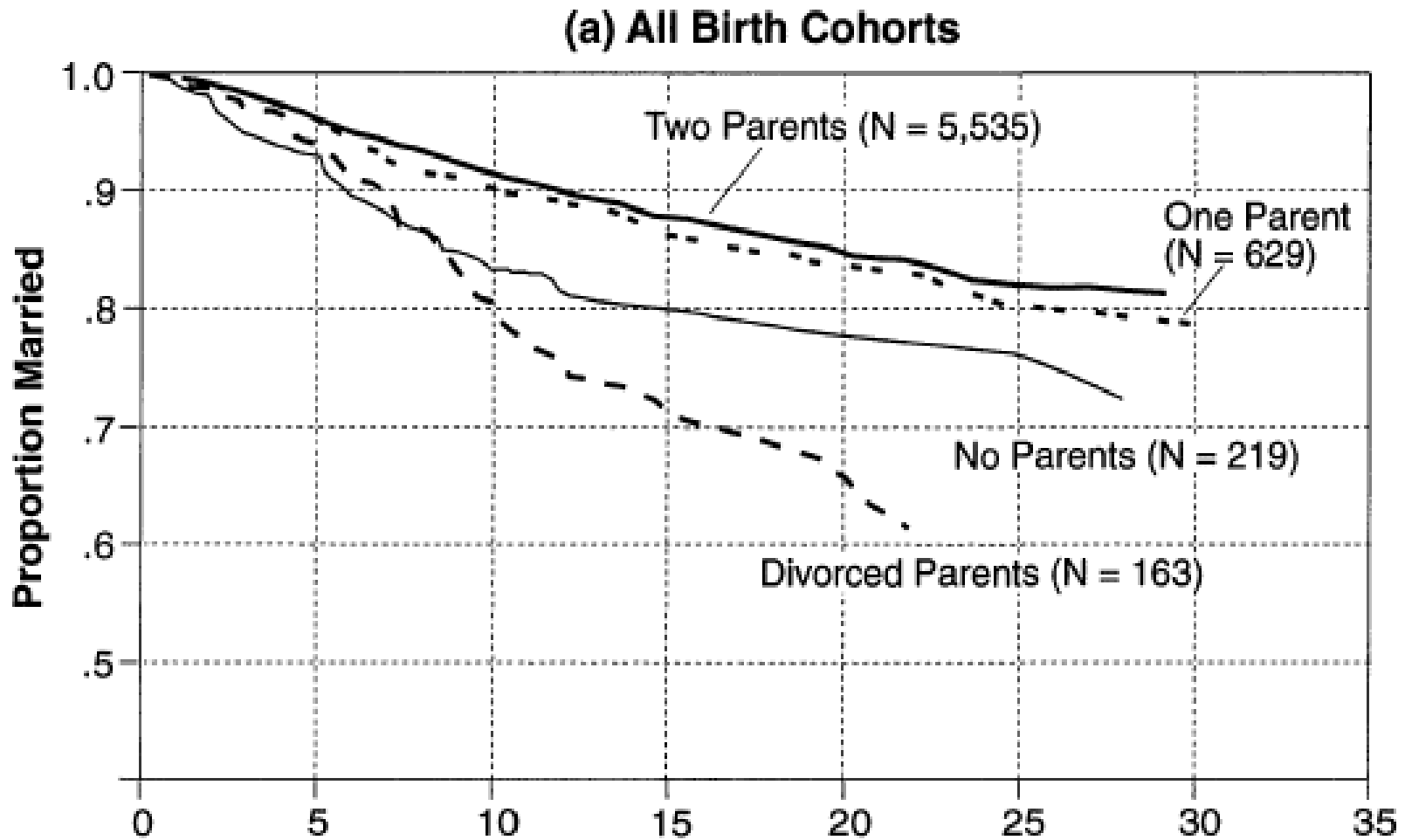
Berk a spol (1992)

- Replikují výsledky staršího experimentu. M
 - Minneapolis, 26% (separace) vs. 13% (arest) opakovaný útok
- Výsledky:
 - „dobří“ vs. „špatní“ útočníci: arest má/nemá efekt (zadržování vs. nálepkování)

Jak tyto kategorie útočníků rozlišit?
- Jakým způsobem by mohl být tento experiment obohacen kvalitativní výzkumnou prací?
 - Konvergentní paralelní design (*convergent parallel design*)
 - Vysvětlující sekvenční design (*explanatory sequential design*)
 - Explorativní sekvenční design (*exploratory sequential design*)
- Jaké důvody mohli Berk a spol. mít pro svůj zvolený postup?
- Byly paradigmatické/metodologické, nebo pragmatické?

Diekman a Englehardt (1999)

- používají **kvazi-experimentální design** ke studiu mezigeneračního přenosu rozvodu
- Jak rozlišit teorie?
 - Ekonomická deprivace
 - Absence vzorů
 - Stres
 - samovýběr



Diekman a Englehardt (1999)

- Jak byste mohli výsledky využít pro **následný kvalitativní výzkum**?
- Jaké otázky byste si kladli a jaká data sbírali pro jejich zodpovězení?
- Který z **designů smíšeného výzkumu** by se nejvíce hodil pro obohacení tohoto výzkumného pole?

David J. **Harding**. 2010. *Living the Drama: Community, Conflict, and Culture Among Inner-City Boys*. University of Chicago Press.

- popisuje významy (kulturní rámce) pro sexuální, romantické a intimní vztahy mladých mužů (chlapců) z chudých čtvrtí.
- Jaké dívky mohou potkat: šlapky, zlatokopky, hodné holky
- Jak by závěry Hardingova výzkumu mohly být využity v **následném kvantitativním výzkumu**?
- Může z Hardingova výzkumu vyplývat nějaký závěr pro **praktickou politiku**? Může být posílen použitím kvantitativních dat?