

## **Příklady témat ke zkoušce ze studijního předmětu Evaluační výzkum**

Akademický rok 2016/2017, prezenční studium

1. Podstata evaluačního výzkumu.
2. Tři vývojové větve evaluačního výzkumu
3. Porovnejte rozdíly a podobnosti mezi evaluací a ostatními typy sociálního výzkumu.
4. Racionální a intuitivní volba. Charakteristika racionálního rozhodování. Funkce hodnocení v rozhodovacím procesu.
5. Posouzení „hodnotitelnosti“ programu. Stanovení podmínek, při nichž je evaluace intervenčních programů možná?
6. Výzkumné otázky a cíle evaluačního výzkumu
  
7. Teorie hodnocení podle M. Scrivena: věcný základ hodnocení, přínos a význam.
8. Specifické metody hodnocení: ranking; grading, profiling; scoring. (Scriven v IS)
9. Metodika postupu hodnocení.
10. Substantivní a procedurální kritéria (racionalita) hodnocení
11. Meta-evaluace. Základní hodnotící kritéria (standards) kvality samotného evaluačního výzkumu
12. Role zadavatele evaluace. Struktura aktérů veřejných programů a vztah evaluačních pracovníků k nim.
13. Popište rozdíly mezi hodnotově nezávislou a participativní evaluací
14. Vysvětlete rozdíl mezi formativní a sumativní evaluací (M. Scriven).
15. Vysvětlete pojem „rozvojová evaluace“ (developmental evaluation) M. Q. Pattona.
  
16. Logický model programu
17. Teorie sociálního programu: H. T. Chen, P. Rossi; Význam teorie programu pro evaluaci.
18. Prvky akčního modelu a modelu změny: souvislosti mezi těmito prvky. (H. T. Chen)
19. Cíle evaluace podle fází sociálního programu
20. Sociální a veřejný problém; potřeby a problémy; metaprobém a proces strukturace problému, kauzální model problému
21. Kritéria, ukazatele a indikátory definice problému. Vysvětlete rozdíl mezi indikátorem prevalence a incidence problému (Rossi, kap 4)
22. Analýza potřeb dalšího řešení problému. Logický model a postup analýzy potřeb.
  
23. Evaluace v etapě plánování programové teorie: základní kroky plánování programu. (P. Rossi, kap. 5, s. 146 - 152)
24. Jaké jsou typické otázky evaluačního výzkumu v etapě plánování programu.
25. Těžkosti při formulaci cíle programu
26. Význam vytvoření „impact-modelu“ pro účinnost sociálního programu. Popište rozdíl mezi kauzální, intervenční a akční hypotézou. (P. Rossi)
27. Význam definice cílové skupiny (populace) pro efektivnost a účinnost programových opatření.
  
28. Aplikační cíle procesní evaluace.
29. Role logického modelu nebo programové teorie v procesní evaluaci
30. Přístupy typické v rámci procesní evaluace
31. Evaluační kritéria a jejich role při procesní evaluaci
32. Crombachův (1982) postup určování vhodných otázek pro procesní evaluaci
  
33. Evaluační matrix
34. Role tzv. nezávislého a domácího evaluátora při procesní evaluaci
35. Evaluační plán při procesní evaluaci

36. Konkrétní metody (techniky) využitelné při procesní evaluaci.
  37. Využití kvantitativních dat při procesní evaluaci
  38. Zásadní eticky citlivá místa procesního hodnocení
  39. Problémy při realizaci procesní evaluace (např. v terénu)
  40. Analýza a interpretace dat
  41. Představení výsledků procesní evaluace
  42. Přenositelnost hodnocení programu
  43. Typy dat z hlediska monitoringu podle Hatryho (1999)
  44. Očekávané vlastnosti dobrých monitorovacích indikátorů
  45. Omezení (i více) při využití výsledkového monitorování pro zhodnocení programu.
- 
46. Co je to kontrafaktualita?
  47. Vysvětlete rozdíl mezi dopadem (impact) a výsledkem (outcome)
  48. Pojem a problém interní a externí validity
  49. Základní designy tzv. kontrafaktuální dopadové evaluace: kvazi-experimentální design,
  50. Základní statistické metody analýzy při evaluaci dopadu,
  51. Kvalitativní (konfigurační) komparativní analýza: konfigurační pojetí kauzality,
  52. Metoda difference vs. shody, konfigurační přístup, dostačující a nutné podmínky, Booleho algebra.
  53. Identifikace kauzálního procesu (řetězce)