

PSY252

Statistická analýza dat v psychologii II

**Přednáška 4**

---

# **Logistická regrese**

**Logistic regression**

# Předpovídáme pohlaví pachatele

---

Víme, že pachatel nosí náušnici/e a napsal dopis se skórem emočních adjektiv 8.

Víme, že...

- náušnice nosí 21% mužů a 83% žen
- na škále přítomnosti emočních adjektiv od 1 do 13 mají ženy průměr 9,1 a muži pouze 4,5.

**Jaká je pravděpodobnost, že pachatel je žena?**

---

# Nejprve využijme informaci o náušnici

---

- náušnice nosí 23% mužů a 85% žen
  - $P(\text{nosí}|\text{žena})=85\%$  a  $P(\text{nosí}|\text{muž})=23\%$
  - Jenže my víme, že nosí a potřebujeme  
pravděpodobnost pohlaví –  $P(\text{žena}|\text{nosí})=?$
  - $$\begin{aligned} P(\text{ž}|\text{n}) &= P(\text{n}|\text{ž})P(\text{ž})/P(\text{n}) = \\ &= P(\text{n}|\text{ž})P(\text{ž})/(P(\text{n}|\text{ž})P(\text{ž})+P(\text{n}|\text{m})P(\text{m}))= \\ &= 0,85*0,5/(0,85*0,5+0,23*0,5) = \mathbf{0,79} \end{aligned}$$
-

# CROSSTABS

/TABLES=pohlavi BY nausnice

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

---

## pohlavi \* nausnice Crosstabulation

		nausnice			
		0 nenosí	1 nosí	Total	
pohlavi	0 mužské	Count	10	3	13
		% within pohlavi	76,9%	23,1%	100,0%
	1 ženské	Count	2	11	13
		% within pohlavi	15,4%	84,6%	100,0%
Total		Count	12	14	26
		% within pohlavi	46,2%	53,8%	100,0%

---

# Nejprve využijme informaci o náušnici

	naušnice		Total
	nenosí	nosí	
mužské	10	3	13
ženské	2	11	13
	12	14	26

- Šance, že osoba nosící náušnici je žena =  
 $O_{(\text{žena}|\text{nosí})} = 11/3 = 3,7:1 \dots\dots\dots P_{(\text{žena}|\text{nosí})} = 0,79$
- Šance, že osoba nenosící náušnici je žena =  
 $O_{(\text{žena}|\text{nenosí})} = 2/10 = 0,2:1 \dots\dots\dots P_{(\text{žena}|\text{nenosí})} = 0,17$
- Nosí-li náušnici, je asi 18krát větší šance, že je to žena, než když ji nenosí.

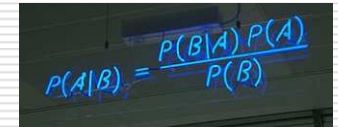
■ **Poměr šancí** za dvou podmínek (**odds ratio, OR**) =

$$OR = \frac{O_{(\text{žena}|\text{nosí})}}{O_{(\text{žena}|\text{nenosí})}} = \frac{3,7}{0,2} \cong 18,3$$

# A co informace o emočních adjektivech?

emoce	M	N	SD
pohlaví			
mužské	4,46	13	2,634
ženské	9,00	13	3,291
Total	6,73	26	3,726

- Z těch, kdo mají  $e=8$ , je  $7/8$  žen a  $1/8$  mužů  $O(\text{žena}|e=8)=7$  ...ale dat je málo a nevyužíváme informaci o rozložení
- Předpokládáme-li v populaci normální rozložení...
  - $P(e \geq 8 | \text{žena}) = \text{normsdist}(-0,3) = 0,62$
  - $P(\text{ž}|e \geq 8) = [P(e \geq 8 | \text{ž}) * P(\text{ž})] / [P(e \geq 8 | \text{ž}) * P(\text{ž}) + P(e \geq 8 | \text{m}) * P(\text{m})] =$   
 $= [0,62 * 0,5] / [0,62 * 0,5 + 0,09 * 0,5] = 0,87 \quad \dots \quad O(\text{ž}|e \geq 8) = 6,9$
  - pro  $e \geq 9$  je  $O(\text{ž}|e \geq 9) = 11,8$
  - $OR(e \geq 9 \text{ ku } e \geq 8) = 11,8 / 6,9 = 1,7$
  - **Poměr šancí** spojený s nárůstem **e.a.** o 1 je 1,7


$$P(A|B) = \frac{P(B|A) * P(A)}{P(B)}$$

*Uff, a to jsme nevzali v potaz možnou souvislost mezi nošením náušnic a emočními adjektivy....*

# Logistická regrese

---

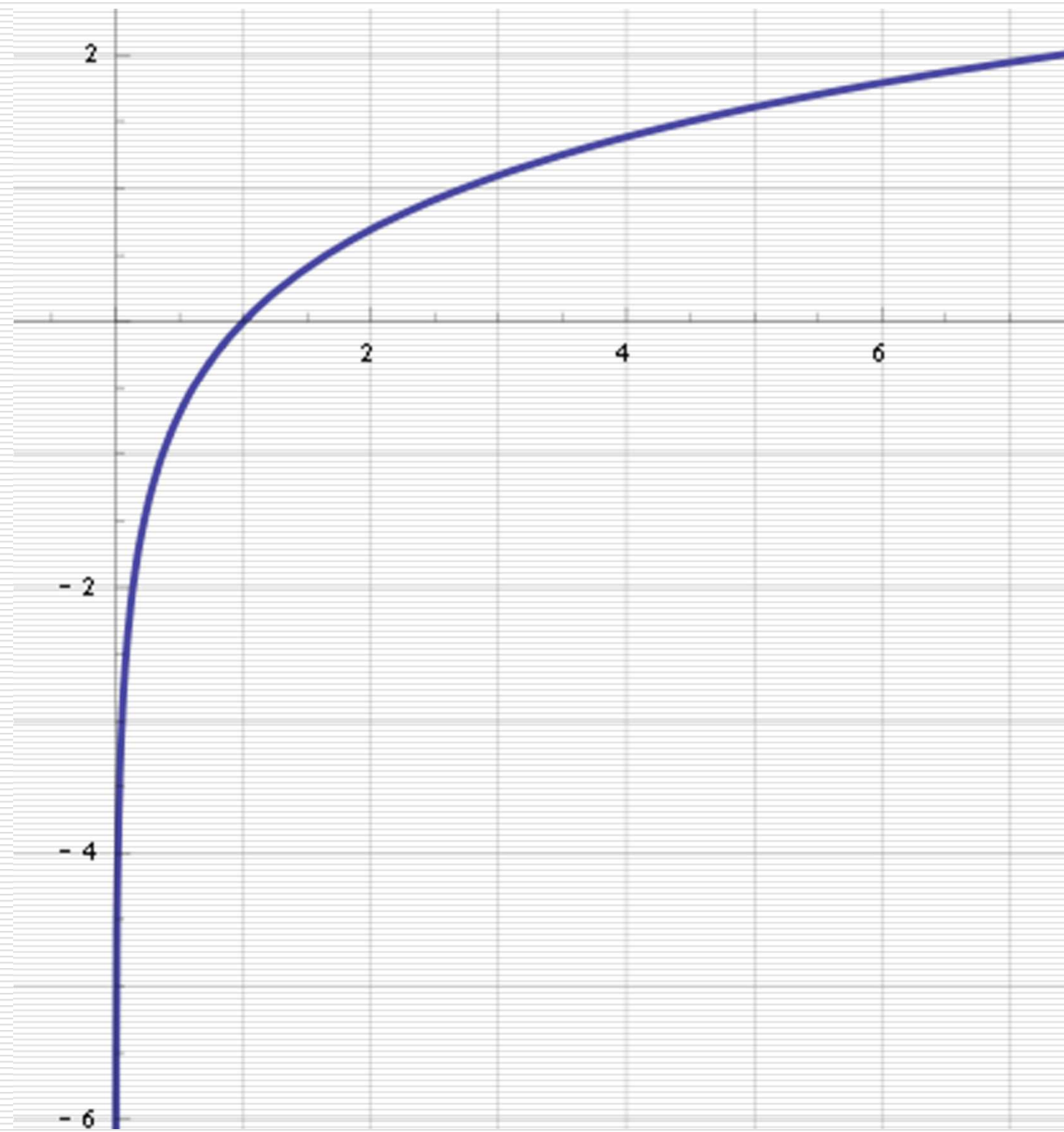
- Rozšíření lineární regrese na dichotomické závislé
    - není to lineární regrese, protože nejde o lineární vztah
  - Závislou kódujeme 1 (jev nastal) a 0 (jev nenastal)
  - *Ideově* je závislou proměnnou **pravděpodobnost toho, že jev nastal(nastane)**
  - Pomocí prediktorů predikujeme, jaká je pravděpodobnost, že jev nastane.
-

# Technický základ logistické regrese 1

---

- šance  $O_{Y=1} = P_{Y=1}/P_{Y \neq 1} = P_{Y=1}/(1-P_{Y=1})$
  - $\ln O_{Y=1}$  se jmenuje **logit** ( $P_{Y=1}$ )
-





# Proč tak složitě?

---

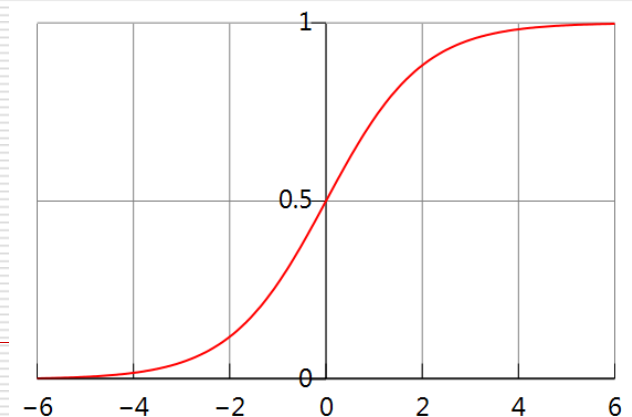
Závislá jako pravděpodobnost má měřítko v rozsahu  $\langle 0;1 \rangle$ . Kombinace prediktorů má ale rozsah  $(-\infty;\infty)$ .

Proto změníme měřítko závislé

1. Místo  $P$  použijeme  $O$  s měřítkem  $\langle 0; \infty \rangle$
2. Pomocí logaritmu změníme měřítko na  $(-\infty;\infty)$ .

Také lze říci, že jde o linearizaci vztahu.

---



# Technický základ logistické regrese 1

---

- šance  $\mathbf{O}_{Y=1} = P_{Y=1}/P_{Y \neq 1} = P_{Y=1}/(1-P_{Y=1})$
- $\ln \mathbf{O}_{Y=1}$  se jmenuje **logit** ( $P_{Y=1}$ )
- 2 ekvivalentní rovnice modelu logistické regrese

$$\ln \mathbf{O}_{Y=1} = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_m X_m$$

$$P_{Y=1} = \frac{1}{1 + e^{-(b_0 + b_1 X_1 + \dots + b_m X_m)}}$$

---

## Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	nausnice	2,909	1,012	8,260	1	,004	18,333
	Constant	-1,609	,775	4,317	1	,038	,200

a. Variable(s) entered on step 1: nausnice.

$$P_{Y=\text{žena}} = \frac{1}{1 + e^{-(-1,6 + 2,9NA)}}$$

$$\ln O_{Y=\text{žena}} = -1,6 + 2,9n\text{áušnice}$$

- Pro náušnice=1 ...  $P_{(\text{žena}|\text{náušnice})} = 0,79$   $O = 3,7$
- Kdyby neměl náušnici ...  $P = 0,17$   $O = 0,2$
- Změna náušnice z 1 na 0 způsobila  
18násobný pokles šancí ...  $\exp(B) \dots e^b$

### Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	emoce	,486	,185	6,875	1	,009	1,625
	Constant	-3,219	1,305	6,088	1	,014	,040

$$P_{Y=\text{žena}} = \frac{1}{1 + e^{-(-3,2 + 0,5EM)}}$$

$$\ln O_{Y=\text{žena}} = -3,2 + 0,5\text{emoce}$$

- Pro emoce=8 ...  $P_{(\text{žena}|e=8)} = 0,66$   $O = 1,9$
- Pro emoce=9 ...  $P = 0,76$   $O = 3,2$
- Změna emocí z 8 na 9 způsobila 1,6násobný nárůst šancí ... stejně jako jakékoli změna o 1

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	nausnice	2,147	1,144	3,523	1	,061	8,556	,909	80,501
	emoce	,387	,199	3,791	1	,052	1,472	,997	2,173
	Constant	-3,797	1,545	6,041	1	,014	,022		

$$P_{Y=\text{žena}} = \frac{1}{1 + e^{-(-3,8 + 0,4EM + 2,1NA)}}$$

$$\ln O_{Y=\text{žena}} = -3,80 + 0,39\text{emoce} + 2,15\text{náušnice}$$

- Pro náušnice=1 a emoce=8 ...  $P=0,81$   $O=4,2$
- Kdyby neměl náušnici ...  $P=0,33$   $O=0,50$
- Změna náušnice z 1 na 0 (bez změny e.a.)  
způsobila 8,5násobný pokles šancí ...  $e^b$

# Technický základ logistické regrese 2

---

Jak spočítáme regresní váhy, které vyústí v nejlepší predikci pravděpodobnosti  $Y=1$ ?

- nespočítáme, odhadneme (zapomeňme na nejmenší čtverce)
- odhad metodou **maximální věrohodnosti** (maximum-likelihood estimation)
  - Výpočetně složitý algoritmus
  - Dochází k takovým váhám, s nimiž je podmíněná pravděpodobnost získání dat, která jsme získali, nejvyšší možná :  $P(\text{data} | b_0, b_1, \dots, b_m) = \max$
  - likelihood = jiné slovo pro podmíněnou p-nost

# Jak dobře regrese predikuje?

---

- Likelihood je měřítkem zdařilosti regrese v logaritmované podobě: **log-likelihood**

$$LL = \sum_{i=1}^N [Y_i \ln P_{Y=1} + (1 - Y_i) \ln(1 - P_{Y=1})]$$

- **LL** sumíruje shodu mezi odhadem a daty
  - maximem je 0, minimem je  $-\infty$
  - častěji se udává jako **-2LL**, tj. vynásobený -2
    - **-2LL** se říká **deviance** (0 až  $\infty$ )
    - má chíkvadrát rozložení

- 
- **reportujeme Model chi-square, df, p**



# Statistické testy 1

## Predikuje regrese lépe než *nic*?

---

- *nic* = základní model (baseline model) = predikujeme všem 0 nebo 1, podle toho, co z toho se vyskytuje častěji =  $P_{Y=1}$  je pro všechny lidi stejná
- Potom můžeme srovnat model s prediktory s tímto základním modelem.
  - rozdíl  $-2LL$  obou modelů má  $\chi^2$  rozložení s  $df$ =počet prediktorů

$$\chi^2 = -2LL_{\text{náš model}} - 2LL_{\text{základní model}}$$

$$df = m_{\text{náš model}} - m_{\text{základní model}}$$

- tj. je-li  $1 - \text{CHISQ.DIST}(\chi^2; df) < 0,05$ , predikuje model lépe než *nic*
  - Podobně můžeme srovnávat i modely s různým počtem prediktorů mezi sebou
-

# Nedalo by se to trochu zjednodušit?

---

-2LL lze převést na ukazatele podobné  $R^2$

$$LL=0 \implies R^2=1 \dots\dots LL=-\infty \implies R^2=0$$

- $R_L^2$  Hosmera a Lemeshowa
- $R_{CS}^2$  Coxe a Snella ( $\max R_{CS}^2 < 1$ )
- $R_N^2$  Nagelkerkeho ( $R_{CS}^2 / \max R_{CS}^2$ )

Nabývají hodnot od 0 do 1.

Udávají jak moc díky prediktorům klesl -2LL

---

*Není to úplně totéž, co  $R^2$  v lineární regresí!*

# Interpretace regresních koeficientů

---

- U kategorických prediktorů (indikátorově kódovaných) udává  $\exp B$  poměr šancí pro indikovanou hodnotu vs. referenční hodnotu.
  - U spojitých prediktorů udává  $\exp B$  poměr šancí (nárůst) spojený s jednotkovým rozdílem na škále prediktoru.
  - Standardní velikost účinku vyjádřená OR je někdy zrádná (neznáme základ jako u procent)
    - Proto počítáme rozdíl p-ností predikovaných pro dvě různé (typické) hodnoty určitého prediktoru.
-

# Statistické testy 2

## Testy jednotlivých prediktorů

---

- Waldův test:  $z = b / SE(b)$ 
    - SPSS: Wald =  $z^2$ , Wald  $\sim \chi^2(df)$
    - při velkých  $b$  nadhodnocuje SE
    - i tak je dobré **uvádět 95% CI pro expB**
  - Robustnější alternativou je  $\chi^2$  test zhoršení modelu po vyřazení daného prediktoru (tzv. **likelihood-ratio test**)
-

# Další indikátory kvality modelu

---

- Klasifikační tabulka
    - srovnání predikovaného a skutečného stavu
    - „reality-check“, i krásně signifikantní model může neuspokojivě predikovat
  - Hosmer-Lemeshow Goodness of Fit Test
    - také srovnává predikované a pozorované hodnoty závislé
    - GoF test >> nechceme, aby byl signifikantní
  - Klasifikační diagram (classification plot)
  - Diagnostika reziduí a vlivných případů (jako v LinReg)
-

# Praktické problémy

---

- Regresní koeficienty se nevypočítávají, ale iteračně odhadují.
  - Iterace nemusí vždy proběhnout úspěšně
    - nemusí konvergovat
    - mohou se vyskytnout bláznivé hodnoty
  - Problematické výsledky naznačují nedostatky v datech
    - při absenci některé z kombinace hodnot prediktorů a závislé
    - při dokonalé predikci
  - LR je náročná na velikost vzorku
-

# Předpoklady logistického modelu

---

- ❑ Není jich mnoho
  - ❑ Linearita – předpoklad lineárního vztahu mezi spojitými prediktory a logitem závislé.
  - ❑ Nezávislost reziduí
  - ❑ Implicitně dostatek dat – měly by se vyskytovat všechny kombinace kategorických prediktorů
  - ❑ Multikolinearita je stejným problémem jako u LinReg
-

# Obecně budování modelu

---

- Vzhledem k nárokům na velikost vzorku větší tlak na jednoduchost modelu
  - *Explorace*: Vložit všechny prediktory a postupně ubírat – cílem je parsimonie (úspornost)
  - *Testování hypotéz*: vložit, co implikuje teorie, smysluplně po blocích
-



# Reportování

---

Field 19.7

---

# Kam dál?

---

- ordinální regrese
  - multinomiální regrese
  
  - Generalizovaný lineární model
-

# Seminární úkol

---

- Data *Erasmus*
  - Predikujeme, zda během Erasmovského pobytu dojde k rozchodu
  - Prediktory jsou
    - délka vztahu
    - spokojenost ve vztahu
    - pohlaví
    - attachmentový styl
-