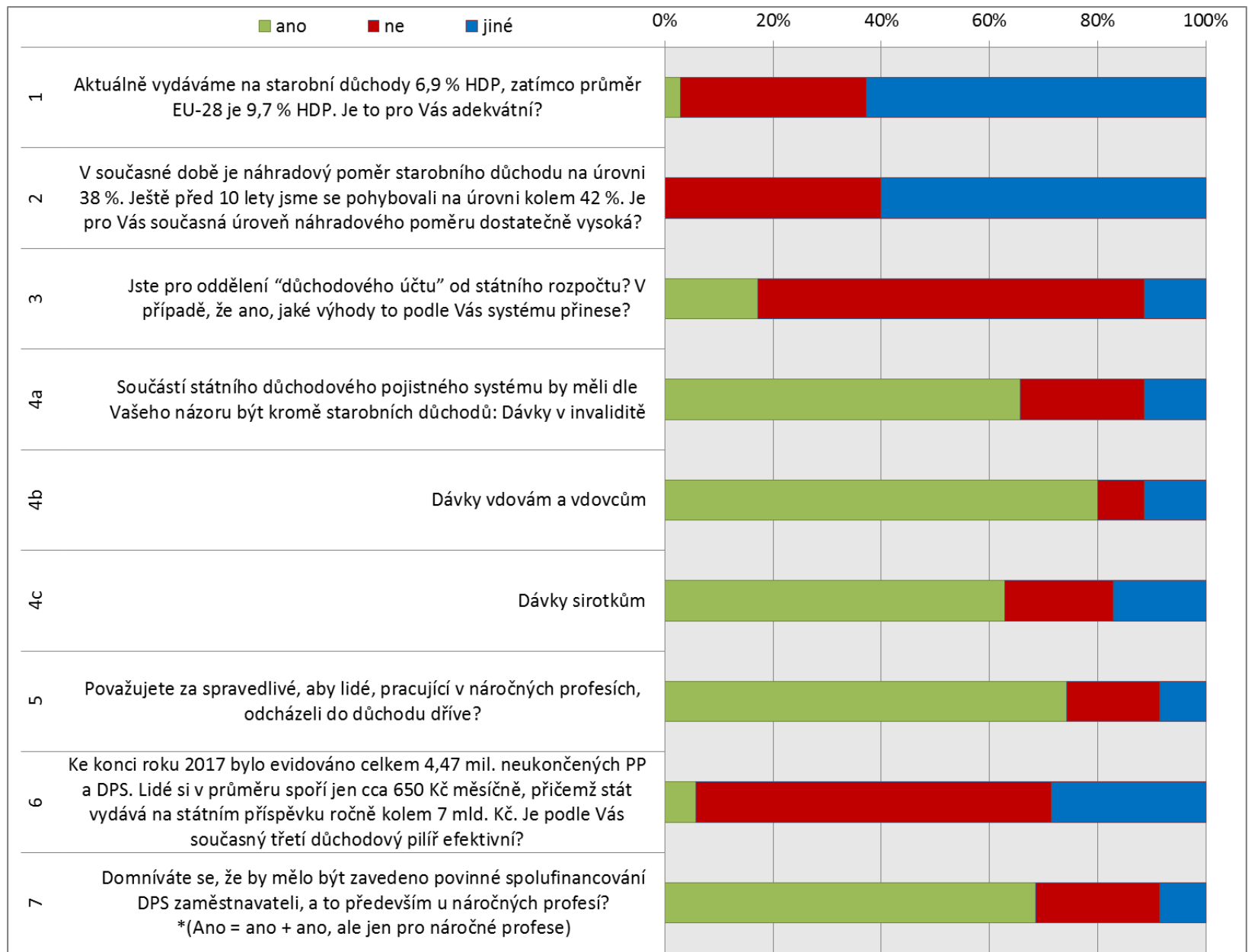


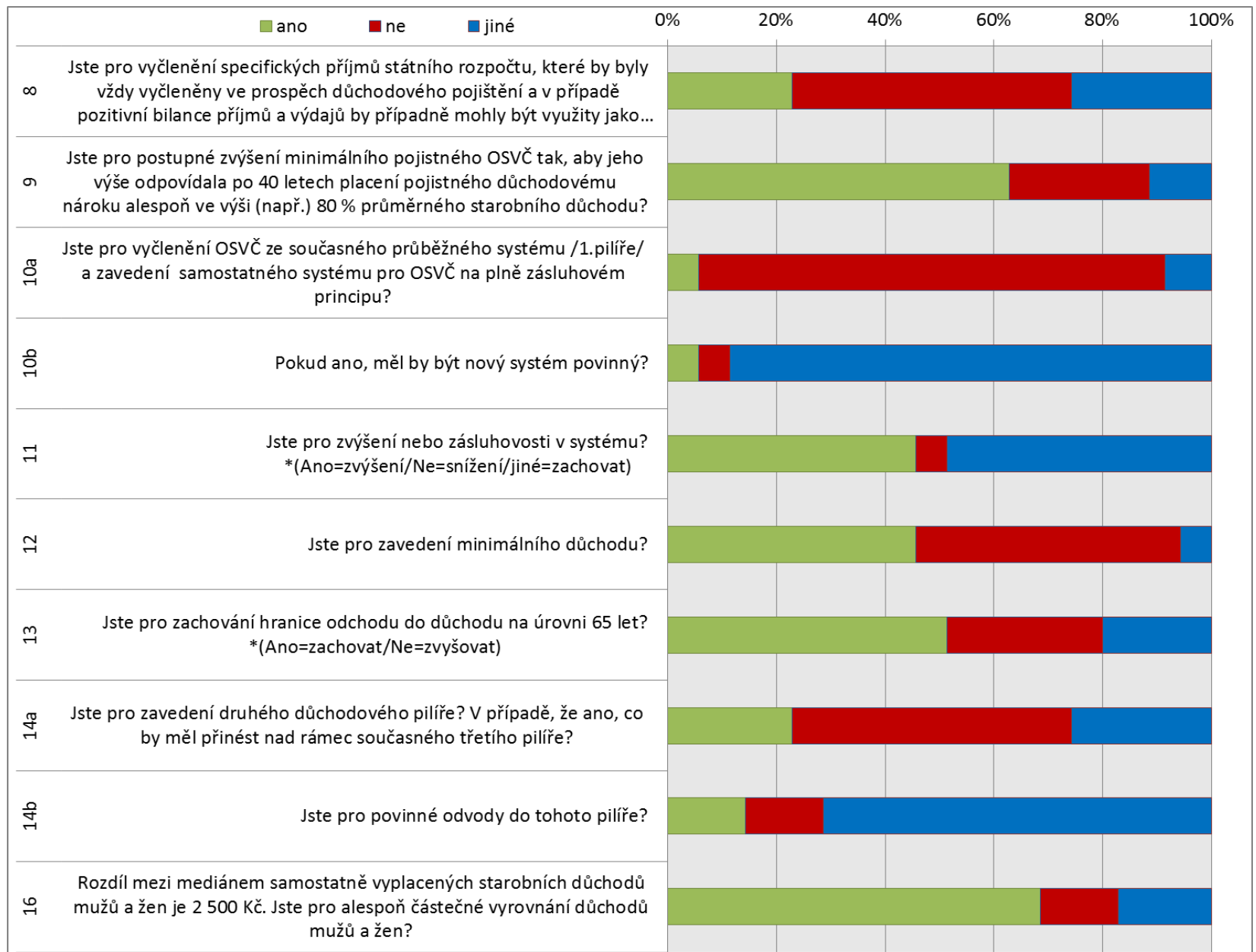


Vyhodnocení dotazníků

Komise pro spravedlivé důchody

22. 3. 2019



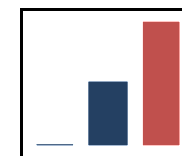


1. Český důchodový systém patří k systémům, které jsou v rámci EU nejméně nákladné. Aktuálně vydáváme na starobní důchody 6,9 % HDP, zatímco průměr EU-28 je 9,7 % HDP. Je to pro Vás adekvátní? Jak vysoký by podle Vás měl být podíl výdajů na důchody vůči HDP?

ano 1

ne 12

jiné 22



- Ve většině odpovědí zmíněna obtížnost porovnání:
 - metodické rozdíly,
 - zdanění, platby pojištění,
 - aktuální demografická struktura.

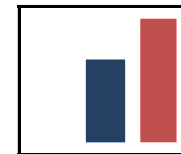
2. V současné době je náhradový poměr starobního důchodu na úrovni 38 %. Ještě před 10 lety jsme se pohybovali na úrovni kolem 42 %.

Je pro Vás současná úroveň náhradového poměru dostatečně vysoká? Případně, jak vysoká by dle Vašeho názoru měla být relace průměrného důchodu k průměrné mzdě a v jakém časovém horizontu si dokážete představit, že bychom mohli této hranice dosáhnout?

ano 0

ne 14

jiné 21



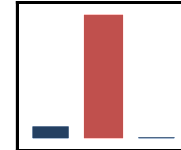
- Náhradový poměr závisí na ekonomickém cyklu a zpoždění valorizace,
- Důležitá informace je v procentech ohrožení chudobou.

3. Jste pro oddělení “důchodového účtu” od státního rozpočtu? V případě, že ano, jaké výhody to podle Vás systému přinese?

ano 6

ne 25

jiné 4

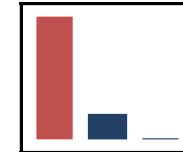


- Očekáván budoucí deficit,
 - Neřeší pozici pojištěnců,
 - Přináší dodatečné náklady,
- + Snížení politického vlivu

**4. Součástí státního důchodového pojistného systému by měly dle
Vašeho názoru být kromě starobních důchodů:**

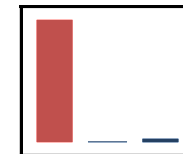
4a) Dávky v invaliditě

ano 23 ne 8 jiné 4



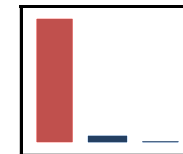
4b) Dávky vdovám a vdovcům

ano 28 ne 3 jiné 4



4c) Dávky sirotkům

ano 22 ne 7 jiné 6

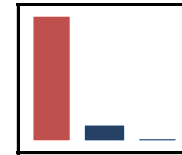


5. Považujete za spravedlivé, aby lidé, pracující v náročných profesích, odcházeli do důchodu dříve?

ano 26

ne 6

jiné 3



- 12 odpovědí, že náklady by měli nést zaměstnavatelé,
- U ne - tři dotazovaní odůvodnili univerzálností pojistného systému.

6. Ke konci roku 2017 bylo evidováno celkem 4,47 mil.

neukončených penzijních připojištění a doplňkových penzijních spoření.

Lidé si ale v průměru spoří jen cca 650 Kč měsíčně, přičemž stát vydává na

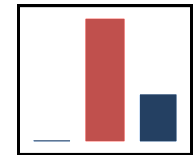
státním příspěvku ročně kolem 7 mld. Kč. Je podle Vás současný třetí

důchodový pilíř efektivní?

ano 2

ne 23

jiné 10



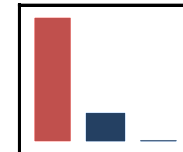
- Vyšší zapojení zaměstnavatelů,
- Zatraktivnění způsobu výplaty formou doživotní anuity,
- Nízké výnosy,
- Režijní náklady.

7. Domníváte se, že by mělo být zavedeno povinné spolufinancování doplňkového penzijního spoření zaměstnavateli, a to především u náročných profesí?

ano 24

ne 8

jiné 3



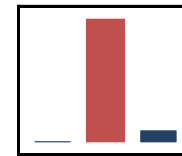
- 16 odpovědí jen pro náročné profese

8. Jste pro vyčlenění specifických příjmů státního rozpočtu, které by byly vždy vyčleněny ve prospěch důchodového pojištění a v případě pozitivní bilance příjmů a výdajů by případně mohly být využity jako rezerva na posílení valorizace v budoucích letech? Z jakých zdrojů, případně v jaké výši (daně, odvody, jiné)?

ano 8

ne 18

jiné 9



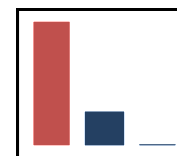
- V žádném případě ne na valorizace, ale ke stabilizaci systému,
- Je to zbytečné a nesystémové opatření,
- Nedává to smysl u státního důchodového zabezpečení.

9. Jste pro postupné zvýšení minimálního pojistného OSVČ tak, aby jeho výše odpovídala po 40 letech placení pojistného důchodovému nároku alespoň ve výši (např.) 80 % průměrného starobního důchodu?

ano 22

ne 9

jiné 4

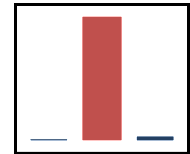


10. Jste pro vyčlenění OSVČ ze současného průběžného systému /1.pilíře/ a zavedení samostatného systému pro OSVČ na plně zásluhovém principu? Pokud ano, měl by být nový systém povinný?

10a) ano 2 (vyčlenit)

ne 30 (nevyčlenit)

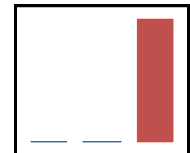
jiné 3



10b) ano 2 (povinný)

ne 2 (nepovinný)

jiné 31

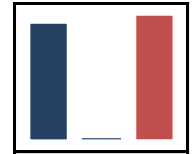


11. Jste pro zvýšení nebo snížení zásluhovosti v systému?

ano 16 (zvýšení)

ne 2 (snížení)

jiné 17 (zachovat)



- + Posílení individuální motivace k zajištění ve stáří,
- Míru zásluhovosti nelze zvýšit bez oslabení solidarity.

12. Jste pro zavedení minimálního důchodu?

ano 16

ne 17

jiné 2



+ Při splnění dalších podmínek,

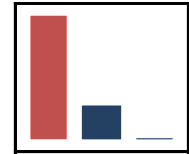
- Doplnění sociálními dávkami a systémy,
- Existuje sociální síť, která umožňuje minimální zabezpečení, klasický minimální důchod by vyžadoval zásadní změnu systému.

13. **Jste pro zachování hranice odchodu do důchodu na úrovni 65 let?
nebo byste tuto hranici nyní zvyšovali?**

ano 18 (zachovat)

ne 10 (zvyšovat)

jiné 7



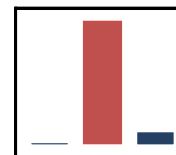
- + Někteří respondenti zmínili platný revizní mechanismus,
- + Zmíněna kvalita života,
- Názory i pro zavedení automatického prodlužování.

14. Jste pro zavedení druhého důchodového pilíře? V případě, že ano, co by měl přinést nad rámec současného třetího pilíře? Jste pro povinné odvody do tohoto pilíře?

14a) ano 8

ne 18

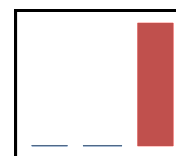
jiné 9



14b) povinné 5

nepovinné 5

jiné 25



- + Měl by zejména přinést snížení odvodů do 1. pilíře,
- + V rámci světových organizací doporučována diverzifikace pro vytváření zdrojů příjmu pro období stáří,
- + V porovnání se třetím pilířem (dobrovolný, investice jsou převážně formou státních cenných papírů, při ukončení jsou naspořené peníze většinou jednorázově vybírány, není provázán na pilíř první) by druhý pilíř mohl být jiný.
- Důchodový systém by se dalším pilířem stal více nepřehledným a komplikovaným.
- Kdo si chce více „přispívat“ na důchod, má možnost kromě dvou stávajících pilířů vlastními úsporami.

15. Odhadujeme, že minimálně jedna třetina občanů není schopna si z finančních důvodů soukromě spořit. V případě příklonu k vyšší spoluúčasti formou soukromého spoření napište, jak se domníváte, že by měl stát přistoupit k těmto účastníkům důchodového systému.

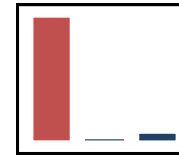
- Spoření na důchody všemi občany není třeba řešit, nižší příjmové skupiny jsou ošetřeny I. pilířem,
- + Důchodové zabezpečení nízkopříjmových skupin je možné ošetřit pomocí zavedení minimálního důchodu,
- + Snížení povinných odvodů (daňových a pojistného) by mohlo vytvořit větší prostor pro dobrovolné spoření širších skupin obyvatel.

16. Rozdíl mezi mediánem samostatně vyplacených starobních důchodů mužů a žen je 2 500 Kč. Jste pro alespoň částečné vyrovnání důchodů mužů a žen?

ano 24

ne 5

jiné 6



+ Objevují se preference sdílení důchodových nároků manžely/partnery, řešení diferencovanou valorizací.

- Řada respondentů varuje před plošným řešením nebo řešením postaveném na základě pohlaví.
- Řešit sekundární indikátor – nižší důchody a cílit řešení na osoby s nízkými důchody, což jsou majoritně ženy.

17. Jak by měl být náš penzijní systém nastaven, aby byl z Vašeho pohledu udržitelný?

- Udržitelnost je třeba sledovat z pohledu celých veřejných financí (státního rozpočtu),
- Hledat další zdroje financování mimo odvody z práce,
- Zvyšování důchodového věku tak, aby byla zachována $\frac{1}{4}$ života v důchodu,
- Podpora rodin.

18. Jak by měl být náš penzijní systém nastaven, aby dle Vašeho názoru dostatečně odrážel princip solidarity?

- Převažujícím sdělením je, že současný systém je již nyní dostatečně solidární (míněna zejména příjmová solidarita),
- Pozornost si zaslouží i jiné formy solidarity (s osobami pečujícími o děti a další osoby nebo s ovdovělými).

19. Jak by měl být náš penzijní systém nastaven, aby byl z Vašeho pohledu spravedlivý?

- Spravedlivý důchodový systém je takový, který je pozitivně vnímán/přijímán většinou společnosti,
- Vyvážení principů solidarity a zásluhovosti,
- Systém není vystaven otřesům,
- Vyžaduje vyšší zohlednění principu zásluhovosti, než jak činí současný systém.

20. Jak by se dle Vašeho názoru měl změnit důchodový systém v ČR. Prosím, popište, jak vypadá Vaše představa důchodové reformy tohoto systému. Jaký mezinárodní příklad důchodového systému považujete za inspiraci pro ČR. Jakému základnímu typu důchodového zabezpečení dáváte přednost?

- Systém by měl být měněn postupnými kroky,
- Za vzory je dle některých, možné považovat skandinávské důchodové systémy (Švédskou, Norsko, Dánsko),
- Mělo by být zavedeno společné pojištění manželů/partnerů nebo sdílení důchodových nároků.

SHRNUTÍ

Otázky se shodou výraznější většiny členů MPSV dále rozpracuje.

- Dřívější odchod do důchodu u náročných profesí
- Zapojení zaměstnavatelů do zajištění pracovníků náročných profesí
- Zvýšení efektivity 3. pilíře
- Posílení příjmů žen ve stáří
- Prevence nízkých starobních důchodů OSVČ