**ZURn6331** Kvalitativní výzkum mediálního publika II

Sylabus verze 1, 2020 PS

**Vyučující a cvičící:**

**Alena Macková (**amackova@fss.muni.cz**)**

**Iveta Jansová**

**Lukáš Slavík**

**Martina Novotná**

**Klára Procházková**

# **Anotace**

Předmět navazuje na předmět Kvalitativní výzkum mediálního publika I a je určen studentům, kteří zamýšlí dále prohloubit svou zkušenost s kvalitativním terénním výzkumem tohoto typu. Studenti v předmětu v podzimním semestru 2020 participují jako analytici na probíhajícím výzkumu na katedře. V podzimním semestru 2020 se kurz soustředí na problém role veřejnoprávních médií (konkrétně ČT) v každodenních mediálních praxích českých publik v době klesající důvěry v média a rostoucí společenské polarizace. Cílem metodologicky orientovaného kurzu je prohloubit znalosti studentů v oblasti analýzy a intepretace dat z polostrukturovaných rozhovorů s důrazem na jejich zpracování v rámci odborného akademického textu. Kurz v sobě kombinuje prvky kritického semináře a praktických cvičení.

**Podmínky zakončení**

* Účast na cvičeních **je povinná**.
* Kurz je zakončen zápočtem, jehož získání je podmíněno jednak přítomností na (online) seminářích a jednak splněním 3 dále stanovených úkolů a jejich odevzdání v zadaných termínech.

## **Struktura práce v semináři a průběžné úkoly**

* Kurz bude probíhat distančně (online) či kombinovanou formou, pokud to bude možné
* Předmět má charakter otevřeného semináře, v němž se setkávají prvky přednášky s prvky výzkumně orientovaného workshopu. V zásadě tak bude mít podobu modelového týmového výzkumu, přičemž v čase bude rozdělen do 4 fází a 4 seminářů a jednoho praktického cvičení.

## 

## **Literatura**

**Povinná četba k teoretickým a výzkumným východiskům kurzu:**

1. **Teoretická východiska a problém:**

* Tsfati, Y. (2010). Online News Exposure and Trust in the Mainstream Media: Exploring Possible Associations. *American Behavioral Scientist* 54 (1).
* Fletcher, R.; Cornia, A, Nielsen, R. K. (2020.) How Polarized Are Online and Offline News Audiences? A Comparative Analysis of  Twelve Countries. *The International Journal of Press/Politics* 25 (2). DOI: 10.1177/1940161219892768
* Steppat, D.; Herrero, R. C., Esser, F. (2020). News Media Performance Evaluated by National Audiences: How Media Environments and User Preferences Matter. *Media and Communication* 8 (3).
* Van Aelst, P., Strömbäck, J., Aalberg, T., Esser, F., Vreese de, C. (2017). Political communication in a high choice media environment: a challenge for democracy?*Annals of the International Communication Association*, 41(1), 3-27. DOI: [10.1080/23808985.2017.1288551](https://doi.org/10.1080/23808985.2017.1288551)
* Schulze, H. (2020). Who Uses Right-Wing Alternative Online Media? An Exploration of Audience Characteristics. *Politics and Governance* 8 (3).
* Kalogeropoulos, A.; Suiter, J.; Udris, L.; Eisenegger, M. (2019). News media trust and news consumption: factors related to trust in news in 35 countries. *International Journal of Communication* 13.
* *DP* Barbory Halbové (<https://is.muni.cz/auth/th/v7unx/>) a Kláry Procházkové (<https://is.muni.cz/auth/th/rrki4/>)

**Doporučená literatura – teorie:**

* Ariely, G. (2015). Trusting the press and political trust: A conditional relationship. Journal of Elections, Public Opinion and Parties, 25(3), 351-367.
* Arceneaux, K. & Johnson, M. (2010). Does Media Fragmentation Produce Mass Polarization? Selective Exposure and a New Era of Minimal Effects. Annual Meeting Paper: APSA.
* Bennett, W. Lance, Regina G. Lawrence, and Steven Livingston. (2007). When the Press Fails: Political Power and the News Media from Iraq to Katrina. Chicago: University of Chicago Press.
* Domke, D., Watts, M. D., Shah, D. V., & Fan, D. P. (1999). The politics of conservative elites and the ‘liberal media’argument. Journal of Communication, 49(4), 35-58.
* Gunther, A. C. (1992). Biased press or biased public? Attitudes toward media coverage of social groups. Public Opinion Quarterly, 56(2), 147-167.
* Iyengar, S., & Hahn, K. S. (2009). Red media, blue media: Evidence of ideological selectivity in media use. Journal of Communication, 59(1), 19-39.
* Jackob, N. G. E. (2010). No alternatives? The relationship between perceived media dependency, use of alternative information sources and general trust in mass media. International Journal of Communication, 4, 589-606.
* Knobloch‐Westerwick, S., et a. (2015). Political online information searching in Germany and the United States: confirmation bias, source credibility, and attitude impacts. Journal of Communication, 65(3), 489-511.
* Schulz, A., Levy, D. & Nielsen, R. (2019) Old, Educated, and Politically Diverse: The Audience of Public Service News. University of Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism.
* Schulz, A., Wirth, W. & Müller, P. (2018). We Are the People and You Are Fake News: A Social Identity Approach to Populist Citizens’ False Consensus and Hostile Media Perceptions. Communication Research. 009365021879485. 10.1177/0093650218794854.
* Stroud, Natalie J. (2008). “Media Use and Political Predispositions: Revisiting the Concept of Selective Exposure.”Political Behavior, 30(3). 341-‐366. • Sunstein, Cass R. (2009). Going to Extremes: How Like Minds Unite and Divide. New York, NY: Oxford University Press.
* Šlerka, J. (2018). Mapa médií: typologie domácích zpravodajských webů. Mapa médií: váš navigátor českými médii [online]. Dostupné z: <http://www.mapamedii.cz/mapa/typologie/index.php>.
* Tsfati, Y., & Cappella, J. (2005). Why Do People Watch News They Do Not Trust? The Need for Cognition as a Moderator in the Association Between News Media Skepticism • and Exposure. Media Psychology, 7(3), 251–271.
* Volek, J., & Urbániková, M. (2017). Čeští novináři v komparativní perspektivě.
* Wrabetz, A. (2017). Do we need public service broadcasters? On the increasing significance of public service media in the digital age. International Journal of Media & Cultural politics, 13(1-2), 179 – 182. <https://doi.org/10.1386/macp.13.1-2.179_7>.

**Doporučená literatura – metoda:**

* Ezzy, Douglas. 2002. *Qualitative Analysis: Practice and Innovation*. New York: Routledge.
* Hendl, J. 2005. Kvalitativní výzkum. Praha: Portál.
* Tracy, S. J. (2010). Qualitative Quality: Eight “big-tent” criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry,* 16(10), 837–851.
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**Harmonogram:**

**SETKÁNÍ 1: Úvodní seznámení s tématem, formulace problému (13.10. 17:00):**

Téma článku, jeho pojetí, co lze publikovat a kde?

**Seminář 2: Kódování v Atlas.ti (14.10. 18:00):**

Seznámení s kódovacím schématem, kódování v programu Atlas.ti

**ÚKOL 1:** Nakódování 2 zadaných rozhovorů **(deadline 28. 10.)**

*Úkol pro ostatní členy výzkumného týmu: syntéza – report z dat*

**SETKÁNÍ 3: Základy psaní (3.11. 17:00):**

Plánování, psaní v týmu, jak na literární rešerši

Seznámení s výsledky výzkumu, rozprava nad interpretací dat – předběžné otázky

**ÚKOL 2:** Literární rešerše 3 zadaných článků **(deadline 10.11.)**: rešerše má povahu stručných poznámek z textu, zaměřených na formující se výzkumný problém

*Úkol pro ostatní členy výzkumného týmu - hrubý lit. review.*

**SETKÁNÍ 4: Argument-driven article a struktura akademického textu (18.11. 18:00):**

Formulace argumentu a sestavení kostry textu

Rozprava nad literární rešerší

**ÚKOL 3:** Napsaní empirické části článku - odpovědi na výzkumné otázky na základě reportu z dat a literární rešerše (rozsah cca 2000 slov) **(deadline 8.12.)**

**SETKÁNÍ 5: Chyby a tipy při psaní, publikace a recenzní řízení (15.12. 17:00)**

Zpětná vazba k předchozímu úkolu a závěrečná diskuze v textu, limity výzkumu a další výzvy