

Vyučující a cvičící:

Alena Macková (amackova@fss.muni.cz)

Iveta Jansová

Lukáš Slavík

Martina Novotná

Klára Procházková

Anotace

Předmět navazuje na předmět Kvalitativní výzkum mediálního publika I a je určen studentům, kteří zamýšlí dále prohloubit svou zkušenost s kvalitativním terénním výzkumem tohoto typu. Studenti v předmětu v podzimním semestru 2020 participují jako analytici na probíhajícím výzkumu na katedře. V podzimním semestru 2020 se kurz soustředí na problém role veřejnoprávních médií (konkrétně ČT) v každodenních mediálních praxích českých publik v době klesající důvěry v média a rostoucí společenské polarizace. Cílem metodologicky orientovaného kurzu je prohloubit znalosti studentů v oblasti analýzy a interpretace dat z polostrukturovaných rozhovorů s důrazem na jejich zpracování v rámci odborného akademického textu. Kurz v sobě kombinuje prvky kritického semináře a praktických cvičení.

Podmínky zakončení

- Účast na cvičeních **je povinná**.
- Kurz je zakončen zápočtem, jehož získání je podmíněno jednak přítomností na (online) seminářích a jednak splněním 3 dále stanovených úkolů a jejich odevzdání v zadaných termínech.

Struktura práce v semináři a průběžné úkoly

- Kurz bude probíhat distančně (online) či kombinovanou formou, pokud to bude možné
- Předmět má charakter otevřeného semináře, v němž se setkávají prvky přednášky s prvky výzkumně orientovaného workshopu. V zásadě tak bude mít podobu modelového týmového výzkumu, přičemž v čase bude rozdělen do 4 fází a 4 seminářů a jednoho praktického cvičení.

Literatura

Povinná četba k teoretickým a výzkumným východiskům kurzu:

(1) Teoretická východiska a problém:

- Tsfati, Y. (2010). Online News Exposure and Trust in the Mainstream Media: Exploring Possible Associations. *American Behavioral Scientist* 54 (1).
- Fletcher, R.; Cornia, A, Nielsen, R. K. (2020.) How Polarized Are Online and Offline News Audiences? A Comparative Analysis of Twelve Countries. *The International Journal of Press/Politics* 25 (2). DOI: 10.1177/1940161219892768
- Steppat, D.; Herrero, R. C., Esser, F. (2020). News Media Performance Evaluated by National Audiences: How Media Environments and User Preferences Matter. *Media and Communication* 8 (3).
- Van Aelst, P., Strömbäck, J., Aalberg, T., Esser, F., Vreese de, C. (2017). Political communication in a high choice media environment: a challenge for democracy? *Annals of the International Communication Association*, 41(1), 3-27. DOI: 10.1080/23808985.2017.1288551
- Schulze, H. (2020). Who Uses Right-Wing Alternative Online Media? An Exploration of Audience Characteristics. *Politics and Governance* 8 (3).
- Kalogeropoulos, A.; Suiter, J.; Udriș, L.; Eisenegger, M. (2019). News media trust and news consumption: factors related to trust in news in 35 countries. *International Journal of Communication* 13.
- DP Barbory Halbové (<https://is.muni.cz/auth/th/v7unx/>) a Kláry Procházkové (<https://is.muni.cz/auth/th/rrki4/>)

Doporučená literatura – teorie:

- Ariely, G. (2015). Trusting the press and political trust: A conditional relationship. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 25(3), 351-367.
- Arceneaux, K. & Johnson, M. (2010). Does Media Fragmentation Produce Mass Polarization? Selective Exposure and a New Era of Minimal Effects. Annual Meeting Paper: APSA.
- Bennett, W. Lance, Regina G. Lawrence, and Steven Livingston. (2007). *When the Press Fails: Political Power and the News Media from Iraq to Katrina*. Chicago: University of Chicago Press.
- Domke, D., Watts, M. D., Shah, D. V., & Fan, D. P. (1999). The politics of conservative elites and the 'liberal media' argument. *Journal of Communication*, 49(4), 35-58.
- Gunther, A. C. (1992). Biased press or biased public? Attitudes toward media coverage of social groups. *Public Opinion Quarterly*, 56(2), 147-167.
- Iyengar, S., & Hahn, K. S. (2009). Red media, blue media: Evidence of ideological selectivity in media use. *Journal of Communication*, 59(1), 19-39.

- Jakob, N. G. E. (2010). No alternatives? The relationship between perceived media dependency, use of alternative information sources and general trust in mass media. *International Journal of Communication*, 4, 589-606.
- Knobloch-Westerwick, S., et a. (2015). Political online information searching in Germany and the United States: confirmation bias, source credibility, and attitude impacts. *Journal of Communication*, 65(3), 489-511.
- Schulz, A., Levy, D. & Nielsen, R. (2019) *Old, Educated, and Politically Diverse: The Audience of Public Service News*. University of Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism.
- Schulz, A., Wirth, W. & Müller, P. (2018). We Are the People and You Are Fake News: A Social Identity Approach to Populist Citizens' False Consensus and Hostile Media Perceptions. *Communication Research*. 009365021879485. 10.1177/0093650218794854.
- Stroud, Natalie J. (2008). "Media Use and Political Predispositions: Revisiting the Concept of Selective Exposure." *Political Behavior*, 30(3). 341--366. • Sunstein, Cass R. (2009). *Going to Extremes: How Like Minds Unite and Divide*. New York, NY: Oxford University Press.
- Šlerka, J. (2018). Mapa médií: typologie domácích zpravodajských webů. Mapa médií: váš navigátor českými médii [online]. Dostupné z: <http://www.mapamedii.cz/mapa/typologie/index.php>.
- Tsfaty, Y., & Cappella, J. (2005). Why Do People Watch News They Do Not Trust? The Need for Cognition as a Moderator in the Association Between News Media Skepticism • and Exposure. *Media Psychology*, 7(3), 251–271.
- Volek, J., & Urbániková, M. (2017). Čeští novináři v komparativní perspektivě.
- Wrabetz, A. (2017). Do we need public service broadcasters? On the increasing significance of public service media in the digital age. *International Journal of Media & Cultural politics*, 13(1-2), 179 – 182. https://doi.org/10.1386/macp.13.1-2.179_7.

Doporučená literatura – metoda:

- Ezzy, Douglas. 2002. *Qualitative Analysis: Practice and Innovation*. New York: Routledge.
- Hendl, J. 2005. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál.
- Tracy, S. J. (2010). Qualitative Quality: Eight "big-tent" criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 16(10), 837–851.
- Strauss, A., J. Corbinová. 1999. *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. Boskovice: Nakladatelství Albert.
- Silverman, D. 2014. *Interpreting Qualitative Data*. London: Sage.

Harmonogram:

SETKÁNÍ 1: Úvodní seznámení s tématem, formulace problému (13.10. 17:00):

Téma článku, jeho pojetí, co lze publikovat a kde?

Seminář 2: Kódování v Atlas.ti (14.10. 18:00):

Seznámení s kódovacím schématem, kódování v programu Atlas.ti

ÚKOL 1: Nakódování 2 zadaných rozhovorů (deadline 28. 10.)

Úkol pro ostatní členy výzkumného týmu: syntéza – report z dat

SETKÁNÍ 3: Základy psaní (3.11. 17:00):

Plánování, psaní v týmu, jak na literární rešerši

Seznámení s výsledky výzkumu, rozprava nad interpretací dat – předběžné otázky

ÚKOL 2: Literární rešerše 3 zadaných článků (deadline 10.11.): rešerše má povahu stručných poznámek z textu, zaměřených na formující se výzkumný problém

Úkol pro ostatní členy výzkumného týmu - hrubý lit. review.

SETKÁNÍ 4: Argument-driven article a struktura akademického textu (18.11. 18:00):

Formulace argumentu a sestavení kostry textu

Rozprava nad literární rešerší

ÚKOL 3: Napsání empirické části článku - odpovědi na výzkumné otázky na základě reportu z dat a literární rešerše (rozsah cca 2000 slov) (deadline 8.12.)

SETKÁNÍ 5: Chyby a tipy při psaní, publikace a recenzní řízení (15.12. 17:00)

Zpětná vazba k předchozímu úkolu a závěrečná diskuze v textu, limity výzkumu a další výzvy