



**Využití resilience v soc. práci
s rizikovou mládeží
Monika Punová**

Stephen Sutton:

"Nechci umřít. Ale jestli můj příběh naučí lidi, aby nebrali svůj život jako samozřejmost, tak ať se to stane. Do té doby si budu naplno užívat každou vteřinu. Rakovina je hnusná. Ale život je super.,,"



<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/271788-umirajici-teenager-vybral-100-milionu-na-charitu/>

Londýn – V přepočtu 350 tisíc korun na charitu chtěl získat nevyčísitelně nemocný britský teenager Stephen Sutton dřív, než zemře. Nakonec sehnal přes 4 miliony liber.

Devatenáctiletý mladík milující život musel prokázat značnou vnitřní sílu – peníze se začaly ve velkém sypat až ve chvíli, kdy bylo zřejmé, že rakovinu nepřemůže.

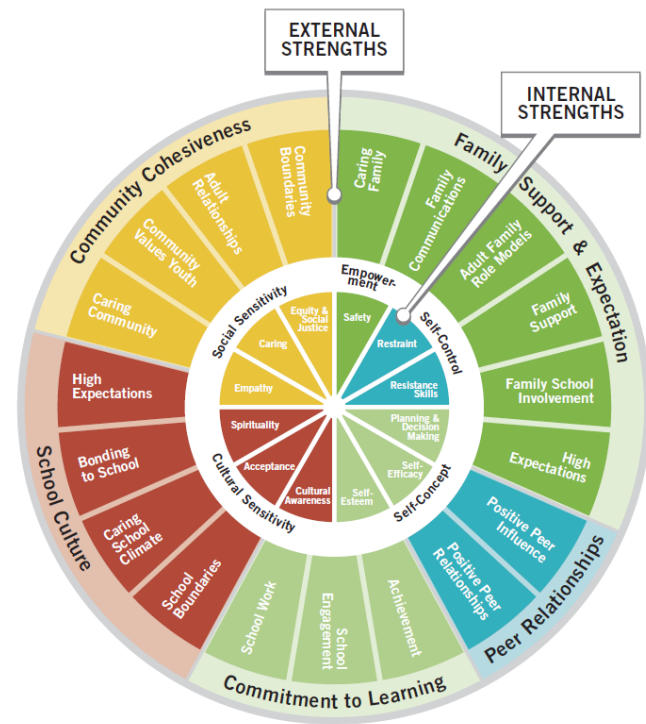
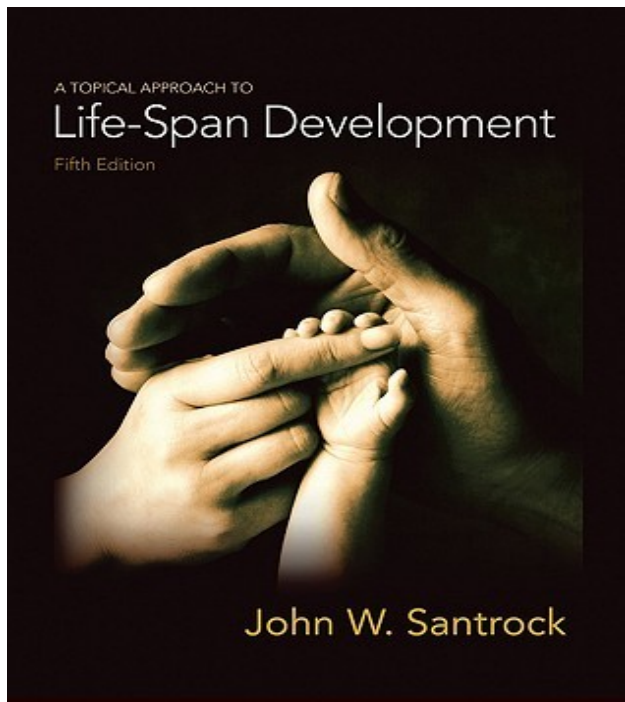


https://en.wikipedia.org/wiki/Stephen_Sutton



S jakými koncepty resilience souvisí

1. zaměřený na silné stránky,
2. vývojový,
3. sociálně ekologický



1. Zaměřený na silné stránky - posilující sociální práce

- od 80. let 20. stol. v soc. práci, psychologii
- větší důraz na pozitivní uplatnění lidského potenciálu tváří v tvář prožívané nepřízni
- „Proč se něco (špatného) nestalo, přestože k tomu byly podmínky?“



„Proč vidíme u dvou dospívajících sourozenců zcela odlišnou adaptační dráhu, přestože byli v dětství vystaveni stejnému stresoru?“

- Názorně o tom v českém kontextu hovoří Matějček (2005: 405): *„Dvacet let jsem (mezi jiným ovšem) vyšetřoval děti vyrůstající mimo vlastní rodinu, tj. v dětských domovech. Pak po dalších třicet let jsem se jednak více zabýval dětmi, které novou rodinu získaly, tj. dětmi v pěstounské péči a adopci, jednak dlouhodobým sledováním dětí vyrůstajících sice ve vlastních rodinách, avšak za nepříznivých či problematických psychosociálních podmínek. Tyto děti jsou dnes už dávno dospělé, mají své vlastní děti a dovedou se ve zpětném pohledu zamyslet nad svým dosavadním životem. Že mnohé z nich byly nepříznivými okolnostmi nepříznivě ovlivněny, je celkem samozřejmé. Vždy znovu nás však překvapí, že jsou děti, které vyrůstají za týchž nepříznivých podmínek, avšak negativně ovlivněny nejsou! Jsou „vzdorné“ vůči nepříznivým podmínkám – jsou „vulnerable but invincible“, jak by řekla paní Emmy Werner (1982), žijící klasik studií o resilienci.“*



**Díky zkoumání těchto
„zranitelných, ale
nepřemožených“ dětí v 50.
a 60. letech Matějček se
svými kolegy popřel aspekt
přímých negativních
následků časně psychické
deprivace.**



Patologizující x posilující

- Patologizující SP (např. vycházející z psychodynamické školy): zdůrazňování slabých stránek klienta, jeho problémů. Sociální pracovníci zde vystupují v roli experta a základem jejich práce je diagnóza klienta a zlepšení „problémových situací“.
- Posilující SP (např. vycházející ze soc. konstruktivismu, pozitivní psychologie): pokud je lidem dána pozitivní podpora, pak mají obrovskou sílu interpretovat a změnit své vlastní životy.



Principy posilujícího přístupu

- Člověk je definován jako jedinečný: rysy, talenty, zdroje přispívají k silným stránkám
- Intervence je orientována na možnosti, schopnosti (possibility focused)
- Úvahy klienta jsou základní cestou k poznávání a posuzování klienta
- Praktik zná klientův životní příběh
- Trauma z dětství není prediktivní; může aktivizovat či posílit jedince
- V popředí jsou aspirace rodiny, jedince či komunity
- Experty jsou jedinec, rodina či komunita
- Možnosti volby, kontroly, odpovědnosti a osobního vývoje jsou otevřené
- Proces změny vychází z kapacity síly a schopnostech adaptace jedince, rodiny či komunity
- Pomoc se zaměřuje na zisk ze sebepotvrzení a rozvíjení hodnot a zodpovědnosti jedince a tvorbu a nalézání členství v komunitě

Principy posouzení

- kladení důrazu na klientův pohled na věc,
- důvěřování klientovi,
- hledání toho, co chce klient,
- směřování posouzení směrem k tomu, co je v člověku i v jeho prostředí silné,
- činit posouzení silných stránek ve více dimenzích (nezajímat se jen o zdroje u klienta, ale také u jeho různých prostředí – např. rodiny, vrstevníků, dobrovolnických organizací, veřejných institucí),
- hledat klientovu jedinečnost,
- používat jazyk, kterému klient rozumí,
- posouzení má být společnou aktivitou mezi klientem a pracovníkem,
- dosáhnout vzájemné shody týkající se posouzení,
- zabránit tomu, aby byla hledána vina a viník,
- zabránit kauzálnímu myšlení (že nějaká situace byla způsobena konkrétním činitelem),
- výsledkem má být posouzení, nikoliv diagnóza.“

(Cowger 1994: 265-6)



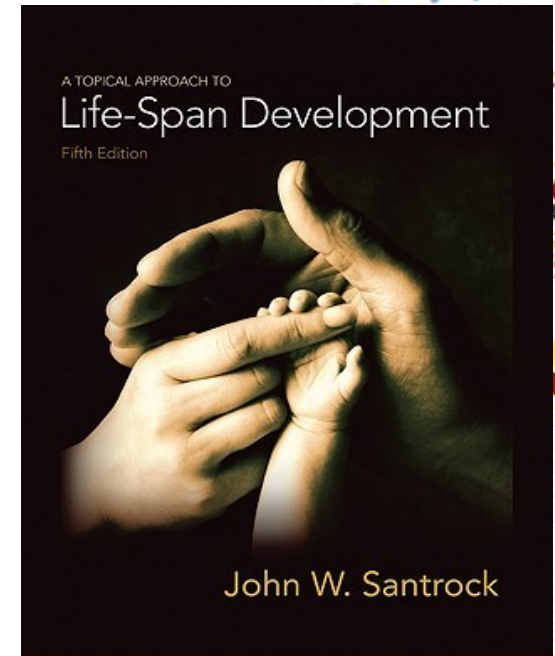
Co mají společného resilienční a posilující přístup (Saleebey, 2000)

- Každý člověk má v sobě sebe uzdravující potenciál.
- Jeho talenty, kapacity, znalosti, dovednosti a zdroje mohou sloužit k dosahování cílů, řešení problémů, žití.
- Prožitek těžké situace člověka posílí.
- Zdroje jsou dostupné právě v prostředí, které není zcela v pořádku.
- I sebevětší pesimista někdy pochopí, co je pro něj dobré.
- Z hlediska pomoci je prospěšnější pozitivní náhled na budoucnost.
- Maladaptace může být zárodkem dobrého.



2. Vývojová teorie

- zkoumání lidského života napříč životní drahou
- zaměřuje se na postupný vývoj člověka v různých oblastech (fyziologické, psychické, sociální a duchovní) a jeho různé dopady na adaptační mechanismy člověka, tedy na jeho resilienční schopnosti.
- člověk by měl v průběhu života naplnit několik vývojových úkolů s tím, jak postupně prochází jednotlivé životní etapy
- klíčovým pojmem je adaptace
- zdroj: vývojová psychologie a psychopatologie



Příklady

- Eriksonův epigenetický model vývoje člověka (8 stádií života, adolescence představuje 5. stadium a vývojovým úkolem je vytvoření identity vlastního já).
- Podobně v morální oblasti juvenilního vývoje přinesli zajímavá zjištění Gilliganová a Kohlberg, který představil model etap morálního vývoje vycházejícího z uvažování o morálních tématech.





nyní se již upouští od tradičního pojetí SP (a také např. psychologie), jež poukazovala na lineární přístupy k vývoji, jež se zaměřovaly na vývojové etapy a úkoly. Přestože není myšlenka vývojových stádií a úkolů v životě člověka zcela zavrhována, více je reflektována skutečnost, že život „vždy neběží ve vyjetých kolejích“



hlavní témata vývojové psychopatologie

- *riziko*, zvýšená pravděpodobnost že jedinec zakusí zvýšený nápor,
- *protektivní faktory*, jež vyvažují rizika
- *resilience*



zaměření na minulý vývoj a jeho možné dopady na přítomnost i budoucnost

- **Richman a kol. (in Fraser, 1997: 147):**
„Vývojová perspektiva nezaměřuje svou pozornost jen na současnost, ale také na minulost a očekávanou budoucnost. U dětí a mladých lidí došlo v minulosti k vývoji, mají svou historii, která ovlivňuje jejich současnou situaci. Děti, které byly v minulosti zneužívány, si s sebou nesou emocionální šrámy do budoucích vztahů s dospělými.“ Vedle sledování tohoto „časového“ hlediska je důležitá rovněž povaha (závažnost) událostí, jež se staly (Richman a kol. in Fraser, 1997).



Vývojová psychopatologie

- Je specifickou oblastí vývojové teorie,
- zkoumá psychické problémy ve vztahu k vývoji člověka,
- zaměřuje se na adaptační mechanismy člověka a studuje pravděpodobnost toho, že obtížná životní situace později povede k obtížím v sociálním fungování.
- *„Maladaptace je nahlížena jako proces, který není definitivní. Není to nálepka, jako je tomu u choroby, není to něco, co člověk má, ale je to komplexní výsledek řady okolností a faktorů, rizikových i protektivních, se kterými se jedinec na své pouti životem setkal. Psychopatologický projev je z tohoto pohledu normálním vývojem, který se někde zhatil či pokazil. (Sroufe, 1997, in Šolcová, 2009).*



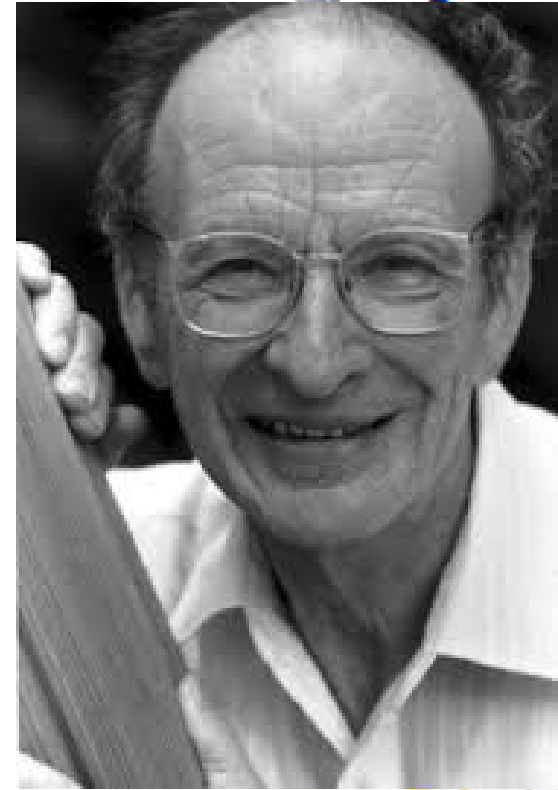
3. Ekosystémový přístup k resilienci

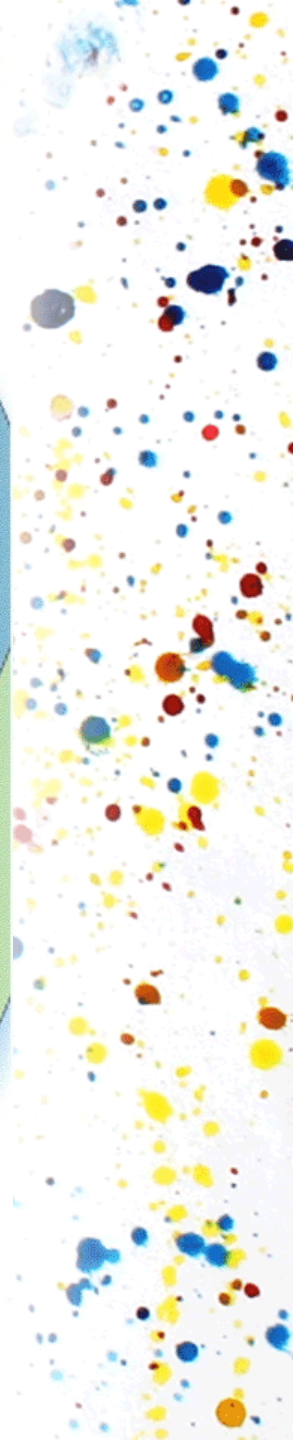
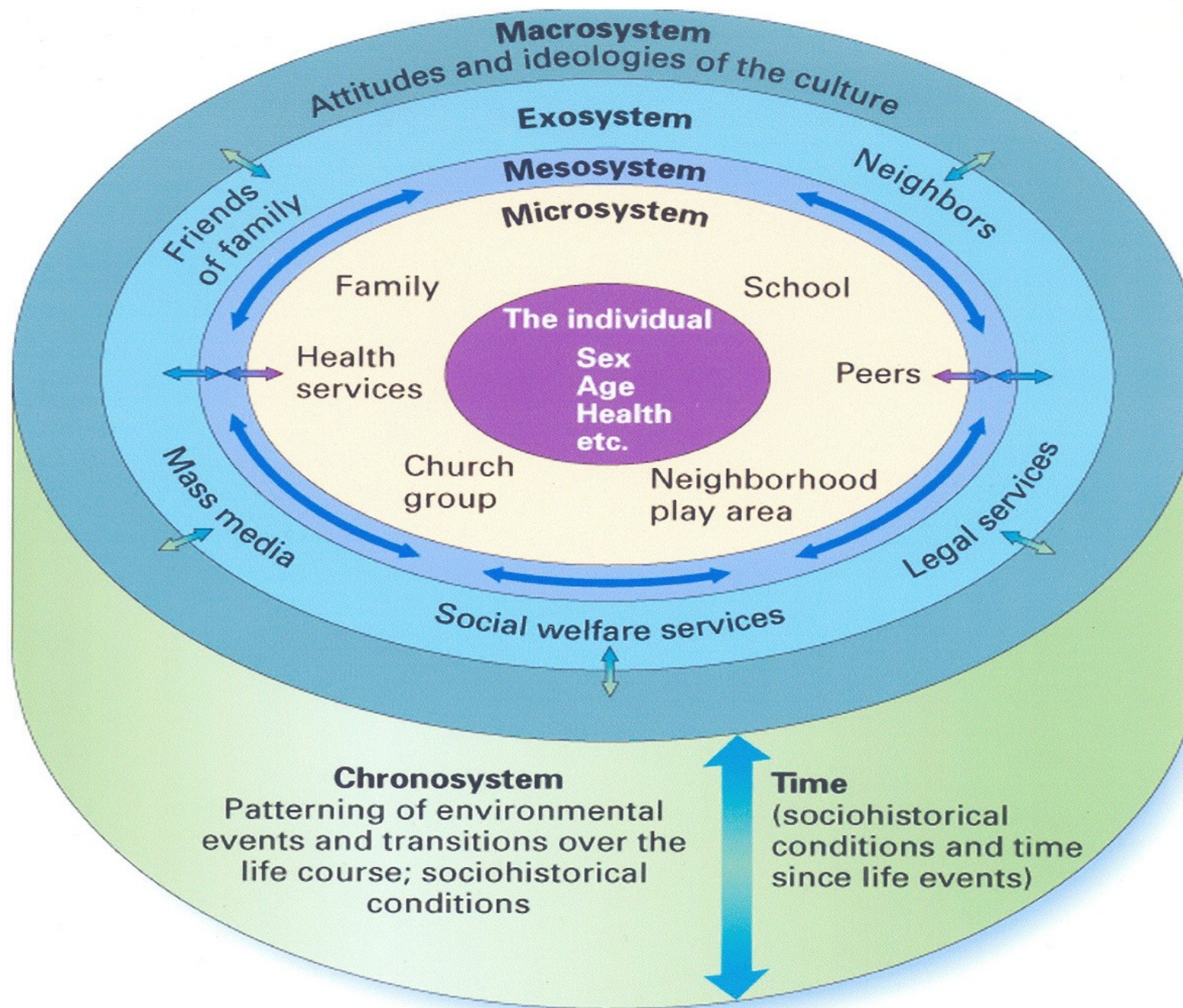
- Resilience není jednorázovým projevem jedince či jiného ekosystému, ale spíše soustavou procesů, jež jsou ve vzájemné, dynamické interakci.
- I zde se vychází z trojdimenzionální optiky tohoto modelu (akcent na /1/ jedince či systém, /2/ prostředí a /3/ jejich vzájemný vztah).



Bronfenbrenner (1979)

- **Mikrosystémy** – rodina, třída, pracoviště, křesťanské či jiné společenství, komunita;
- **Mezisytemy** – soustava sítí, vztahů mezi mikrosystémy;
- **Exosystémy** – rozšíření mezisystémů – např. zaměstnání rodičů adolescenta;
- **Makrosystémy** – širší ideologické kontexty – hodnoty, normy, kulturní vzorce, systém sociálních a jiných politik.





Fraser a kol. (1997)

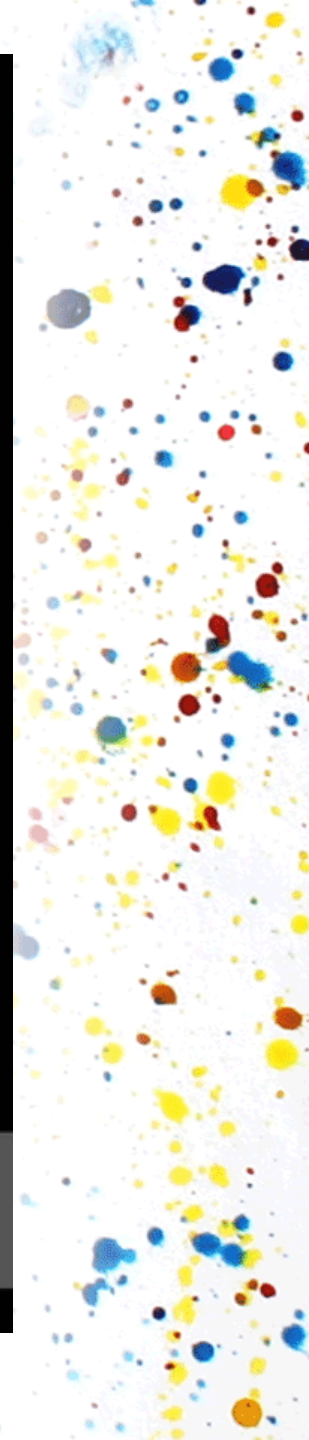
- **Mikroúroveň – individuální a rodinné faktory;**
- **Meziúroveň – sousedství, sítě soc. podpory, církev, křesťanské společenství, škola;**
- **Makroúroveň – příjem, zaměstnanost, diskriminace, segregace.**



Resilience of Social-Ecological Systems



Hakai Beach Institute Summer Field Course – May 2013
Bella Bella & Calvert Island, BC



Mikroúroveň – možní činitelé

- biologické a genetické faktory,
- zdravotní stav,
- sociální kompetence,
- hodnotový rámec,
- duchovní rozměr,
- sebepojetí,
- rodinné zázemí.



Meziúroveň – možní činitelé

- vrstevníci a další „významní druzí“,
- škola (klíma třídy, třídní učitel, nastavení řádu školy),
- zaměstnání (týká se i rodičů),
- volnočasové aktivity (dostupnost, atraktivita, motivace k nim),
- komunita (dostupnost služeb, míra kriminality).



Makroúroveň – možní činitelé

- **system sociálního zabezpečení (chudoba, nerovnost, sociální exkluze),**
- **hodnotové klima společnosti,**
- **legislativní rámec,**
- **média.**



