

3886a



ČESKÝ  
ÚSTAV  
OCHRANY  
PŘÍRODY

CZECH  
INSTITUTE  
FOR NATURE  
CONSERVATION

# Metodika



Praha  
1994

# Mapování krajiny SMS



EVROPSKÝ ROK OCHRANY PŘÍRODY – 1995

## Přehled pracovišť ČÚOP a jejich územní působnost



A Ústřední pracoviště v Praze

B Výzkumné a monitorovací pracoviště v Brně

C Správa českých a moravských jeskyní v Blansku

1 Středisko Praha

2 Středisko střední Čechy (Praha)

3 Středisko České Budějovice

4 Středisko Plzeň

5 Středisko Ústí n.l.

6 Středisko Pardubice

7 Středisko Havlíčkův Brod

8 Středisko Brno

9 Středisko Olomouc

10 Středisko Ostrava

11 Správa CHKO Beskydy (Rožnov p.R.)

12 Správa CHKO Bílé Karpaty (Luhačovice)

13 Správa CHKO Blaník (Louňovice p.B.)

14 Správa CHKO Blanský les (Český Krumlov)

15 Správa CHKO Broumovsko (Police n.H.)

16 Správa CHKO České Švýcarsko (Litoměřice)

17 Správa CHKO Český kras (Karlovy Vary)

18 Správa CHKO Český ráj (Turnov)

19 Správa CHKO Jeseníky (Horní Moravka)

20 Správa CHKO Jizerské hory (Liberec)

21 Správa CHKO Krkonoše (Horní Lideč)

- 22 Správa CHKO Křivoklátsko (Zbečno)
- 23 Správa CHKO Labské pískovce (Děčín)
- 24 Správa CHKO Litovelské Pomoraví (Olomouc)
- 25 Správa CHKO Lužické hory (Jablonec n.P.)
- 26 Správa CHKO Moravský kras (Blansko)
- 27 Správa CHKO Orlické hory (Rychnov n.K.)
- 28 Správa CHKO Pálava (Mikulov)
- 29 Správa CHKO Podhůří (Ostrava)
- 30 Správa CHKO Slavkovský les (Mariánské Lázně)
- 31 Správa CHKO Třeboňsko (Třeboň)
- 32 Správa CHKO Zádielské vrchy (Žiar n.S.)
- 33 Správa CHKO Zelezné hory (Nesovice)
- 34 Odchovná Milotice
- 35 Správa Koněpruských jeskyní
- 36 Správa Chýnovské jeskyně
- 37 Správa Bozkovských dolomitových jeskyní
- 38 Správa Pumkveních jeskyní
- 39 Správa Kateřinské jeskyně
- 40 Správa Sloupsko-Šošůvských jeskyní
- 41 Správa jeskyně Belasice
- 42 Správa Jevoříčských jeskyní
- 43 Správa Mladečských jeskyní
- 44 Správa Zbrašovských aragonitových jeskyní
- 45 Správa jeskyně Na Pomezi
- 46 Správa jeskyně Na Špičáku

## METODIKA MAPOVÁNÍ KRAJINY

Ing. Helena Vondrušková a kol.

SMS BRNO

Regionální kancelář HRADEC KRÁLOVÉ

FŽP UJEP Ústí n.L.



4 2 0 1 9 0 8 9 8 3

OBSAH

3886a  
Fakulta životního prostředí UJEP  
katedra vana  
Na okraji 1001  
400 01 Ústí nad Labem  
8983/94

I. Textová část: Úvod .....	5
Specifikace úkolu .....	6
Metodický postup mapování krajiny .....	7
II. Přílohy: 1. Klíč klasifikace typů aktuální vegetace	12
2. Zkrácená verze Klíče .....	23
3. Vzor tabulky terénního průzkumu .....	25
4. Vysvětlivky k užití klíče .....	26
5. Specifikace - doplnění .....	31
6. Fyziotypy (typy aktuální vegetace) ....	34
7. Seznam zkratek dřevin .....	38
8. Legenda map - grafické vyjádření segmentů	43
9. Mapování lesních společenstev .....	46
10. Počítačové zpracování dat .....	51
11. Ukázka grafického výstupu v programu Topol 2.5R a databázového výstupu v programu FOX PRO 2.0 .....	51
III. Seznam použité literatury .....	55

## I. TEXTOVÁ ČÁST

### ÚVOD

Předkládaná metodika obsahuje návod na mapování, sledování změn krajinných prvků a přenesení těchto informací do GIS.

Snahou bylo sestavit přehledný a jednoduše použitelný postup, který umožní základní mapování krajiny bez požadavků na specializovanou odbornou erudici mapovatele. Vytvořený systém užívá k hodnocení krajinného prostoru charakteristik rozdílů ve využívání a zároveň antropogenního zatížení jeho jednotlivých částí. Navrhuje logické rozčlenění krajiny s typizací a kódováním tak, aby byla kdykoliv umožněna následná podrobnější diferenciace mapovaných segmentů. Tento druhý krok předpokládá již vyšší odbornou zdatnost a je výrazně selektivní.

Mapovací klíč umožňuje sledování celoplošné - zemědělsky využívané krajiny, lesů a intravilánu. Podrobnost mapování závisí od vlastního účelu a zadání. Pro diferencované či opakované hodnocení lze například využít jen některých kategorií, postup tak urychlit a zlevnit (vypuštění komunikační sítě, intravilánu obcí atd.).

Mapování aktuálního stavu krajinného prostoru je v postupu doplněno o další vrstvy, charakterizující daný stav krajiny:

- potenciální vegetaci
- erozní ohroženosť pozemků
- provedená odvodnění, závlahy, rekultivace a úpravy toků.

Tento způsob komplexního vyhodnocení je možné promítnout na pozadí katastrálních území, povodí či některých speciálně vymezených hranic (NP, CHKO, PHO). Soubor získaných informací umožňuje kvalifikovaněji posuzovat současný stav krajiny, při opakovaném sledování pak její vývoj, ohrožení a případný návrh změn v jejím využívání.

Návrh metodiky vyhovuje požadavku na postup vymezování kostry ekologické stability, VKP, resp. jiných typů chráněných území pro účely ochrany přírody, hodnocení stavu ZPF a doplnění znalostí o současném stavu lesa.

Autorský kolektiv dodržel návaznost na již existující doporučené materiály. (Územní zabezpečování ekologické stability. Teorie a praxe. MŽP ČR 1991; Návod na navrhování ÚSES, Agroprojekt BRNO, 1990 aj., viz seznam literatury). Publikované poznatky se snažil utřídit, rozvinout a doplnit.

Navrhovaný metodický postup byl na vybraných územích v 1.1990-1992 ověřován v rámci SMS. Předběžná pracovní verze byla předložena v prosinci r.1992 MŽP ČR. Referována byla ve dnech 20.-21.1.1993 v Brně, kde spolu s metodikou VaMP ČÚOP BRNO byla z osmi předložených návrhů vybrána k dalšímu rozpracování jako jedna z možných metodik celoplošného mapování. Expertní radou dne 1.2.1993 byla doporučena k dokončení a následnému oponování. V rámci jednání MZe a MŽP ČR v březnu 1993 bylo rozhodnuto o širokém meziresortním oponentním posouzení, které se uskutečnilo v květnu 1993. Po

připomínkovém řízení byla metodika doporučena k ověření v průběhu vegetačního období 1993. Výsledky byly referovány v prosinci 1993 (Seč) a poč. února 1994 (Brno).

**SPECIFIKACE ÚKOLU:** metodický postup k hodnocení aktuálního stavu krajiny s možností vytvoření specializovaných vrstev GIS pro účely sledování stavu ŽP

řešitel: Státní meliorační správa  
Brno, Koliště 19

zpracoval: Ing. Helena Vondrušková a kol.,  
odd. ochrany a tvorby krajiny  
Regionální kancelář SMS Hradec Králové  
kap. "Mapování lesních společenstev" zpracoval  
ing. Jiří Fišera, Lesprojekt Hradec Králové

**charakter řešeného problému:**

Aktuální, resp. opakované sledování jednotlivých typů krajinných struktur s různým stupněm přirozenosti a odlišným způsobem antropogenního využívání.

**cíle:**

- zařazení do jednotné koncepce monitorování složek ŽP
- vytvoření databáze a základního systému zpracování dat použitelných pro řadu spolupracujících orgánů a organizací a pro orgány státní správy všech stupňů
- zhodnocení vhodnosti současného způsobu využívání jednotlivých ekosystémů a stupně jejich narušení
- sledování jejich vývoje v časově stanovené řadě
- rozbor aktuálního stavu krajiny jako informační baze návrhu obnovy ekologické stability ve smyslu trvale udržitelného rozvoje

**základní uplatnění:**

- vymezení kostry ekologické stability, lokalizace VKP
- hodnocení současného stavu povodí
- dokumentace LÚSES
- studie a metodiky revitalizace povodí
- celoplošné mapování biotopů
- projekty a realizace pozemkových úprav
- návrhy způsobu optimalizace hospodaření
- územní plánování
- rozhodování správních orgánů, vládních institucí

**způsob dosažení cíle:**

- navázání na průzkum všech dostupných podkladů o území
- v souladu s požadavky ref. ŽP OÚ, pozemk. úřadu OÚ, ČÚOP aj. časové a místně sladěné opakované mapování aktuálního stavu krajiny

- mapové, tabulkové a počítačové zpracování všech získaných dat.

**měřítko mapování:** 1 : 10 000, ev. 1 : 5 000, pro speciální účely i větší

**zpracování geografických dat :** v systému ARC/INFO nebo Topol

**předpokládané spolupracující orgány, organizace:** ČÚOP, orgány ochrany přírody - ref. ŽP OÚ, obcí, region. odb. MŽP, odborné instituce a právnické osoby (výzkumné ústavy - VÚMOP, ÚKZUZ, VÚOZ, vysoké školy - VŠZ, Přírodovědecká fakulta, projektové organizace zabývající se touto činností aj. na zákl. smluv. vztahu)

**METODICKÝ POSTUP:**

Úlohou terénního mapovatele je provést **základní ekologické mapování** podle klíče "Klasifikace typů aktuální vegetace" s doplněním stručné charakteristiky.

Na první stupeň průzkumu by bylo vhodné navázat podrobným zhodnocením kostry ekologické stability (nebo alespoň vybraných VKP) systémem - "mapování biotopů". Druhý stupeň by byl již úkolem specializovaných fytocenologů (geobotaniků).

Postup mapovatele:

**1) Výběr území, kde budou práce zahájeny**

- Výběr by měl probíhat při vzájemné konzultaci s příslušnými orgány ochrany přírody referátů ŽP OÚ popř. pozemkového úřadu a ref. územního plánování tak, aby zabezpečil aktuální potřeby pro zpracování územních plánů, LÚSES, zajištění pozemkových úprav a jiných dokumentací územního rozhodování, vždy s výhledem na jedno vegetační období.

**2) Získání veškerých dostupných podkladů o území, (zdroj informací)**

- Evidence všech typů chráněných a registrovaných území, PHO: (bilance ochranářského mapování ČÚOP a ref. ŽP OÚ).

- Způsob obhospodařování luk: nevyužívané, intenzivně využívané, obnovované s polařením (příslušné subjekty zemědělského hospodaření).

- Způsob úpravy vodních toků a HMZ - úprava směru, spádu, profilu, zpevnění (evidence ZP SMS, podniků Povodí, státních lesů)

- Již zpracované dokumentace LÚSES, projektů obnovy vesnice, ÚPD je-li v požadavku OÚ jejich doplnění (OÚ ref. ŽP,

ref.region. rozvoje, pozemkový referát).

- KPP, BPEJ, typol. mapa a další dostupné údaje o půdních průzkumech (VÚMOP, ÚKZUZ).
- Převodní klíč zemědělských půd a lesních typů na STG.
- Zpracované archivované PÚ, PD připravovaných i realizovaných akcí PEO, odvodnění, závlah, rekultivací, úprav toků a jiných krajinář. úprav, jejichž součástí jsou využitelné průzkumy.

### 3) Terénní průzkum

- Mapovatel provede ve sledovaném území v průběhu vegetačního období podrobný průzkum všech krajinných segmentů ve více aspektech (mimo souvisle zastavěných území větších měst). Průzkum lesních komplexů je nutné provést ve spolupráci s pracovníkem s odborným lesnickým vzděláním.

Takto celoplošně pojatý průzkum je časově náročný a nákladný. V případě, že zadavatel nemá zájem např. o znázornění komunikační sítě, průzkumu intravilánu aj. kategorií (může jít o zpřesnění či doplnění již existujících průzkumových prací, či o opakování sledování) lze z mapovacího klíče vybrat pouze požadované kategorie a mapovat částečně selektivně.

Charakter a princip by však měl být zachován: rozčlenění krajiny podle účelových typů, charakteru společenstev a antropogenního zatištění s užitím typizace a kódování.

Pomůcky: Základní mapa ČSFR v měřítku 1:10.000, pro složitější území mapový list většího měřítka

Zvětšenina leteckého snímku v měr. snímkování cca.1:25.000 s 2.5-5-ti násobným zvětšením

Klíč "Klasifikace typů aktuální vegetace"

Typologická mapa, obrysová nebo porostní mapa, výpis z LHP

Tabulka pro údaje z terénního průzkumu

Pozn. - Po zvládnutí pojmu a charakteristik jednotlivých kódů může mapovatel pro terénní práci užít tzv. zkrácený klíč, sepsaný na formátu A4 (viz. Příloha 2).

Krajinným segmentem je chápán výsek krajinného prostoru stejného účelového typu, charakteru společenstva a specifikace uvedené v mapovém klíči.

- Každý krajinný segment, který je z hlediska své struktury a funkčnosti homogenní, se v mapě ohraňuje a označuje pořadovým číslem (na příslušném mapovém listu od 1 do X).
- Hranice segmentu konfrontuje se zvětšeninou leteckého snímku, ev.zákres provádí přímo do ní (možnost kvalitnejšího následného zpracování).
- V tabulce se zaznamená odpovídajícím kódem, stupně ekologické stability a základní charakteristikou, která obsahuje na první pohled patrné a doplňující údaje, typické pro daný segment (viz. Příloha č.5).
- U všech přírodních segmentů se klade důraz na zhodnocení stupně přirozenosti a druhovou diverzitu, případné ohrožení a degradaci.
- Podrobnost popisu by měla odpovídat hodnotě sledované lokality, s podstatně větší u přirozených a přirodě blízkých společenstev se stručnou u kulturních a degradovaných (viz příloha č.5).
- Ohodnotí jeho hydické poměry (hydická řada 1 - 5).
- Segmentu přiřadí fyziotyp (typ aktuální vegetace - viz klíč s vysvětlivkami. Doplňení typu společenstva je již dalším krokem ve zpodobnění údajů o segmentu (není tedy součástí jeho základní charakteristiky).
- Zjištování výměry (plochování) je automatickou součástí programu při digitalizaci. V terénu je však třeba zaznamenat šíři liniových segmentů (odpadá při fotogrammetrickém vyhodnocení či scannování leteckých snímků).
- Do tabulky provede zápis data mapování a jména mapovatele.

### 4) Kancelářské zpracování

1. Grafické vyhodnocení
  - a) alternativa ručního výstupu  
Znázornění hranic zmapovaných segmentů, včetně pořadových čísel na čistopis mapy, kopii mapy či průsvitku podle požadavku zadavatele. Na výstupu je možné barevně vyznačit:
    - typ krajinného segmentu
    - rozlišení ekologické stability (viz. Příloha č. 8)
  - b) převod do GIS  
V průběhu ověřování byly použity tři způsoby přenosu grafických dat:

- digitalizace hranic segmentů na mapovém podkladu
  - scannování " z leteckého snímku
  - fotogrammetrické vyhodnocení "
  - s použitím programového vybavení TopoL 2.5R a Arc/Info
2. Přenos údajů z terénních tabulek do databáze  
(viz. Příl. č. 11)

Dopracování dalších vrstev hodnocení, doplňujících informace o současném stavu krajiny :

Na průzkum aktuálního stavu jednotlivých krajinných struktur je vhodné navázat sledováním dalších charakteristik, které současný stav krajiny ovlivňují:(Postačující měřítko 1 :10 000)

- erozní ohroženost pozemků
- provedená zúrodnňovací opatření (odvodnění, závlahy, rekultivace, úpravy toků)

Aktuální stav vegetace by měl být promítнут na vrstvu Potenciální stav vegetace (ve shodě s metodikou MŽP hranicemi skupin typů goebiocénů), popř. rekonstrukční geobotanickou mapu (Mykiška et al., 1967).

S vhodným podkladem vrstev:

- katastrální území
- povodí IV. řádu
- zvláště vymezená území (velkoplošná CHÚ, PHO)
- soustava biogeografického členění krajiny (podprovincie, sosiekoregion, biochora) pozn. STG viz výše
- ev. další (klimatické či geologické charakteristiky)

GIS, vytvořený na bázi propojení všech navržených vrstev, představuje navzájem se doplňující soubor informací, který umožní posuzování vzájemných příčin a souvislostí krizových jevů, kriticky postižených či naopak výjimečně hodnotných lokalit.

Při opakování sledování pak umožní hodnocení jejich vývoje (např. provedená revitalizační opatření či pozemkové úpravy).

#### Počítačové zpracování popisových údajů

Při následném počítačovém zpracování jsou údaje, které doplňují pořízená grafická data, rozděleny do dvou databázových souborů:

- 1) Databázový soubor základní, jež je součástí programu GIS (např. TOPOL, ARC/INFO, aj.) V tomto souboru jsou uvedena pouze základní data, potřebná k identifikaci, popř. jednoduchému vyhodnocení grafických dat (číslo mapy/číslo segmentu, přiřazený kód, stupeň stability, fyziotyp aktuální vegetace).
- 2) Databázový soubor podrobný, vytvořený v libovolném programu, určeném pro práci s daty (např. FOX PRO, PARADOX, D - BASE, aj.,), v němž jsou obsaženy kromě základních i všechny ostatní údaje o jednotlivých mapovaných

segmentech (účelový typ, charakter společenstva, typ kultury, specifikace, charakter - doplnění, včetně druhové skladby, dále STG, fyziotyp aktuální vegetace, plocha, délka, šířka, kategorie ochrany, katastrální území).

Ukázka grafického výstupu v programu TOPOL (verze 2,5R) a databázového výstupu v programu FOX PRO (verze 2,0), je uvedena v příloze č.11.

Pozn. - Pro zpracování údajů do databázového souboru Ad 2) byl a.s. PVT Pardubice vytvořen speciální program a je spolu s Příručkou pro uživatele k dispozici na Regionální kanceláři Státní meliorační správy Hradec Králové

#### Zkušenosti z ověřovacího období

Postup, navrhovaný v průběhu oponentního projednání, byl doplněn o zkušenosti z vegetačního období r. 1993.

- a) byly upraveny některé kódy a specifikace mapovacího klíče a dle návrhu " Rekultivační výstavby Most " byl klíč rozšířen o kódové charakteristiky pro oblasti postižené těžbou. Pro poměrnou složitost členění v těchto územích kolektiv rozhodl, že toto doplnění již nebude součástí základního klíče, ale bude k dispozici pro požadované oblasti,
- b) vzhledem k poměrně závažným zjištěním nepřesnosti místopisného uspořádání, bylo rozhodnuto o používání přímých zákresek do leteckých snímků s jejich fotogrammetrickým vyhodnocením. Jako dostačující se jevilo měřítko snímkování 1:25 000 s pětinásobným zvětšením.  
(alternativa - vektorizace scannovaných a transformovaných dat.)

Časová náročnost průzkumu silně kolísala podle charakteru krajiny od 7 dní v intenzivně antropogenně zatížené krajině do 22 dnů ve velmi členitém území s převahou přírodních struktur(počítáno na jeden mapový list měř.1:10 000).

K následnému ukládání grafických dat bylo užito jak systému TOPOL tak ARC/INFO, pro příští období se uvažuje ke sběru dat užití software TOPOL, verze 3.R.

- Přílohy:
1. Klíč klasifikace typů aktuální vegetace
  2. Zkrácená verze Klíče
  3. Vzor tabulky
  4. Vysvětlivky k užití klíče
  5. Specifikace doplnění
  6. Fyziotypy aktuální vegetace
  7. Seznam zkratek dřevin
  8. Legenda map
  9. Mapování lesních společenstev
  10. Počítačové zpracování dat
  11. Ukázka grafického výstupu v programu TopoL 2.5R a databázového souboru v programu FOX PRO 2.0

**Příloha č. 1**

**KLÍČ KLASIFIKACE TYPŮ AKTUÁLNÍ VEGETACE**

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č. 6)
orná půda	1		orná půda		
	11	1	orná půda základní	jednoleté resp. víceleté kultury na orné půdě	SE
	12	1	orná půda	drobná polička, soukromá držba	SE
	13	1	orná půda erozně narušená	s patrným poškozením půd.profilu	SE
chmelnice, vinice, zahrady, zakrádkářské kolonie	2				
	21	1	chmelnice všeho druhu	-	SE
	22	2	maloplošné	ojediněle s ornou půdou	SE,RU
	23	1	velkoplošné s černým úhorem	vinice na orné půdě	SE
zelenina + školky ovoc. stromů	24	1	maloplošné	intenzivní kultury	SE
	25	1	velkoplošné	intenzivní kultury	SE
	26	3	maloplošné	izolované, v drobné držbě s doprovodnou střední resp. vysokou vegetací, zatravněné	MT,XT,AT(RU),KU,SE
	27	2	maloplošné	intenzivní drobná držba s menším zastoupením orné, izolovaně doprovodná přirozená vegetace s převahou orné	SE(MT,XT,RU),KR,
zahrady a zahrádkářské kolonie	28	1	maloplošné i velkoplošné		SE

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č. 6)
sady	3				
	31	4	maloplošné	vysokomenné v drobné držbě nebo na úzkých terasách, extenzivní s doprovodnou vegetací, bylinná patra s přirozeně rostoucími druhy s chráněnými či významnými rostlinami, nehojené	MT,XT,AT/KU
	32	3	maloplošné	extenzivní, ostatní s významným podílem přirozeně rostoucích druhů bylin. patra, mírně degradované(prestárlé)	MT,XT,AT/KU
	33	2	velkoplošné (výjimečně i maloplošné)	zatravněné intenzivní, omezená druhová diverzita bylinného patra	KU/MT,XT,AT(RU)
louky a pastviny	34	1	velkoplošné (výjimečně i maloplošné)	na orné půdě, intenzivní	SE
	4				
	41	5	přírodní	subalpinská vysokohorská luční společenstva	SH,SK,AT
	42.1	4	přirozené a přirodě blízké	extenzivně využívané, často neoratelné, s významným podílem přirozeně rostoucích druhů, resp.s chráněnými či ohroženými druhy, bez úpravy vodního režimu a intenzivního hnojení, koseného i nepravidelně;	MT,XT,AT
většinou intenzivní s kosením, přísevem a doplnkovým hnojením, existence přirozeně rostoucích druhů	42.2	3	přirodě blízké	extenzivní, druhově chudé louky	MT,XT,AT
	43	3	polokulturní		MT,XT,AT(RU)
	44	2	kulturní	intenzivně využívané a hnojené, druhově chudé, bez obnovy nebo dočasné s obnovou	RU(MT,XT,AT)

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
lesy	5	5	přírodní a přirozené	porosty s přirozenou druhovou skladbou odpovídající stanovištěm podmínkám (i se změnou strukturou)	SD,DH,AD,BO,SU,BU,SM,LO,SK
	51	5	přírodě blízké	vyspělé porosty uměle založené s významným podílem dřevin přirozené dřevinné skladby (» 60% ) a to i etážové porosty s odpovídající druhovou skladbou přirozeného podrostu	SD,DH,AD,BO,SU,BU,SM,LO
	52	5	polokulturní	nevynutá společenstva a smíšené porosty s pestrou druhovou skladbou a příměsi dřevin přiroz.dřevinné skladby (30-60 %)	SD,DH,AD,BO,SU,BU,SM,LO (KU)
	53	4	kulturní	monokultury a směsi stanoviště nevhodných dřevin (SM v nižších polohách, bory na nevhodných stanovištích, topolové výsadby, porosty s příměsi introdukovaných dřevin, plochy lesních holin a nezajištěné porosty	KU,
	54	3	degradované	zničené imisemi, s ruderálními společenstvy, akátiny	KU,(SD,DH,AD,BO,SU,BU,SM,LO)
	55	2	lesní školky	semenné plantáže	KU
	56	2	přirozené	zapojené linie přirozených druhů dřevin neovlivněné antropogenní činností	KR/MT,XT,AT (SD,DH,AD,BO,SU,BU,SM,LO)
	57	5	přírodě blízké	linie s převahou přirozených druhů dřevin, ojediněle ovlivněné, výskyt ruderálních druhů pomístně	KR/MT,XT,AT(KU) (SD,DH,AD,BO,SU,BU,SM,LO)
	58	4	částeč.degradované	výrazně ovlivněné antropogenní činnosti, významný podíl ruderál. společenstev, narušené	KU,KR/MT,XT,AT,RU,
	59	3			

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
lesní pláště a lemy	6		nevyužívaná půda (lada)	postaqrární lada, opuštěné lomy, pískovny, hliníky, ostatní antropogenní půdy (po těžební či jiné činnosti)	
	61	61.1	přirozená	s významnými, ohroženými, resp. chráněnými druhy rostlin a živočichů, přirozené stepi	MT,XT,AT,SA,SK/KR
	61.2	4	přírodě blízká	s přirozeně rostoucími druhy rostlin a živočichů bez rumištních a plevelních druhů	MT,XT,AT,SA,SK/KR
	61.3	3	přírodě blízká, částeč. narušená	s podílem rumištních a plevelních druhů	RU,NI,MT,XT,AT/KR
	61.4	2	degradovaná	s převahou rumištních a plevelních druhů	RU,(MT,XT,AT)/KR
	61.5	1 (0)	degradovaná	s minimálním podílem vegetace či bez vegetace -- antropogenní půdy po těžební či jiné činnosti, hraniční pásy, rekult. plochy, často kontaminované	RU,SE(KR)
	62		lada s dřevinami (se zastoupením dřevin 10-50%)	s významnými, ohroženými, resp. chráněnými druhy rostlin a živočichů, s výskytem přirozených dřevin	SK,KR,LO/MT,XT,AT (SD,DH,AD,BD,SU,BU,SM,LO)
	62.1	5	přirozená	s výskytem přirozených dřevin, rostlin a živočichů bez rumištních a plevelních druhů	SK,KR,LO/MT,XT,AT (SD,DH,AD,BD,SU,BU,SM,LO)
	62.2	4	přírodě blízká	s podílem kulturních, ruderálních či degradovaných dřevin, s podílem rumišť a plevel. druhů	KU/MT,XT,AT,NI,RU
	62.3	3	přírodě blízká, částeč. narušená	s převahou kulturních, ruderálních či degradovaných dřevin a rumištních a plevelních druhů	SE,RU/MT,XT,AT
	62.4	2	degradovaná		

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
nevyužívaná půda (lada)	6			postaqrární stepní lada, opuštěné lomy, hliníky, pískovny	
lada dřevinná (zastoupení dřevin > 50%)	63				
	63.1	5	přirozená	s dřevinnou vegetací přirozené druhotné skladby, neovlivněná antropogenní činností	SK,KR,LO/MT,XT,AT
	63.2	4	přirodě blízká	s dřevinnou vegetací přirozené druhotné skladby (s minimální příměsí kulturních, ruderálních či degradovaných dřevin) s kvalitním bylinným patrem	SK,KR,LO/MT,XT,AT
	63.3	3	polokulturní, částečně narušená	s dřevinnou vegetací přirozené druhotné skladby s významným podílem kulturních, ruderálních či degradovaných dřevin, s mírně až středně ruderálizovaným bylinným patrem (> 50%)	KU,SK,KR,LO/MT,XT,AT,RU
	63.4	2	degradovaná	s kulturními degradovanými či ruderálními dřevinami (s ruderálizovaným bylinným patrem)	KU/RU,SE

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
Liniová společenstva, soliterní dřeviny	7				
liniová společenstva travinno-bylinná se zastoupením dřevin <10%	71				
	71.1	5	přirozená	přirozená, s výskytem významných, ohrožených, resp. chráněných druhů rostlin a živočichů, neovlivněná antropogenní činností	MT,XT,AT,SH,SK/KR
	71.2	4	přirodě blízká	s přirozenými druhy rostlin a živočichů, bez rumištních a plevelních druhů	MT,XT,AT,SH,SK/KR
	71.3	3	přirodě blízká, částečně narušená	s podílem rumištních a plevelních druhů	MT,XT,AT(RU)/KR
	71.4	2	degradovaná	s převahou rumištních a plevelních druhů (>50%)	RU,NI(MT,XT,AT)/KR
Liniová společenstva s dřevinami (se zastoupením dřevin 10-50 %)	72				
	72.1	5	přirozená	přirozená, neovlivněná antropogenní činností	SK,KR,LO/MT,XT,AT
	72.2	4	přirodě blízká	s přirozenou druhotnou skladbou dřevinného i bylinného patra, bez ruderálních druhů	SK,KR,LO/MT,XT,AT,
	72.3	3	polokulturní, částečně narušená	s mírně až středně ruderálizovaným bylinným patrem, s podílem kulturních, ruderálních nebo degradovaných dřevin	XU,SK,KR,LO/MT,XT,AT,RU
	72.4	3	kulturní	s kulturními dřevinami	KU/MT,XT,AT,RU
	72.5	2	degradovaná	s ruderálizovaným bylinným patrem, s kulturními degradovanými či ruderálními dřevinami	KU/RU,SE

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
Liniová společenstva dřevinná (se zastoupením dřevin > 50% )	73				
	73.1	5	přirozená	neovlivněná antropogenní činností, lesní porostní pláště	SK,KR,LO/MT,XT,AT
	73.2	4	přirodě blízká	s přirozenou druhovou skladbou, bez ruderálních druhů	SK,KR,LO/MT,XT,AT
	73.3	3	polokulturní, částečně narušená	se zastoupením druhů přirozené skladby a podílem kulturních, degradovaných či ruderálních dřevin	KU,SK,KR,LO/MT,XT,AT, RU
	73.4	3	kulturní	s kulturními dřevinami	KU/MT,XT,AT,RU
	73.5	2	degradovaná	s kulturními degradovanými, či ruderálními dřevinami	KU/RU,SE
	74			individuálně dle druhu, kvality a významu v krajině (stupeň stability 2 - 5 )	
skály, sutě a lomy	8				
	81	5	přirozené	přirozená společenstva	SP,XT,BO
	82	4	narušené	s mírně narušenými přirozenými společenstvy	SP,XT,BO,(RU)
	83	3	silně narušené	se silným vlivem antropogenní činnosti	RU,(SP,XT,BO)

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
mokřady, rašelinisté, pramenisté	9				
	91	5	přirozené	s přirozenými společenstvy	VO,PR,LO
	92	4	narušené	mírně ovlivněné	VO,PR,LO,(RU)
	93	3	silně narušené	silně ovlivněné (úpr.vod.režimu, splachy ze ZPF)	NI,RU,(VO,PR,LO)
vodní plochy a nádrže	10				
	101	5	přirozené	s vyvinutým litorálním pásmem, s vyvinutými a stabilizovanými břeh. porosty, hosp. nevyužívané	VO,LO
	102	5	přirodě blízké	dtto - extenzivně využívané	VO,LO
	103	4	přirodě blízké	extenzivně využívané, s omezeným litorálním pásmem a břehovými porosty (bez technických úprav, mírná úprava dna, břehů a hráze přirozenými materiály)	VO,LO
	104	3	upravené	velmi omezené litorální pásmo, výrazný podíl úprav břehů a hráze, břeh. porosty ojediněle nebo nevyvinuté	LO,(RU,VO)
	105	2	umělé	bez litorálního pásmá a břeh. porostů, úprava břehů umělými materiály	RU/VO
	106	1	umělé	betonové nádrže	-

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 1-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
vodní toky a mel. kanály	11				
	111	5	přírodní	s přirozeným vývojem dna, břehů, s plně stabilizovanými vodními a pobřežními společenstvy přirozeného druhového složení, bez směrové a spádové úpravy, slepá ramena řek	VO, LO
	112	4	přirozené	s dílčími úpravami dna a břehů způsoby přirodě blízkými, s využitím vodními a pobřežními společenstvy přirozeného druhového složení, i směrové a spádové upravené	VO, LO
	113	3	upravené	směrová, spádová úprava, úprava příčného profilu (zemní koryto), mírně narušená vodní a pobřežní společenstva	VO, LO, KU, RU
	114	2	upravené	směrová, spádová úprava, úprava příčného profilu s pomístním opevněním dna i svahů, silně narušená vodní a pobřežní společenstva	RU, KU, SE, (VO)
	115	1	umělé	koryta zpevněna v celé délce i profilu, bez ozivení	

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES 0-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
sídla a objekty mimo intravilán	12				
	121	3 (2)	zeleň sídel a mimo intravilán	lesoparky, zahrady, parky, hřbitovy, upravené, bez zástavby	MT, XT, AT, KR, KU, (KU, SE)
	122	3	kolonie chat	rozvolněné, zatravněné, se střední a vysokou vegetací	MT, XT, AT, KR, KU, SE, RU
	123	3	jednotlivá osídlení a intravilán	vegetace přes 50 % plochy	MT, XT, AT, KR, KU, SE, RU
	124	2	jednotlivá osídlení a intravilán	se zastoupením vegetace 20-50% plochy	MT, XT, AT, KR, KU, SE, RU
	125	2 (1)	kolonie chat	s větší mírou antropogenního ovlivnění, vyšším podílem zástavby, bez orné, doprovodná zeleň existuje (zastoupení vegetace 20-50 %)	MT, XT, KR, KU, SE, RU
	126	0 (1,2)	intravilán	městská zástavba ( sídliště, vilové čtvrtě, průmyslová zóna, centrum města, sportovní areály)	-
	127	0 (1,2, 3)	zástavba	zemědělská střediska a jiná účel. zařízení (sklady hnojiv, ČOV, čerpací stanice, aj.)	-

**Příloha č. 2**

**Zkrácená verze Klíče**

Účelový typ segmentu	Kód	ZSES-1-5	Charakter společenstva, typ kultury	Specifikace	Fyziotyp (viz příloha č.6)
zpevněné plochy, skládky komunikace	13				
	131	3	účelové cesty	nezpevněné, zcela zatravněné s přirozenými bylinnými společenstvy	MT, XT, AT
	132	2	účelové cesty	nezpevněné, s narušenými bylinnými společenstvy	MT, XT, AT, RU, SE
	133	1	účelové cesty	nezpevněné, bez vegetace nebo s minimálním podílem (travnatý střed)	-
	134	0	účelové cesty	zpevněné	-
	135	0	komunikace	místní, silnice II. a III- třídy	-
	136	0	komunikace	silnice I. třídy, dálnice	-
	137	0	železnice	-	
	138	1	skládky	kameniva, aj. přír. materiálů, s postupným zařůstáním vegetací	RU, SE
	139	0	skládky	ostatní (i sil. žlaby, polní hnojiště a jn.)	RU, SE
	140	0	ostatní zpevněné plochy	parkoviště, polní letiště a jiné	-

Základ klíče odpovídá závazné metodice MŽP

Územní zabezpečování ekologické stability teorie a praxe, březen 1991

Kódové označení segmentů - podklad Klasifikace - Antropoekologická stabilizace krajiny, ekoservis České Budějovice 1990

Upřaveno a přepracováno autory metodiky 1993

KÓD SES	1 - orná půda	2 - chmelnice, vinice, zahrady	3 - sady	4 - louky, pastviny	lesy, lesní 5 - porostní pláště a lemy	6 - lada
5				41 - pírozená subalp. a vysokohorské	51-pírozené a přír. blízké 52-přírode blízké, 60s pírozené dřevlané sklyby 57-lyny:pírozené, neovlivněné	61.1 - bylinná 62.1 - s dřevinami 63.1 - dřevinná
4			31-maloplošné, extenz. bylinné p. s přír. rost. druhů, chráň. čl význam. druhů, nehnojené	42.1-pírozené a přírode blízké, extenzivní, s významným podílem příroz. druhů	53-polkultivní, nevývinutá spol. a smíš. por. 30-60% pírozené dřevinné sklyby 58-lyny:přírode blíz. s převah. přír. dr.	61.2 - bylinná 62.2 - s dřevinami 63.2 - dřevinná přírodně bez ruderál. druhů
3	26 - zahrady a zahr. kolonie maloplošné, zatravněné	32-maloplošné, extenzivní s význa. podílem příroz. rostouc. druhů bylin	42.2-přírode blízké, druh.chudší 43- polokultivní, většinou inten- zivní, existence příroz. druhů	54-kultivní monokult. a směsi 59-lyny: částečně degradované	61.3-bylinná 62.3-s dřevinami 63.3-dřevinná částečně narušená	
2	22-vinice maloplošné 27-zahrady a z.kolo- nie maloplošné, intenz.drbná držba s ornou půdou	33-velkoplošné, zatravněné inten- zivní (výjimečně malo- plošné)	44- kultivní, intenz.využívané hnojené, druhově chudé	55-degrad., založené lisem, s ruderál. společenstvy, aká- tiny 56-semenné pláště	61.4-bylinná 62.4-s dřevinami 63.4-dřevinná degra- dovaná, ruderálizovaná	
1	11-základní 12-drbná políčka 13-erozaře narušená	21-chmelnice 23-vinice velkoplošné 24-zel.+ ov. žkol.nal. 25- "-" velkoplošné 28-zahrady maloplošné i velkoplošné	34-na orné půdě (velkoplošné, výjimečně malo- plošné)			61.5-s minimálním podílem vegeta- cí bez vegetace
0						

Příloha č. 3

VZOR TABULKY TERÉNNÍHO PRŮZKUMU

Číslo mapového listu: Hlinsko 2-0

Mapovatel: Horák

Datum: 5.9.1993 K.ú.: Doly

KÓD SES	lisaiová 7 - společenstva, solitery	8 - skály,sutě 9 - mokřady	10 - vodní plochy, nádrže	11 - vodní toky, odpady	sídla 12 - a objekty mimo intrav. 13 - komunikace, skládky
5	71.1 - bylinná	81 - přirozené	101 - přirodní	111 - přirodní bez úprav, s vyvlněními společenstvý	
	72.1 - s dřevinami	91 - přirozené	102 - přirodě blízké vyvlněté přech. pásma		
	73.1 - dřeviná přirozená				
4	71.2 - bylinná	82 - narušené	103 - přirodě blízké omezené přech. pásma	112 - přirozené, dílčí úpravy, vyvlněta spol.	
	72.2 - s dřevinami	92 - narušené			
	73.2 - dřeviná, přirodě blízká bez ruder. druhů				
3	71.3 - bylinná	83 - silně narušené	104 - upravené, veřejně omezené přech. pásma	113 - upravené, mírně narušená společenstva	121 - zelené sídla a mimo intravilan zahrady, parky, hřbitovy (SES 1.2) 122 - kolonie chat 123 - jednotliv. osídlení a intravilan (vegetace 50%)
	72.3 - s dřevinami				131 - účelové cesty nezpevněné, zcela zatrv.
	73.3 - dřeviná, polohult.,část. nar. *73.4 - kulturní *73.4 - kulturní * aleje,větrolamy	93 - silně narušené			
2	71.4 - bylinná				124 - jednotlivé osídlení a intravilan (vegetace 20-50%)
	72.5 - s dřevinami		105 - umělé, bez přechod. pásma	114 - upravené, silně naruš. vodní a pohřeb. společenstva	132 - účelové cesty nezpevněné, s zarůst. byl. společenstvy
	73.5 - dřeviná, degradovaná, převaha ruder. druhů 74 - solitery SES 2 - 5				*125 - kolonie chat (vegetace 20-50%) * SES 1.1
1			106 - umělé,betono- vé nádrže	115 - umělé, zpevněné koryto bez očivení	133 - účelové cesty nezpevněné, bez vegetace 138 - skládky s postupně zardst. veg.
0					*126 - intravilan, městská zástavba *127 - gené. střediska a jiná účelová zařízení * SES 1.2,3
					134 - cesty zpevněné 135 - sil. II. a III. tř. 136 - I. tř. a dálidce a jiná účelová zařízení 139 - skládky 140 - ost. zpev. plochy

poř. čís. seg- mentu	kód	ZSES 0-5	charakteristika - doplnění, druhová skladba (popř. typ společenstva-svaz, asociace)	STG	Fyziotypy aktuální vegetace	výměra			Kate- gorie och- rany
						plocha ha	délka m	šířka m	
1	32	3	sad na okraji intravilanu obce Doly, starší ovocné stromy, při silnici obnovovaný výsadbou E3: JAD!, HRO E1: sečené; ovsík vyvýšený, krvavec toten, koží brada luční, kopretina luční	2B3	KU/MT				
2	134	0	cesta k objektu ZD, zpevněná kamenivem	2B3	SE				3
3	12	1+	soukromé pozemky při silnici	2B3	SE				
4	111	5	tok Žejbra; koryto přirozeně meandrující, bez úprav, s hustě zapojenou vzrostlou dřevinou vegetací po délku toku a bohatým podrostem, místy podmáčené terénní deprese E3: JV! , JMH, JMV, OLL, OLŠ, JVB, VRK, (TPČ) E2: bre, lso, osk, vrj, podrost OLL E1: máta vodní, pomněnka bahenní, vrbina obecná, lilek potměchut, chmel obecný, žabník jitrocelový,	2BC5	LO, VO				10 VKP
5	72.3	3	oboustranná linie u silnice s výsadbou ovocných dřevin a vtroušenou přirozenou, dřevinou vegetací s převahou keřů E3: JAD! E2: lso, osk E1: sečené; svízel bílý, kopretina bílá, bršlice koží noha, ovsík vyvýšený u orné místy ruderálizováno - kopřiva dvoudomá 2x3m	2B3	KU/MT, (RU)				6

V tabulce je možné vyčíst pod každým pořadovým číslem:

- účelový typ segmentu (kód)
- charakter společenstva (kód)
- stupeň ekologické stability (0 - 5)
- specifikaci (druhová skladba, podrobnější slovní vyjádření popisu segmentu)
- skupinu typů geobiocénů - STG
- zařazení fyziotypu aktuální vegetace
- výměra
- kategorie ochrany podle zák. č. 114/92 Sb. (NPR, PR, NPP, PP, PS, VKP, BC, BK)

## Příloha č. 4

### VYSVĚTLIVKY K UŽITÍ KLÍČE

#### Výběr účelového typu segmentu

Každý krajinný segment, který je z hlediska své struktury a funkčnosti homogenní (viz Metodický postup) se zařadí do příslušného účelového typu z následujících možností:

orná půda	kód 1.
chmelnice, vinice, zahrady	2.
sady	3.
louky a pastviny	4.
lesy	5.
lada	6.
liniová společenstva, solitery	7.
skály a sutě, lomy	8.
mokřady	9.
vodní plochy a nádrže	10.
vodní toky a mel.kanály	11.
sídla	12.
zpevněné plochy, skládky, komunikace	13.

Má-li některý úsek (část) sledovaného účelového typu výrazně odlišné vlastnosti, vyčlení se jako segment samostatně. Jde-li jen o lokální změnu, lze uvést pouze ve specifikaci v tabulce terénního průzkumu (př. ve střední části skupina keřů).

V kódu 2. jsou zahrnutы zahrady včetně zahrádkářských kolonií. Mají-li spíše charakter roztroušeného jednotlivého osídlení, lze je přiřadit do kategorie sídel a blíže uvést ve specifikaci.

Do společenstev lad zařazujeme všechny ladem ležící pozemky, tzn. postagrární lada, opuštěné lomy, pískovny, hliníky s travinno-bylinnou i dřevinou vegetací (dále rozčleněno), zatímco když luk zahrnují standartní luční a pastevní porosty s různým stupněm antropogenního využití.

Vysázené remízky hodnotíme převážně jako lesní porosty.

Do liniových společenstev patří všechny typy segmentů ekotonového charakteru se složkou bylinnou i dřevinou: meze, příkopy, lesní bylinné lemy, aleje, větrolamy, břehové a doprovodné porosty, atd.

U mokřadů (kód 9), vodních ploch a nádrží (kód 10) mapovatel popisuje a hodnotí tyto segmenty jako celky, tzn. dohromady vodní i pobřežní ekosystémy (zahrnující hydrofázi, litorální pásmo, limózní a terestrickou fázi).

U vodních toků lze za účelem přesnější charakteristiky popisovat a hodnotit oddeleně vlastní vodní toky - sledujeme charakter úpravy (po břehovou hranu) - kód 111-115, a břehová a doprovodná liniová společenstva - kód 71-74. Tvoří-li dřevinná vegetace neoddělenou součást toku (ve svazích s plynulým přechodem do břehů), nevyčleňujeme ji a zařadíme ji do charakteristiky toku v kódech 111 - 115. Typické linie bývají doprovodem převážně upravených toků za břehovou hranou.

#### Výběr charakteru společenstva, resp. typu kultury

Při výběru v rámci účelového typu čteme pozorně charakteristiky kódů a postupujeme směrem ke správnému vyloučovací metodou.

##### Účelový typ: orná půda

kódy 11, 12

V účelovém typu jsou zařazeny všechny pozemky s jednoletými resp. víceletými kulturami na orné půdě. Zaznamenáme-li při průzkumu lokalitu viditelně erozně poškozenou (výrazné rýhy, odnos ornice), označíme ji kódem 13. Poškození lze hodnotit v období bez vegetace.

Poznámka: Pozemky erozně ohrožené (potenciální eroze) se budou sledovat jako samostatná vrstva mimo základní průzkum.

##### Účelový typ: chmelnice, vinice, zahrádkářské kolonie

kódy 21 až 28

Kód 22 - vinice představuje izolované vinice v drobné držbě. Kódy 26 až 28 zahrnují různé typy zahrádek a zahrádkářských kolonií (i s chatkami), které jsou různým způsobem obhospodařované - od převážně zatravněných až po intenzivní kolonie s ornou půdou. Typ kultury maloplošné (resp. velkoplošné) zde nerozlišujeme.

##### Účelový typ sady

kódy 31 až 34

U sadů se při rozhodování mezi kódy řídíme hodnocením výskytu přirozených druhů v podrostu a druhové pestrosti bylinného patra. U kódu 31 zařazeného do kostry stability, by měl být patrný výskyt chráněných či ohrožených druhů popř. významný podíl doprovodné přirozené dřeviné vegetace.

##### Účelový typ: louky a pastviny

kódy 41 až 45

Třídění luk je stejně jako u sadů závislé na druhové diversitě a přirozenosti rostlinného společenstva. Jsou-li pouze koseny, jinak neovlivněny, jedná se o porosty s přirozenou druhovou skladbou. Při větším stupni antropogenního využití (zatížení viz popis ve specifikaci), druhů ubývá a snižuje se i ekologická stabilita »3 »2 (kódy 43 až 44).

Pozn: Existují však typy přirozených a přírodě blízkých společenstev s omezenou druhovou skladbou. (Psárkové louky - louky na často zaplavovaných březích velkých řek vodou

bohatou na živiny /Alopecurion/, chudá společenstva vátých písků s paličkovcem šedým - oblast Polabí /Corynephorion canescens/.

Proto před zahájením průzkumu je vhodné u zemědělských objektů ověřit způsoby hospodaření na jednotlivých pozemcích. Poznámka: V lučním porostu stejně jako u lad se můžeme setkat s výskytem dřevin. Tyto pak podle konfigurace a charakteru popisujeme zvláště jako samostatný segment (solitery či linie) se specifikací: soliterní dřeviny či linie v louce.

#### Účelový typ: lesy

kódy 51 až 56

Hodnocení lesních porostů přísluší odborné lesnické organizaci nebo jednotlivcům s odb. lesnickým vzděláním. Při průzkumech je nutné posuzovat jednotlivé porostní skupiny vztažené k příslušnému lesnímu typu (viz typologické mapy) a porovnávat současnou a přirozenou druhovou skladbu daného stanoviště. (Podrobný metodický postup řeší příloha č.8). Porostní plášt lesa.

Je-li lesní porostní plášt výrazně vylišen (např. listnatý plášt u jehličnatých porostů, vzrostlý pás křovin), popisujeme jej zvláště kódy 57-9.

#### Účelový typ: lada

kódy 61.1 až 63.4

Podle podílu dřevin jsou roztríďena do třech kategorií:

- travinno-bylinná
- s dřevinami
- dřevinná

Přiřazení k příslušnému kódu uvnitř kategorie je závislé na podílu přirozeně rostoucích druhů, resp. postupné degradaci a ruderální stanoviště - stoupající výše kódu.

U segmentů se zvyšujícím se zastoupením dřevin vzrůstá i zastínění bylinného patra. U zapojených porostů bývá bylinný kryt s ohledem na zastínění mezerovitý, nebo se vůbec nevyvíjí a objevuje se jen v okrajových partiích. U dřevinných lad klademe proto důraz na charakter dřevinné vegetace.

U podmáčených, pobřežních, resp. zaplavovaných stanovišť pozor na přirozený výskyt druhů, které jsou typické i pro společenstva přírodě vzdálená až cizí (kopřiva dvoudomá, štovík tupolistý, aj.).

#### Účelový typ :liniová společenstva, soliterní dřeviny

kódy 71.1 až 71.4

72.1 až 72.5

73.1 až 73.4

a 74

Rozdělení na kategorie i způsob třídění je stejný jako u společenstev lad.

Posuzování soliter je individuální.

#### Účelový typ: skály,sutě a lomy

kódy 81 až 83

Rozlišení v rámci tří kódů je odvislé od stupně narušení antropogenní činnosti a stejně jako u předchozího typu stupně následné ruderální zahraničí.

#### Účelový typ: mokřady

Bez komentáře, viz specifikace

kódy 91 až 93

#### Účelový typ: vodní plochy a nádrže

kódy 101 až 106

Při třídění v rámci účelového typu je rozhodující sledování zachovalosti litorálního pásmá, vývinu vodních a pobřežních společenstev a způsobu úpravy břehů.

Poznámka: Na vybraných tocích a nádržích je současně sledována i čistota vody (viz. úkol Monitoring povrchových vod). Výsledky na jednotlivých projektech budou v ISÚ SMS tvořit další rovinu sledování současného stavu krajiny.

#### Účelový typ: vodní toky a mel. kanály

kódy 111 až 115

Před vlastním hodnocením v terénu je nutno o nich shromáždit veškeré dostupné informace (z evidence ÚP SMS, PL, VČ St.lesů), zejména

- způsoby úprav profilů koryt (charakter opevnění, délka a lokalizace upravených částí podle d. stanicení)
- doba poslední provedené úpravy, aj.

Tyto údaje si mapovatel zaznamená a předběžně si tok (popř. jeho části) zařadí do příslušných kódů (sleduje směrovou a spádovou úpravu a způsob zpevnění).

Při pochůzce je nutné si všimat vývoje vodních a pobřežních společenstev po břehovou hranu (liniové břehové a doprovodné porosty budou hodnoceny samostaně viz výše), sledovat jakým způsobem úpravy ovlivnily přirozený charakter vodního toku. Zde je nutno zdůraznit, že vodní toku a HMZ, jejichž úprava probíhala již před více lety, mohou být ohodnoceny díky přirozeným regeneračním schopnostem i vyšším stupněm stability (3,4). Rozhodující pro zařazení do kódu je vývin společenstva.

U toků s přirozeným vinutím lze obtížně vylišit linie za hranou vodoteče. Spolu s pobřežními porosty je možné je popisovat jako celek s příslušným doplněním v textové části specifikace.

#### Účelový typ: sídla

kódy 121 až 125

Při rozlišení je třeba postupovat vylučovací metodou s ohledem na rozsah vegetace a míru antropogenního ovlivnění viz specifikace. Při mapování sídel je třeba postupovat individuálně. Při hodnocení je vhodné vylišit souvislou zástavbu se stupněm stability 0, chránit ji a dále se jí nezabývat. Ostatní intravilán lze rozdělit na jednotlivé segmenty podle podílu zástavby a vegetace a schematicky je znázornit (20 - 50 % vegetace, > 50 % vegetace). Souvislejší plochy samostatné vegetace lze podchytit buď kódem 121, nebo je-li to nutné, užít kódu z jiného účelového segmentu (lada, sady, toky, liniová společenstva - jen významná u toků, rybníky, skály). Pečlivě je třeba se zaměřit na malá venkovská osídlení, která svojí plochou ovlivňují jako celek zemědělsky využívanou krajинu. Uvažovaná okrajová zóna ovlivnění má šířku cca 100 m. Posuzování a orientace je

usnadněna využitím leteckých snímků.

Charakteristiku městské zástavby je vhodné doplnit specifikaci naznačenou v klíči ( sídliště, centra měst, průmyslové zóny, vilové čtvrti, aj.)

Účelový typ: zpevněné plochy, skládky, komunikace kódy 131 až 140

Bez komentáře, věc specifikace

## Příloha č. 5

### SPECIFIKACE - DOPLNĚNÍ

Do volného sloupce charakteristika tabulky terénního průzkumu mapovatel ihned v terénu zaznamená důležité skutečnosti doplňující textovou specifikaci klíče. Zejména však:

- Základní, výstižný, stručný popis segmentu. Je-li v hlavičce specifikace uvedeno více možností (např. u lad), provedeme výběr (např. opuštěný hliník).

Do základního popisu zahrneme:

- 1) U kódů s výskytem dřevin zastoupení střední a vysoké vegetace (např. ojedinělý nálet, pomísně, 35%, hustě porostlé, zapojený porost, aj.) a její charakter (přestárlý porost, aj.).
- 2) U luk způsob využívání (intenzivně hnojené, nesečené, aj.).
- 3) U toků a nádrží popis úprav a stav vodních a navazujících pobřežních společenstev, u nádrží i přechodové pásmo (tok směrově upraven, zpevnění žlabovkami ve dne, aj.).
- 4) U osídlení jeho základní charakteristiku a účel využití (průmyslové, rekreační zóny, aj.).

- Podrobnější popis vegetace jednotlivých segmentů rozčleníme podle patér:

- E<sub>3</sub> - stromové patro
- E<sub>2</sub> - keřové p.
- E<sub>1</sub> - bylinné p.
- E<sub>0</sub> - mechové p.

U patra E<sub>3</sub>, E<sub>2</sub> zaznamenáváme kompletní druhovou skladbu s podtržením dominantní dřeviny a v závorce s uvedením dřeviny vtroušené: DBL, JVM, JVK, (LPS).

Při popisu dřevinné vegetace bude mapovatel užívat zkratkových významů uvedených v příloze této metodiky (viz Seznam zkratkových dřevin používaných pro mapování krajiny). Ze seznamu je patrné, že první a druhé písmeno zkratky slouží k určení rodu, třetí popř. čtvrté písmeno k určení druhu. Identifikaci druhu provede mapovatel jen v tom případě, když si bude při jeho určování naprostě jist. V opačném případě uvede pouze zkratku pro označení rodu (to zn. pouze první dvě písmena zkratky, např. DB).

Podrobnost popisu bylinného krytu závisí od přirozenosti hodnoceného segmentu: U stupňů stability 4 a 5 s výčtem druhů podle schopnosti mapovatele, u stupně 3 a méně s charakteristikou narušení, resp. ruderalizace, jeden až dva převažující druhy a výskyt významných druhů (např. bylinné patro silně ruderalizováno pcháčem osetem, výskyt ojediněle třezalky tečkované a šalvěje preslenité).

- V lesích je třeba vypsat procentní druhovou skladbu popisovaného segmentu (DB 6,JV 2,BK 1,LP 1,SM,).
- Hydrické poměry charakterizující stanoviště (zvláště extrémní, např.hydrofilní trávník v údolnici).
- Ohrožení, popř.charakter degradace segmentu.  
(např.ohroženo splachy ze ZPF, silně ruderalizováno na styku s ornou, poškozeno okusem, imisemi, aj.)
- Důležitý způsob využití plochy.  
(např.tábořiště, motokros, zrekultivováno-nevyužito)
- Je-li mapovatel schopen připojit podrobnější charakteristiku bylinného patra (společenstvo, ohrožené druhy).

Pozn.: U nejasných taxonů je třeba shromáždit herbářové položky, aby bylo možné dodatečně taxonomické údaje upřesnit.

Vzor záznamu terénního průzkumu viz příloha č.3  
Ukázka části zpracovaného mapového listu a databáze viz příloha č.12

U cenných lokalit (VKP, zvl. chráněných území přírody, funkčních prvků ÚSES) se doplňují informace o sledovaném segmentu či souboru segmentů vyplněním podrobnějších informací do "Společné tabulky pro mapování krajiny a zpracování dokumentace lokálního systému ekologické stability" podrobnějším popisem s užitím tabulek na následující straně, (ex metodika MŽP, Územní zabezpečování ekologické stability, str.52 - 54) či užít některou z přiložených tabulek metodiky VaMP ČÚOP Brno.

Grafické znázornění hranic kategorií ochrany viz příloha č.8 - Legenda map

**SPOLEČNÁ TABULKA PRO MAPOVÁNÍ KRAJINY A ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE LOKÁLNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

**Základní údaje (heslovité)**

1. Mapový listúpořadové číslo:
2. Název:
3. Označení na jiných mapových listech:
4. Katastr:
5. \* Funkční typ a biogeografický význam:
6. \* Geobiocenologická typizace:
7. \* Minimální výměra (délka):
8. Navržená cílová výměra (délka):
9. Zvláště chráněná území, zasahující do EVSK:
10. Pořadová čísla VKP, která jsou součástí EVSK:
11. Statut ochrany z jiných zájmů:
12. Současný stav společenstev (zastoupení fyziotypů):
13. Využívání:
14. Významné druhy rostlin:
15. Významné druhy živočichů:
16. Stupeň ekologické stability:
17. Znehodnocení:
18. \* Způsob vymezení:
19. Návrh opatření:
20. Cílová společenstva:

\* - vyplňuje se až při zpracování plánu (generelu) ÚSES!

## Příloha č. 6

### FYZIOTYPY (TYPY AKTUÁLNÍ VEGETACE)

(Přehled vyšších jednotek geobotanického systému na úrovni svazů příp. podsvazů u lesní vegetace, u nelesní veg. převážně řádů a tříd.- Moravec et al. 1983, Hejny et al. 1988, Dostál 1988; ex Metodika MŽP 1991 Územní zabezpečování ekologické stability teorie a praxe). (mírně upraveno)

V tabulkách jsou v odstavci "fyziotyp" uvedeny zkratky fyziotypů - účelových jednotek členení aktuální vegetace ČR, odpovídajících jednomu až skupině syntaxonů na úrovni svazu (viz též kapitola "Mapování fyziotypů", Petříček V., ve svazku č.3 souboru metodik mapování přírody a krajiny). Fyziognomie, vegetační a floristická skladba fyziotypů je obsažena v Metodice managementu v chráněných územích přírody a krajiny, ČÚOP 1994. Do tabulek jsou ke každému účelovému typu segmentu vypsány všechny fyziotypy, které může segment teoreticky zahrnout. Z nich je nutno vybrat pouze ty, které se v popisovaném segmentu skutečně nalézají.

Podrobněji je možno segmenty "zmapovat" pomocí biotopů (viz Metodika mapování biotopů, ČÚOP 1994).

Název	Typ společenstva	symbol
-------	------------------	--------

### I. Vegetace přirozená až polopřirozená

#### I.A. Hydrofilní, hygrofilní (až mezofilní)

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 1. Bylinná vodní a pobřežní vegetace, rákosiny a porosty vysokých ostřic  | 1.Společenstva plovoucích a vzplývavých rostlin kořenujících ve vodě   | VO |
| 2. Společenstva sladkovodních rostlin   | 2.Společenstva rákosin a vysokých ostřic   |    |
| 3. Společenstva obnažených dní  | 4.Společenstva obnažených dní  |    |
| 5. Společenstva mělkých vod a pobřežnice  | 5.Společenstva mělkých vod a pobřežnice  |    |
| 6. Společenstva bublinaték malých mělkých tůní  | 6.Společenstva bublinaték malých mělkých tůní  |    |
| 7. Přirozená až ruderální nitrofilní společenstva vysokých jednoletých bylin na obnažených půdách v nížinách až pahorkatinách | 7.Přirozená až ruderální nitrofilní společenstva vysokých jednoletých bylin na obnažených půdách v nížinách až pahorkatinách |    |
| 8. Přirozená nitrofilní společenstva vysokých bylin a lián tvorících lemy křovin a lužních lesů na zaplavovaných březích      | 8.Přirozená i druhotná společenstva vysokých bylin na březích toků supramontánního až montánního stupně                      |    |

2. Vegetace pramenišť a rašeliniště
- 1.Společenstva pramenišť a horských potoků
  - 2.Ostřicovomechová spol[minerotrofních rašeliniště a minerálních zamokřených půd
  - 3.Ostřicovorášeliníková spol. mezo- a oligotrofních rašeliniště submontánních až montánních poloh
  - 4.Spol. vrchoviště a rašelinných lal s převahou keříčků
  - 5.Primární rašelinné březiny
  - 6.Spol. vápnitých pramenišť a potocných travertinů
  - 7.Ostřicovomechová spol. organogenních půd bohatých CaCO<sub>3</sub> nižších a středních poloh
  - 8.Ostřicovomechová spol. rašelinotvorná na vápnitých i silikátových podkladech středních poloh

PR

3. Hygrofilní až mezofilní trávníky /louky, pastviny a slaniska/
- 1.Mezofilní louky planárního až submontánního stupně
  - 2.Mezofilní louky montánního stupně
  - 3.Krátkostébelné mezofytin trávníne porosty ovlivňované pastvou, příliš častou sečí nebo sečlapáváním
  - 4.Kontinentální zaplavované louky niv velkých řek (již. Morava)
  - 5.Vlhké louky vázane na krátkodobě zaplavované nebo podmáčené plochy planárního až submontánního stupně
  - 6.Eutrofní vysokostébelné a vysokobylinné louky s hladinou podzemní vody + bez velkých výkyvů
  - 7.Subkontinent. zaplavovaná vysokobylin.společenstva
  - 8.Nehnojené louky střídavě vlhkých půd vlivem silné kolísající hladiny podzemní vody
  - 9.Druhově chudá slanomilná spol. s převahou jednoletých trav
  - 10.Společenstva jednoletých druhů solničky
  - 11.Společenstva jednoletých druhů slanorožce
  - 12.Přirozená travinná vegetace slaných luk

MT

4. Mokřadní a pobřežní křoviny a lesy
- 1.Spol. stromovitých vrb a topolů osídlujících nejvlhčí místa niv velkých řek
  - 2.Vrbové křoviny na často zaplavovaných březích vodních toků
  - 3.Spol. křovitých vrb na štěrkovitých náplavech podhoranských toků
  - 4.Lužní lesy podmáčených údolních poloh a okolí pramenišť od kolinního do montánního stupně
  - 5.Lužní lesy údolních niv velkých vodních toků v nížinách
  - 6.Spol.bažinných olšin a vrbín

LO

#### I.B. Mezofilní až xerofilní

5. Vegetace skal, sutí, písčin a primitivních půd
- 1.Druhově bohatá bylinná skalní spol. jižních svahů na vápnitých podkladech
  - 2.Pionýrská spol.primitivních karbonátových půd
  - 3.Pionýrská skalní spol. již.svahů na silikátových substrátech
  - 4.Druhově bohatá spol. sever.svahů na karbonát. podkladech
  - 5.Druhově bohatá spol. serpentinitových skal v xerotermních oblastech

SP

	6.Druhotná iniciální spol. kyselých pohyblivých písků 7.Druhotná spol. neutrál.stabiliz. vátých písků v sarmat.obl. 8.Primitivní trávobylinná spol.chudých písčin a mělkých půd	
6. Semixerotermní až xerotermní trávníky a lemy	1.Byl.spol.silikát.minerálně chudých půd 2.Druhově bohatá xerotermní spol.bylinná, jížních svahů, minerálně bohatších substrátů 3.Druhově bohatá spol. bylinná hlubších miner.silných půd teplo. oblastí 4.Druhově bohatá lemová spol.xeroter. lesů na mělkých půdách 5.Druhově bohatá lemová spol. mezofil. lesů na středně hlbokých půdách 6.Společenstva hemikryptofyt s mohutným kořenovým systémem na suchých či periodicky vysychavých minerálních půdách	XT
7. Acidofilní travinná a keříkovitá vegetace	1.Druhově chudá vřes. spol. představující náhradní spol.lesů Genisto germanicae - Quercion a Dicranon-Pinion od podhor. do alp. stupně 2.Druhově bohatší vřesoviště spol., náhradní po lesích řádu Fagetalia a Quercetalia pubescens-petraeae na minerálně silnějších mělkých půdách 3.Druhotné krátkostébelné smilkové louky a pastviny v kolinném až montánním stupni 4.Většinou druhotné smilkové louky a pastv. montánního stupně 5.Chudá brusnicová spol., představující degradační příp. paseková stadia po lesích svazu Luzulo-Fagion a Piceion excelsae, řídceji Dicranon-Pinion, primární na mělk. půdách v alp.st.	AT
8. Křoviny	1.Prim. i sekund.křoviny a keř.les. pláště teplých obl., často na kontaktu s Quercetalia pubescens nebo jako jejich náhradní společenstva 2.Sekundární křoviny a keř.les.pláště na plochách Fagetalia sylvaticae	KR
9. Šípkové a subxerofilní doubravy	1.Šípkové doubravy a subxerofilní teplomilné doubravy, většinou vápnit. půd nebo mělkých bohatších silikát. až vápencových půd	SD
10. Dubohabřiny	1.Květnaté mezofilní /až slabě hygrofilní/ dubohabrové a dubolivové háje, klimax planárního a kolinního stupně	DH
11. Acidofilní březové, borové a jedlové doubravy	1.Acidofilní doubravy, březové a borové doubravy na kyselých silikátových horninách 2.Subkontinentální doubravy kyselých půd	AD
12. Bory	1.Primární reliktní bory silik.skal, rašel. bory, bory písčit. půd 2.Květnaté reliktní bory vápencových a dolomitických skal	BO
13. Sutové a roklinové lesy	1.Sutové a roklinové listnaté lesy 2.Vysokobylinné klenové bučiny supramontánního i montánního stupně	SU
14. Jedliny a bučiny - acidofilní	1.Druhově chudé acidofilní bučiny, smrkové bučiny a jedliny na chudých horninách 2.Květnaté bučiny, lipové bučiny a jedlobučiny na silik.půdách submontánního a montánního stupně	BU

- vápnomilné	3.Květnaté jedliny 4.Květnaté vápnomilné bučiny	SM
15. Smrčiny	1.Přirozené smrčiny s hojným výskytem chamaefytů, příp.bohatým mech. patrem, klimax a trvalá spol. podmáčených půd 2.Kapradin. smrčiny lokálně přiznivých stanovišť montánního až supramontánního stupně	SK
16. Acidofilní keřová a keříkovitá vegetace	1.Subalp. spol. kosodřeviny 2.křoviny lavinových drah	SA
17. Subalpinské a alpinské hole	1.Spol. kamenných sutí na silikátových horninách 2.Travinná a keříkovitá spol. alp. holí na silik. podkladu 3.Primární a ovlivněné subalpinské a alpinské smilkové louky 4.Spol. sněžních políček na silikátech 5.Horské až alpinské vysokostébelné nivy a trávníky	
<b>II. Vegetace převážně přírodě vzdálená až cizí</b>		
18. Plevelová vegetace (polní kulticenosy)	1.Nitrofilní společenstva jednoletých, resp. víceletých rostlin na kypřených půdách - polní kultury 2.Plevelová spol. teplých oblastí a živných půd 3.Plevelová spol. v mírně teplých až chladnějších oblastech na bázemi chudých půdach	SE
19. Ruderální vegetace	1.Ruderální nitrofilní spol.antropicky silně ovlivněných stanovišť 2.Nitrofilní spol. na kypřených půdách na růmštích 3.Ruderální, mírně nitrofilní spol. víceletých bylin na kypřených stanovištích 4.Druhot. spol. terofyt a hemikryptofyt podmíněné zraňováním a sešlapáváním půd	RU
20. Lesní kulticenosy, akátiny a paseková vegetace	1.Spol. akát. porostů na těžších minerál. bohatých dostatečně vlhkých půdách 2.Spol. akát. porostů na písčitých, minerál. chudých suchých půdách 3.Bylinná spol. pasek a holín na oligotrof. půdách po Quercetea robori-petraea a Luzulo-Fagion 4.Bylinná spol. holín na mírně eutrofních půdách po Carpinion betuli a po Fagion 5.Křovitá spol. pasek, les. lemu a ruderálizovaných stanovišť po demolicích i v sídlech	KU

Příloha č. 7

SEZNAM ZKRATEK DŘEVIN POUŽÍVANÝ PŘI MAPOVÁNÍ KRAJINY

Stromy listnaté domácí:

BŘB	Bříza bradavičnatá (Bříza bělokorá)	Betula verrucosa ( <i>Betula pendula</i> )
BŘP	Bříza pýřitá	Betula pubescens
BKL	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
DBC	Dub cér	<i>Quercus cerris</i>
DBL	Dub letní	<i>Quercus robur</i>
DBP	Dub pýřitý	<i>Quercus pubescens</i>
DBZ	Dub zimní	<i>Quercus petraea</i>
HBO	Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>
JSZ	Jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>
JVB	Javor babyka (Babyka obecná)	<i>Acer campestre</i>
JVK	Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>
JVM	Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>
JŘB	Jeřáb břek (Břek obecný)	<i>Sorbus torminalis</i>
JŘM	Jeřáb muk (Muk obecný)	<i>Sorbus aria</i>
JŘO	Jeřáb obecný (Jeřáb ptačí)	<i>Sorbus aucuparia</i>
JMH	Jilm horský	<i>Ulmus glabra</i>
JML	Jilm ladní	<i>Ulmus minor</i>
JMV	Jilm vaz (Vaz obecný)	<i>Ulmus laevis</i>
LPS	Lípa srdčitá (Lípa malolistá)	<i>Tilia cordata</i>
LPV	Lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>
OLL	Olse lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>
OLŠ	Olse šedá	<i>Alnus incana</i>
OLZ	Olse zelená (Olšička zelená)	<i>Alnus viridis</i> ( <i>Duschekia alnobetula</i> )
STO	Střemcha obecná	<i>Prunus padus</i> ( <i>Padus avium</i> )
TPB	Topol bílý	<i>Populus alba</i>
TPČ	Topol černý	<i>Populus nigra</i>
TPO	Topol osika (Osika obecná)	<i>Populus tremula</i>
VRK	Vrba křehká	<i>Salix fragilis</i>
VRB	Vrba bílá	<i>Salix alba</i>

Stromy ovocné:

HRO	Hrušeň obecná	<i>Pyrus communis</i>
HRP	Hrušeň polnička	<i>Pyrus pyraster</i>
JAD	Jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>
JAL	Jabloň lesní	<i>Malus sylvestris</i>

KDO	Kdouloň obecná	<i>Cydonia vulgaris</i>
MAN	Mandloň obecná	<i>Amygdalus communis</i>
MEO	Meruňka obecná	<i>Armeniaca vulgaris</i> ( <i>Prunus armeniaca</i> )
OŘK	Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>
SLD	Slivoň domácí (Švestka domácí)	<i>Prunus domestica</i>
SLM	Slivoň myrobalán	<i>Prunus myrobalana</i> ( <i>Prunus cerasifera</i> )
SLO	Slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>
TRP	Třešeň ptačí planá(ptáčnice)	<i>Cerasus avium</i> ssp. <i>avium</i>
TRS	Třešeň ptačí - srdcovka	<i>Cerasus avium</i> ssp. <i>juliana</i>
TRCH	Třešeň ptačí - chrupka	<i>Cerasus avium</i> ssp. <i>duracina</i>
TRK	Třešeň křovitá	<i>Cerasus fruticata</i>
TRM	Třešeň mahalebka	<i>Cerasus mahaleb</i>
VIO	Višeň obecná	<i>Cerasus vulgaris</i>

Stromy listnaté cizí:

DBČV	Dub červený	<i>Quercus rubra</i>
JVJ	Javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i> ( <i>Negundo aceroides</i> )
JVS	Javor stříbrný	<i>Acér saccharinum</i>
JRMA	Jírovec madál	<i>Aesculus hippocastanum</i>
MRB	Moruše bílá	<i>Morus alba</i>
PJŽ	(Morušovník bílý)	<i>Ailanthus altissima</i>
PTJ	Pajasan žlaznatý	<i>Platanus x acerifolia</i>
TRA	Platan javorolistý	( <i>Platanus x hispanica</i> )
TPH	Trnovník akát	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
	(Trnovník bílý)	
	Topol hybridní	<i>Populus sp.</i>

Stromy jehličnaté domácí:

BOL	Borovice lesní	<i>Pinus silvestris</i>
JDB	Jedle bělokorá	<i>Abies alba</i>
SMZ	Smrk ztepilý	<i>Picea excelsior</i> ( <i>Picea abies</i> )

Stromy jehličnaté cizí:

BOB	Borovice banksovka	<i>Pinus banksiana</i>
BOČ	Borovice černá	<i>Pinus nigra</i>
BOV	Borovice vejmutovka	<i>Pinus strobus</i>
DGM	Douglaska Menziesova	<i>Pseudotsuga menziesii</i>
	(Douglaska tisolistá)	
MDO	Modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>
SMP	Smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>
TSČ	Tis červený	<i>Taxus baccata</i>

### Keře listnaté domácí:

bzč bez černý  
 bzh bez hroznatý  
 (bez červený)  
 brb brslen bradavičnatý  
 bre brslen evropský  
 břo břečťan obecný  
 (břečťan popínavý)  
 čich čilimník chlupatý  
 čin čilimník nízký  
 čira čilimník rakouský  
 číř čilimník řezenský  
 člc čilimníkovec černající  
 dřo dřín obecný  
 dšo dřištál obecný  
 hlj hloh jednosemenný  
 hlo hloh obecný  
 jnm janovec metlatý  
 jvb javor babyka  
 (Babyka obecná)  
 jvt javor tatarský  
 jet jehlice trnitá  
 jíj jmeli jehličnanové  
 jíl jmeli listnáčové  
 klo kalina obecná  
 (kalina planá)  
 klt kalina tušalaj  
 (tušalaj chlupatý)  
 kro krušina olšová  
 lso líska obecná  
 lkj lýkovec jedovatý  
 mea meruzalka alpská  
 (rybíz alpský)  
 mečr meruzalka černá  
 (rybíz černý)  
 mes meruzalka skalní  
 (rybíz skalní)  
 oce ochmet evropský  
 osj ostružník ježník  
 (ostružník sivý)  
 osk ostružník křovitý  
 osm ostružník maliník  
 (maliník obecný)  
 plp plamének plotní  
 ptz ptačí zob obecný  
 ržb růže bedrníkolistá  
 (růže trnitá)  
 ržg růže galská  
 ržk růže křovištění  
 (růže chocholičnatá)  
 ržp růže plstnatá

Sambucus nigra  
 Sambucus racemosa  
 Euonymus verrucosa  
 Euonymus europaea  
 (Euonymus europaeus)  
 Hedera helix  
 Chamaecytisus hirsutus  
 (Chamaecytisus triflorus)  
 Chamaecytisus supinus  
 Chamaecytisus austriacus  
 Chamaecatitus ratisbonensis  
 Lembotropis nigricans  
 Cornus mas  
 Berberis vulgaris  
 Crataegus monogyna  
 Crataegus oxyacantha  
 Cytisus scoparius  
 (Sarothamnus scoparius)  
 Acer campestre  
 Acer tataricum  
 Ononis spinosa  
 Viscum laxum  
 Viscum album  
 Viburnum opulus  
 Viburnum lantana  
 Frangula alnus  
 Corylus avellana  
 Daphne mezereum  
 Ribes alpinum  
 Ribes nigrum  
 Ribes petraeum  
 Loranthus europaeus  
 Rubus caesius  
 Rubus fruticosus  
 Rubus idaeus  
 Clematis vitalba  
 Ligustrum vulgare  
 Rosa pimpinellifolia  
 Rosa gallica  
 Rosa dumetorum  
 (rosa corymbifera)  
 Rosa tomentosa

ržpo růže polní  
 ržš růže šípková  
 řšp řešetlák počistivý  
 skc skalník celokrajný  
 (skalník obecný)  
 skčp skalník černoplodý  
 sra srstka angrešt  
 (srstka obecná)  
 svk svída krvavá  
 tro trnka obecná  
 všk višeň křovitá  
 vrj vrba jíva  
 (vrba obecná)  
 vrk vrba košíkářská  
 vrn vrba nachová  
 vrp vrba popelavá  
 vrpě vrba pětimužná  
 vrt vrba trojmužná  
 vru vrba ušatá  
 zmč zimolez černý  
 zmp zimolez pýritý  
 (zimolez obecný)

Rosa agrestis  
 Rosa canina  
 Rhamnus catharticus  
 Cotoneaster integrifolius  
 Cotoneaster niger  
 Grossularia uva-crispa  
 Cornus sanguinea  
 (Swida sanguinea)  
 Prunus spinosa  
 Prunus fruticosa  
 Salix caprea  
 Salix viminalis  
 Salix purpurea  
 Salix cinerea  
 Salix pentandra  
 Salix triandra  
 Salix aurita  
 Lonicera nigra  
 Lonicera xylosteum

### Keře listnaté cizí:

bvl bobkovišeň lékařská  
 čms čimišník stromkovitý  
 mečv meruzalka červená  
 (rybíz červený)  
 mek meruzalka krvavá  
 mez meruzalka zlatá  
 ntk netvařec křovitý  
 kuc kustovnice cizí  
 pmb pamelník bílý  
 puv pustoryl vonný  
 ržsv růže svraskalá  
 skr skalník rozprostřený  
 svb svída bílá  
 šřo šeřík obecný  
 što štědřenec odvislý  
 tvk tavola kalinolistá  
 zmč zimolez koží list  
 zmt zimolez tatarský  
 žnm žanovec měchýřník

Laurocerasus officinalis  
 Caragana arborescens  
 Ribes rubrum  
 Ribes sanguineum  
 Ribes aureum  
 Amorpha fruticosa  
 Lycium barbarum  
 Symphoricarpos alba  
 Philadelphus coronarius  
 Rosa rugosa  
 Cotoneaster horizontalis  
 Cornus alba  
 Syringa vulgaris  
 Laburnum anagyroides  
 Physocarpus opulifolius  
 Lonicera caprifolium  
 Lonicera tatarica  
 Colutea arborescens

### Keře jehličnaté domácí:

bok borovice kleč  
 (kleč horská)  
 jlo jalovec obecný

Pinus mugo  
 Juniperus communis

ex Inventarizace, evidence a pasportizace rozptýlené zeleně  
VÚOZ Průhonice 1987 (doplněno autory metodiky)

Názvosloví vychází z publikací :

Dostál J. (1958) - Klíč k úplné květeně ČSR  
ČSAV

v závorce uvedená synonyma :

Dostál J. (1989) - Nová květena ČSSR, 1. a 2. díl  
Academia

Poznámka: Do výše uvedeného seznamu zkratek dřevin byly zařazeny pouze druhy nejčastěji se vyskytující. Pokud mapovatel narazí na druh, který není v seznamu uveden, zapíše ve specifikaci jeho celý název.

## Příloha č. 8

### LEGENDA MAP - GRAFICKÉ VYJÁDŘENÍ SEGMENTŮ

Jednou z možností grafického výstupu je barevné rozlišení segmentů podle stupně jejich ekologické stability (shodně s metodikou MŽP "Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe", 1991) a metodikou navrhovaní ÚSES:

	Ohraničení segmentu	Tloušťka
1) Obrys hranic krajinných segmentů	černé	0,35
Popis pomocí pořadových čísel	černé	0,35
2) Barevné vylišení podle stupně stability	Barva plochy segmentu	Výstup na mapě
0 - plochy ekologicky výrazně nestabilní	červená	<input type="checkbox"/>
1 - plochy ekologicky velmi málo stabilní	bílá	<input type="checkbox"/>
2 - plochy málo ekologicky stabilní	žlutá	*
3 - plochy středně ekologicky stabilní	oranžová	<input type="checkbox"/>
4 - plochy ekologicky velmi stabilní	modrá	<input type="checkbox"/>
5 - plochy ekologicky nejstabilnější	zelená	<input type="checkbox"/>

Alternativně lze použít grafický výstup popsaný v Metodice mapování krajiny vypracované ČÚOP Va MP Brno.

Vyznačení jednotl. kategorií ochrany podle zák. č. 114/92 Sb.:

Kategorie ochrany	Barva plochy segmentu	Barva hranice	Výstup na mapě
Národní park	příslušná dle podkladu daného segmentu	červená 1,4 mm	NP
Chráněná krajinná oblast	- " -	- " -	CHKO
Národní přírodní rezervace	- " -	černá 1,4 mm	NPR
Přírodní rezervace	- " -	- " -	PR
Národní přírodní památka	- " -	- " -	NPP
Přírodní památka	- " -	- " -	PP
Památný strom	- " -	černá 0,7 mm	PS
Významný krajinný prvek	- " -	- " -	VKP
STG - skupina typů geobiocénů	- " -	oranžová	2BC3
Prvek ÚSES (stávající) BC nebo BX	- dle legendy doporučené MŽP		

Grafický výstup při počítačovém zpracování

byl navržen pro přehlednost s co nejmenším počtem barev bez užití grafických značek.

Barevné značení prakticky odpovídá účelovým typům. Sloučení bylo použito v případě toků, vodních ploch a mokřadů, naopak u lal a liniových společenstev došlo k oddělení

- pouze bylinného krytu

- společenstev s dřevinami či zcela dřeviných

účelový typ	barva šrafování
-------------	-----------------

orná půda	bílá	- husté
chmelnice, vinice, zahrady	žlutá	- řídké
sady	zelená	- řídké
louky, pastviny, bylinná lada, bylinná liniová společenstva	žlutá	- husté
lesy, liniová společenstva a lada s dřevinami a dřeviná, solity	zelená	- husté
skály a sutě, lomy	hnědá	- husté
vodní toky, meliorační kanály, vodní plochy a nádrže	modrá	- husté
mokřady	modrá	- řídké
sídla	černá	- řídké
zpevněné plochy, skládky, komunikace	červená	- husté

## Příloha č. 9

### MAPOVÁNÍ LESNÍCH SPOLEČENSTEV

Mapování lesních společenstev je nedílnou součástí Metodiky mapování krajiny. Vychází ze stejných základů a cílů, kterými jsou základní celoplošné mapování jednotlivých druhů společenstev (účelových typů) dle jejich přirozenosti a stupně antropogenního ovlivnění.

Při mapování lesních společenstev je nutno vycházet z lesnického typologického mapování, na jehož základě se provede převod z Zlatníkovy skupiny typů geobiocénů (STG), které pro konkrétní stanoviště podmínky předurčují potencionální, přirozené lesní společenstvo. Pro tento převod se s možnými lokálními úpravami doporučuje použít "Převod typologického systému ÚHÚL na STG" (Macků, 1993). Jako základní materiál pro stanovení přirozenosti lesního společenstva se doporučuje použít tabulku "Rekonstrukce přirozené skladby v souborech lesních typů" (Průša, Plíva, Typologický systém ÚHÚL, 1971).

Základním principem pro vymezení krajinného segmentu lesního typu je stanovení stupně jeho přirozenosti (stupně antropogenního ovlivnění), tj. porovnání aktuálního stavu vegetace s potencionálním přirozeným lesním společenstvem na daných stanovištích poměrech. Doplňujícími kritérii pro stanovení stupně ekologické stability společenstva jsou vyspělost lesních společenstev, jejich vertikální a horizontální členění, zdravotní stav a stupeň ohroženosti (pásma ohrožení imisemi). Stupeň přirozenosti stanovíme dle charakteristiky společenstva uvedené ve specifikaci v mapovacím klíči.

Při hodnocení přirozenosti krajinného segmentu lesního typu je nutné jej chápát jako celek, jako celé lesní společenstvo tvořené stromovým patrem v úrovni a podrostu, keřovým a bylinným patrem a mechrosty. Tzn., že v mnohých případech může o stupni ekologické stability rozhodovat kvalita, nebo naopak stupeň rudealizace podrostu a bylinného patra.

Při mapování krajinných segmentů je nutné, i při stejném stupni přirozenosti, vylišení porostů s odlišnou druhovou skladbou; tzn., že segmentem lesního společenstva je porostní skupina (nebo její část), soubor porostních skupin s přibližně stejnou druhovou skladbou, stejněho stupně přirozenosti, a to bez ohledu na věkovou strukturu porostu. Při mapování segmentů je však nutné oddělit rozsáhlé plochy holin a 1. věkového stupně od rozsáhlých starších porostů. Vzhledem k tomu, aby nedocházelo k přílišné generalizaci mapování v stejnorodé krajině doporučujeme nevytvářet segmenty větší než 50 ha a při vymezování jejich hranic využít stávajícího lesnického rozdělení porostů uvedeného v LHP nebo hranic kontrastních STG.

Vylišenému segmentu lesního společenstva přiřadíme kódové označení, stupeň ekologické stability, fyziotyp aktuálního stavu vegetace a v charakteristice popíšeme

stromové patro v úrovni a podrostu (E3), keřové patro (E2), bylinné patro (E1) a mechrosty (E0). Popis úrovni E3 a E2 by měl být vždy vyčerpávající, popis E1 a E0 by měl zachytit základní, charakteristické druhy pro daný segment (stanoviště poměry, stupeň antropogenního ovlivnění). Při popisu kostry ekologické stability (4. a 5. stupeň ek. stab.) by měl být popis podrobnější.

#### Společenstva přírodní a přirozená

Do přírodních a přirozených společenstev zařazujeme porosty s přirozenou druhovou skladbou odpovídající stanovištěm podmínek i se změnou strukturou, ale s podstatným zastoupením dominantních druhů přirozené druhové skladby (tzn., že v bukové doubravě může do 5.st.ek.st. zařadit porosty s převahou jak dubu, tak i buku, ale né již čisté monokultury buku a dubu).

#### Společenstva přírodě blízká

Přírodě blízké jsou uměle založené vyspělé porosty s významným podílem dřevin přirozené druhové skladby (více než 60%), a to i porosty etážové s odpovídající druhovou skladbou přirozeného podrostu, kdy horní etáž plně neodpovídá zařazení do 5.st.ek.st. a monokultury dominantních druhů přirozené druhové skladby.

#### Společenstva polokulturní

Za polokulturní společenstva považujeme nevyvinutá společenstva uměle založených monokulturních porostů dřevin přirozené druhové skladby, obvykle mladších 40ti let, ve kterých vlivem hospodářské činnosti došlo k druhovému ochuzení společenstva a daná společenstva nevykazují navenek stabilizační funkce. Smíšené porosty s pestrou druhovou skladbou, se zastoupením dřevin přirozené dřevinné skladby (30 až 60%), dále monokultury tvořené vedlejšími dřevinami přirozené dřevinné skladby. Stejně jako u přírodě blízkých společenstev sem zařazujeme etážové porosty, které nesplňují kritéria pro zařazení do přírodě blízkých společenstev.

#### Společenstva kulturní

Kulturními společenstvy rozumíme monokultury a směsi stanoviště nevhodných dřevin nebo jen s malou příměsí dřevin přirozené dřevinné skladby (SM v nižších polohách, BO na neborových stanovištích, čisté topolové výsady), porosty s vyšší příměsí introdukovaných dřevin, plochy lesních holin a nezajištěné kultury bez ohledu na druhovou skladbu. Nezajištěnou kulturou rozumíme nově založený porost ohrožený souborem biotických a abiotických činitelů, obvykle

s nutností vylepšování (doplňování výsadeb), vyžadující pro své zajištění péči lesního hospodáře. Dále zde zařazujeme lesy první generace v podhorských oblastech silně poškozené zvěří a smrkové porosty v imisních oblastech silně poškozené imisemi IIIa.

#### Společenstva degradovaná

Za degradovaná společenstva považujeme lesy zničené imisemi ve stupni poškození IIIbt+, plochy po rozsáhlých exhalacích těžbách v pásmu ohrožení imisemi A zvláště zalesněné introdukovanými dřevinami - SMP, ..., těžko zalesnitelné plochy. Rozvrácené porosty biotickými a abiotickými činiteli (druhově odpovídající 3. stupni ekologické stability) se silně rudealizovaným podrostem bezu, ostružiníku, ...

Plochy lesních školek a semenných plantáží využívány pro produkci sadebního materiálu a sběru osiva.

#### Přiřazení fyziotypu aktuálního stavu vegetace krajinnému segmentu lesních společenstev

Při zařazování lesních společenstev do fyziotypu (aktuální vegetace) vycházíme ze stanovištních poměrů, ke kterým přísluší modelový fyziotyp aktuálního stavu vegetace znázorněný v tabulkové příloze. Jsou zde znázorněny i možné převody při změněných strukturách přirozeného stavu vegetace.

Zařazení společenstva lesních dřevin na daném stanovišti, vyjádřeném SLT, lze provést dle příslušné tabulky jen v případě výskytu přirodně blízkých společenstev. To znamená, že dané společenstvo lesních dřevin má přirozenou dřevinou skladbu, nebo alespoň skladbu přirodně blízkou se zastoupením minimálně 60% dřevin přirozené dřevinné skladby. V případě pozměněné struktury dřevin přirozené dřevinné skladby ve prospěch vedlejších dřevin lze provést převod aktuálního stavu vegetace dle údajů uvedených v závorkách. Pro převody v 6. a 7. vls ÚHÚL, který je převáděn na 6.vls Zlatníkův, když přirozená společenstva v 6. vls se převádějí na "BU" v 7. vls na "SM", ale dle aktuálního stavu vegetace jsou oba převody možné (skutečné procentické zastoupení buku a smrku).

Do fyziotypů DH, AD, BU, SU lze převádět společenstva listnatých dřevin na stanovištích odpovídajících daným fyziotypům, pokud tato nemohou zařadit do jiného bližšího fyziotypu (KU).

Do fyziotypů "SM", kromě jeřábových a bukových přirozených smrčin a smrčin jedlových a rašelinných, částečně i klenových, mohu v omezené míře zařadit i smrkové porosty na chudších stanovištích 5. vls. Ostatní smrčiny, tj. smrčiny nižších poloh by měly být označovány jako kulticenozy - "KU".

Fyziotyp "SK" kromě klečových porostů zahrnuje společenstva lavinových drah, která přecházejí i do nižších vegetačních stupňů. Vzhledem k nepříznivým imisním ekologickým

podmínkám dochází k umělému rozšiřování výsadeb kosodřeviny i do nižších vegetačních stupňů (převážně na stanoviště 8K, Z, 7Z,...). Tyto výsady je možno zařazovat jako "SK" "s lomítkem "KU" ..

Společenstva keříčkových vrub v subalpinském pásmu mapujeme jako "SA".

Do fyziotypu "BO" se převádí porosty borovice rozšířené na sběrných SLT "0" v 1.-5.vls. Částečně lze do něho převádět i borové porosty na stanovišti 1M (výjimečně i na ostatních stanovištích, kde má borovice alespoň 10% zastoupení v přirozené dřevinné skladbě). Na ostatních stanovištích je nutné převádět borové porosty jako kulticenozy.

Jako "KU" lze označit smrkové porosty nižších poloh, borové porosty na neborových stanovištích (převážně monokultury), porosty introdukovaných dřevin, akátiny, plantáže šlechtěných topolů, semenné plantáže a plochy lesích školek, tedy převážně 3. a 2. stupeň ekologické stability.

Při mapování keřovitých porostních pláštů a lemů v nižších a středních polohách této přířazujeme fyziotyp "KR". S ohledem na vertikální členění porostních okrajů a zapojenost keřového patra, stupně přirozenosti, doplňujeme za lomítko fyziotyp navazujícího lesního společenstva, nebo fyziotyp KU.

Fyziotyp "KU" můžeme v nižších a středních polohách přiřadit pasečným stadiím lesa.

Vzhledem k tomu, že současná lesní společenstva jsou mnohde do značné míry ovlivněna dlouhodobým účelovým hospodařením v lesích, nelze vždy přiřadit danému společenstvu určitý charakteristický fyziotyp. Jedná se převážně o společenstva ve 4. a 3. stupni ekologické stability. V těchto případech vyjádříme fyziotypy aktuálního stavu vegetace zlomkem - AD/KU (4.st.ek.st.), nebo KU/AD (3.st.ek.st.).

## Příloha č. 10

### Počítacové zpracování dat

Informační základna systému podrobného databázového souboru

Systém je tvořen hlavním souborem pro vkládání základních dat a pomocnými soubory, které doplňují a rozšiřují aktuální údaje a jsou součástí metodiky.

Hlavní soubor obsahuje :

- číslo mapy / číslo segmentu
- kód
- stupeň ekologické stability
- charakteristika :doplňení,druhová skladba
- datum mapování
- skupiny typů geobiocénů
- fyziotypy aktuální vegetace
- plocha segmentu
- délka segmentu
- šířka segmentu
- kategorie ochrany
- katastrální území

Pomocné soubory obsahují :

- Klíč klasifikace typů aktuální vegetace (účelový typ,charakter společenstva,specifikace)
- Skupiny typů geobiocénů
- Fyziotypy aktuální vegetace
- Katastrální území

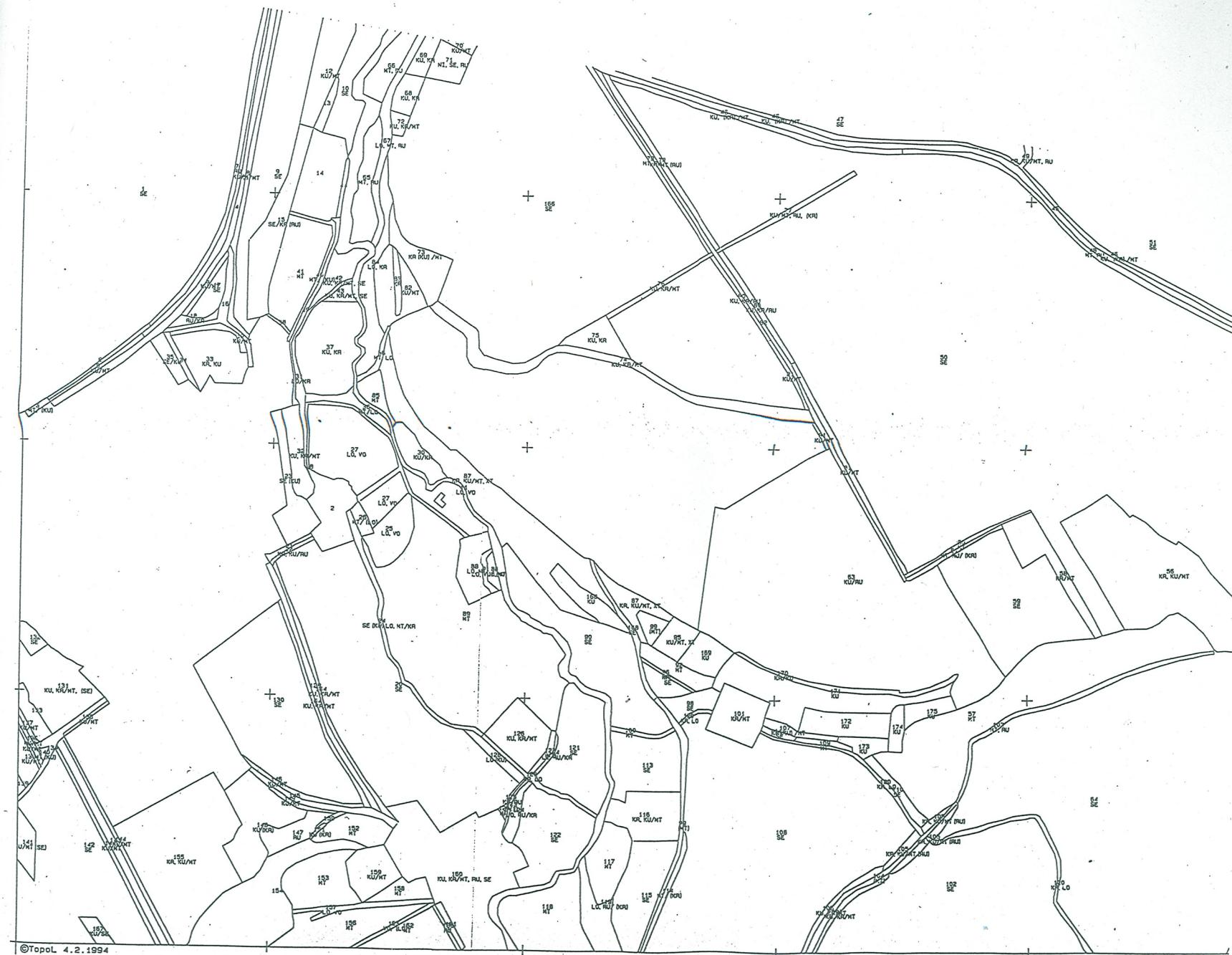
Tiskové soubory jsou variantní dle požadavků uživatele.

## Příloha č. 11

Ukázka grafického výstupu v programu TopoL 2.5 R a databáze v programu FOX PRO

### **III. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- Bulíř P. et al. (1987): Inventarizace, evidence a pasportizace rozptýlené zeleně.- VŠÚOZ Průhonice
- Dostál J. (1954): Klíč k úplné květeně ČSR.- ČSAV, Praha
- Dostál J. (1989): Nová květena ČSSR. 1. a 2.díl.- Academia, Praha
- Hejný S. et Slavík B. (ed.) (1988): Květena ČSR. 1. díl.- Academia, Praha
- Michal I. et al. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability. Teorie a praxe.- MŽP ČR, odbor územního rozvoje, Praha
- Moravec J. et al. (1983): Rostlinná společenstva ČSR a jejich ohrožení.- Severočeskou přírodou, Příloha 1983/1, Litoměřice
- Petříček V. (1987): Základní vegetační typy (fyziotypy) pro společné využití v tvorbě reprezentativní sítě maloplošných chráněných území ČR a managementu v nich a evidenci významných krajinných prvků.  
- Ms [interní materiál SÚPPOP]
- Kol. autorů (1990): Antropoekologická stabilizace krajiny.- Ekoservis, České Budějovice
- Kol. autorů (1990): Návod na navrhování ÚSES. - metodika Agroprojektu, Brno



c. seg.	Kod	Stabi-	Ucelovy typ	Charakter spole-	Specifikace	- upresneni	Charakteristika - doplneni,	Stg	Fyziotyp	Plocha	Delka	Sirka	Kateg.	Katastr.
		lita		censtva			druhova skladba		vegetace	(ha)	(m)	(m)	ochrany	uzemi
13-42-25/ 1	1 0 1 1	orna puda		orna puda zakladni	jednolete resp.vicelete kultury na orne pude			3B3	SE	0.0000	0.00	0.00		Chrast
13-42-25/ 2	12 0 6 0	sidla a objekty mimo intravilan		intravilan	mestska zastavba (sidliste, vilove ctvrti, prumyslova zona, centrum mesta, sportovni arealy)		intravilan mesta Chrast	3B3		0.0000	0.00	0.00		Chrast
13-42-25/ 3	4 0 3 3	louky a pastviny		polokulturni	vetsinou intenzivni s kosenim, prisevem a dopliskovym hnojenim, existence prirozene rostoucich druhu		loucka u silnice,pri orne skupina keru E2:(rrz,boc) E1: ovsik vyvyseny,chrpa lucni,svizel bily, pryskyrik zlatezlutny,krvavec totten,kostrava ovci,kokoska pastusi tobolka	3B3	MT/(KU)	0.0000	50.00	15.00		Chrast
13-42-25/ 4	13 0 5 0	zpevnene plochy, skladky, komunikace		komunikace	mistni, silnice II. a III. tridy		silnice III.tridy Chrast - Rosice	3B3		0.0000	0.00	6.00		Chrast
13-42-25/ 5	7 2 3 3	limiova spolecenstva s drevinami (se zastoupenia drevin 10-50%)		polokulturni, castecne narusena	s mirne az stredne ruderalizovanym bylinnym patrem, s podilem kulturnich, ruderalnich nebo degradovanych drevin		silnicni mez s prikopen E3: HRO,JAD,BRB,TR; E2: rzs E1: secene,svizel bily,bolsevnik obecný,ovsik vyvyseny, pryskyrik,turan kanadsky,jitrocel kopinaty	3B3	KU/MT	0.0000	0.00	4.00		Chrast
13-42-25/ 6	13 0 7 0	zpevnene plochy, skladky, komunikace		zeleznice			zrusena zeleznicni trat,zavezena	3B3		0.0000	0.00	10.00		Chrast
13-42-25/ 7	13 0 7 04	zpevnene plochy, skladky, komunikace		zeleznice			zrusena zeleznicni trat,zavezena,castecne zarustajici E1:ruder.	3B3	RV	0.0000	0.00	10.00		Chrast
13-42-25/ 8	7 2 4 3	limiova spolecenstva s drevinami (se zastoupenim drevin 10-50%)		kulturni	s kulturnimi drevinami		silnicni mez s oboustrannou aleji E3: HRO,ojedinele TR,JAD E1: ovsik vyvyseny,kostrava ovci,kakost lucni,	3B3	KU/MT	0.0000	0.00	5.00		Chrast
13-42-25/ 9	1 0 1 1	orna puda		orna puda zakladni	jednolete resp.vicelete kultury na orne pude			3B3	SE	0.0000	0.00	0.00		Chrast
13-42-25/ 10	1 0 1 1	orna puda		orna puda zakladni	jednolete resp.vicelete kultury na orne pude			3B3	SE	0.0000	0.00	0.00		Chrast
13-42-25/ 11	11 0 1 5-	vodni toky a mel.kansly		prirodni	s prirozenym vvojem dna, brehu, s plae stabilizovanymi vodnimi a pobrez. spolecenstyv prirozeneho druhoveho slozeni, bez smerove a spadove upravy, siepa ramena rek		tok Zejbra se zapojenou vzrostlou drevinnou vegetaci,prirozeni vnutri koryta E3: DBB,JSZ,OLL,TPC,VR,JRM E2: hl,tre,osk,tre,rsplso E1: valecka lesni,cistec lesni,chlmel otacivy	3BC5	LO,VO	0.0000	0.00	0.00		Chrast
13-42-25/ 12	3 0 3 2+	sady		velkoplosne (vyjimecne i maloplosne)	zatravnene intenzivni, omezena druhova diverzita bylinneho patra			3B3	KU/MT	0.0000	0.00	5.00		Chrast
13-42-25/ 13	7 3 3 3+	limiova spolecenstva drevina (se		polokulturni, castecne narusena	se zastoupenim druhu prirozeny skladby a podilem kulturnich, degradovanych ci ruderalnich drevin		drevinna linia na mezi pod sadem,u objektu bez E3: JSZ,	3BC3	ER/MT	0.0000	0.00	0.00		Chrast

Mapa/ c. seg.	Kod	Stabi- lita	Ucelovy typ	Charakter spole- censtva	Specifikace - upresneni	Charakteristika - doplneni, druhova skladba	Stg	Fyziotyp vegetace	Plocha (ha)	Délka (m)	Sírka (m)	Kateg. ochrany	Katastr. uzemi
				zastoupenim drevin >> 50%)		E2: podrost DBL,tro,bzc,osk,rzs, E1: jahodnik travnice,svizel bily,ovsik vyvyseny							
13-42-25/ 14	12 0 6 0	sidla a objekty mimo intravilan	intravilan	mestska zastavba (sidliste, vilove ciurte, prumyslova zona, centrum mesta, sportovni arealy)	objekt COV	3B3	SE	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 15	2 0 7 2	zahrady a zahradkarske kolonie	maloplosne	intenzivni drobna drzba s mensim zastoupenim orne, izolované doprovodna zelen	zahradkarska kolonie ve svahu,okraje s ornou,cast nevyuzyvana E1: ruderalizovano	3B3	SE/IR(RU)	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 16	13 0 5 0	zpevnene plochy, skladky, komunikace	komunikace	mistni, silnice II. a III. tridy	silnice III.tridy	3B3	SE	0.0000 0.00 4.00				Chrast	
13-42-25/ 17	1 0 1 1	orna puda	orna puda zakladni	jednolete resp.vicelete kultury na orne pude		3B3	SE	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 18	6 2 4 2+	nevyuzyvana poda (lada), lada s drevinami (se zastoupenim drevin 10-50%)	degradovana	postagarni leda, opustene lomy, piskovny, bliniky, ostatni antropogenni pudy (po tezebni ci jine cinnosti), s prevahou kulturnich, ruderalnich ci degradovanych drevin a rumistickych plevelemych druhu	lada s drevinami,misty zapojena drevinna vegetace(byvala skladka) E2: rzs,bzc,tro,osk E1: ruderalizovano	3BD3	RU/KR	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 19	7 1 3 3	liniova spolecenstva travinno-bylinn a se zastoupenim drevin << 10%	prirode blizka, castecne narusena	s podilem rumistickych a plevelemych druhu	mez pod hrbitovni zdi s rostrousenou drevinou vegetaci E3: JAD,BRB,BOL,JVM, E2: tro,ptz, E1: secene,viket ptaci,kostrava ovci,brslice kozi noha,pastinak sety,krvavec toten,svizel bily	3B3	IU/MT	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 20	1 0 1 1	orna puda	orna puda zakladni	jednolete resp.vicelete kultury na orne pude		3B3	SE	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 21	13 0 4 0	zpevnene plochy, skladky, komunikace	ucelove cesty	zpevnene	zpevnena cesta na okraji intravilanu	3B3	SE	0.0000 0.00 3.00				Chrast	
13-42-25/ 22	7 3 3 3	liniova spolecenstva drevina (se zastoupenim drevin >> 50%)	polokulturni, castecne narusena	se zastoupenim druhu priozene skladby a podilem kulturnich, degradovanych ci ruderalnich drevin	drevinna linie u cesty se zapojenou drevinou vegetaci E3: HRO,JVM,JSZ,BRB, E2: rzs,hl,tro,svk,sro,bzc E1: misty silne ruderalizovano, chmel otacivy	3BC3	IR,IU/RU	0.0000 0.00 3.00				Chrast	
13-42-25/ 23	2 0 7 2	zahrady a zahradkarske kolonie	maloplosne	intenzivni drobna drzba s mensim zastoupenim orne, izolované doprovodna zelen	zahradkarska kolonie u intravilanu	3B3	SE(RU)	0.0000 0.00 0.00				Chrast	
13-42-25/ 24	11 0 3 3	vodni toky a mel.kanaly	upravene	amerova, spadova uprava, uprava priemeho profilu (semii koryto), mirne narusena vodni a pobrezni spolecenstva	mez pod ornou, s nahonen se zpevnym korytem polovegetacni tvarnicemi s plne zapojenou drevinou vegetaci E3: OLL,JAD, E2: rzs,osk,vr; E1: chmel otacivy,svizel bily,brslice kozi noha, bolesvnik obecný	3BC4	SB(RU)LO, MI/KR	0.0000 0.00 4.00				Chrast	

METODIKA MAPOVÁNÍ KRAJINY

Autor: Ing.Helena Vondrušková a kol., SMS Brno

Recenze: RNDr.Václav Petříček,ČÚOP a Ing.Martin Veselý,MŽP

Technická redakce: Ing.Dana Čecháková,ČÚOP

Vydal: Český ústav ochrany přírody ve spolupráci  
s Ministerstvem životního prostředí

Náklad: 500 výtisků

Počet stran: 55

Praha 1994      **Fakulta životního prostředí UJEP**  
                  **k n i h o v n a**  
                  **No okraji 1001**  
                  **400 01 Ústí nad Labem**