

Soubor kontrolních otázek k tématu Vztah soudů rozhodčích a obecných

1. Jakými prostředky se v dosahu českého práva projevuje pomocná funkce soudů ve fázi při zahájení řízení, v průběhu řízení, po vydání rozhodčího nálezu?

2. V případě předběžného opatření, je možné, aby bylo v dosahu českého práva vydáno rozhodci samými. Odůvodni. Kdo může navrhnout vydání předběžného opatření? Mohou to být rozhodci nebo strany či obojí? Odůvodni.

3. Proč je nutné upravit zbavení mlčenlivosti rozhodce?

č. Posuď situaci, kdy rozhodce jmenovaný do senátu dá tzv. votum separatum. Protože se mu nelíbí náleze, poskytne rozhovor televizi Prima, kde vysvětlí svůj postoj a sdělí své výhrady vůči ostatním rozhodcům. V případě, že se řízení konalo na území ČR, vymodeluj správný postup rozhodce.

5. Strana odmítá dobrovolně poskytnout důkaz. Jaké má možnosti rozhodce? Může jí například udělit pokutu?

6. Jaké instituty spadají do tzv. kontrolní funkce soudů?

7. Kdy se v dosahu českého práva může projevit teprve kontrolní funkce soudů? Je platné následující ustanovení smlouvy: "Strany se vzdávají práva podat návrh na zrušení rozhodčího nálezu" a ustanovení "Strany se vzdávají možnosti přezkoumat rozhodčí náleze jinými rozhodci". Odůvodni.

8. Jaký rozhodčí náleze může podléhat zrušení. V této souvislosti vymeze termíny:

- český rozhodčí náleze a teritoriální omezení výkonu kontrolních pravomocí státu

- konečný rozhodčí náleze

- rozhodčí náleze (posuď například: smír uzavřený mimo rozhodčí řízení, smír uzavřený před rozhodci a včleněný do usnesení, smír uzavřený před rozhodci a začleněný do rozhodčího nálezu)

9. Kdo může iniciovat zrušení rozhodčího nálezu. Jak?

10. Které důvody jsou pouze důvody relativními? Proč?

11. Posuď tvrzení:

a) Pokud nepodám námitku nearbitrability sporu ještě před zahájením jednání o věci samé, nemohu již v budoucnu úspěšně podat návrh na zrušení rozhodčího nálezu.

b) Podám-li námitku podjatosti rozhodce, ta je zamítnuta předsedou rozhodčího soudu usnesením, mohu podat návrh na zrušení usnesení. Není pravdou, jak tvrdí Rozehnalová, že musím čekat a podat návrh na zrušení rozhodčího nálezu.

c) Je-li zrušen rozhodčí náleze pro nearbitrabilitu sporu, musím podat nový návrh na věcně, místně a funkčně příslušný obecný soud.

d) Je-li zrušen rozhodčí náleze pro nezpsůbilost rozhodce být rozhodcem, nestanoví zákon vůbec postup po zrušení.

12. Porovnej důvody pro zrušení rozhodčího nálezu uvedené v ZRŘ a v Evropské úmluvě

13. Posuď:

a) Je-li v zemi vydání podán návrh na zrušení rozhodčího nálezu, je nutné v zemi výkonu přerušit řízení.

b) Je-li v zemi vydání podán návrh na zrušení rozhodčího nálezu, je možné jej klidně v zemi výkonu uznat a vykonat. Odůvodni na ustanoveních zákona či úmluv.

1č. Zrušený rozhodčí nález není možné nikdy vykonat či uznat a vykonat. Posuď s přihlédnutím k mezinárodně právní praxi.

15. Nestihnu-li lhůty uvedené pro podání návrhu na zrušení rozhodčího nálezu, resp. druhá strana dříve podá návrh na výkon, nemám již možnost se nikterak bránit proti procesním chybám odůvodňujícím jinak zrušení rozhodčího nálezu. Uveď úvahu na téma vztah zastavení nařízeného výkonu a zrušení rozhodčího nálezu.

16. Jakými procesními normami a konkrétně jakými předpisy se řídí v případě uznaného cizího rozhodnutí jeho výkon v ČR?