

**JUDr. Jana Dudová, Ph.D.**

## **Osoby v právním smyslu v evropském kontextu**

Jaro 2006

### **seminář I – úvodní poznámky, prameny právní úpravy, věci organizační povahy**

#### **seminář II – příklady:**

- 1) Paní A.B. si zakoupila sedací soupravu. S prodávajícím se dohodla na splátkovém režimu (uzavřením smlouvy písemnou formou). Zboží převzala, resp. si je nechala ze strany prodávajícího dopravit domů. Po zaplacení první splátky již odmítla svůj závazek dále plnit.
  - a) Zabývejte se právními nároky prodávajícího a možnostmi jejich vymahatelnosti.
  - b) Jak by bylo zapotřebí postupovat, pokud by manžel paní A.B. vyslovil námitku, že jeho manželka jednala v duševní poruše. Uveďte všechny právně relevantní podmínky a důsledky uplatnění této námitky.
- 2) Pan C.D. veřejně provozuje pohostinství, aniž by měl k této činnosti živnostenské oprávnění. V důsledku jeho činnosti (po požití nedostatečně tepelně ošetřeného pokrmu) došlo k onemocnění většího počtu (50) osob salmonelózou.
  - a) Zabývejte se soukromoprávními nároky těchto osob.
  - b) Uveďte, jakou formou by bylo možné uvedenou situaci řešit veřejnoprávními prostředky.
  - c) Pokuste se nastínit všechny v úvahu přicházející odpovědnostní vztahy.
- 3) Důchodce, pan E.F., odešel narychlo, bez jakýchkoliv prostředků, z domova a během jednoho roku se již nevrátil a ani nedal o sobě žádnou zprávu. Byl proto prohlášen za mrtvého. V léčebném ústavu pro dlouhodobě nemocné, po pěti letech po prohlášení pana E.F. za mrtvého, zemřel pacient, který dle průkazu totožnosti byl panem E.F.
  - a) Zabývejte se možnými veřejnoprávními i soukromoprávními nároky, resp. možnou satisfakcí ze strany pozůstalých.
  - b) Jaké právní důsledky by měly případné právní úkony pana E.F., které by činil poté, co již byl prohlášen za mrtvého?
  - c) Nastiňte právní rozbor uvedené situace.
- 4) Paní G.H. má v úmyslu uzavřít spotřebitelskou smlouvu po internetu. Obává se však rizika dodávky nekvalitního zboží.
  - a) Provedte analýzu tohoto právního institutu.
  - b) Jaké jsou prostředky ochrany spotřebitele v případě dodání jiného než smluvně objednaného zboží?
- 5) Firma I., s.r.o., uzavírá s vlastníkem obytného domu nájemní smlouvu za užívání této nemovitosti ve prospěch třetí osoby - pana J.K.
  - a) Provedte analýzu tohoto právního institutu.
  - b) Může se vlastník domu nějak hojit na panu J.K. v případě neplacení nájemného firmou I.?

#### **Seminář III - příklady:**

- 1) Spotřebitelé mají zájem vystupovat jako dotčená (resp. zainteresovaná) veřejnost v soukromoprávních i veřejnoprávních řízeních směřujících k ochraně spotřebitele.
  - a) Nastiňte právně relevantní postup.

- b) Zabýváte se kompetencemi zainteresované veřejnosti v oblasti ochrany spotřebitele.
  - c) V jakých případech je veřejnosti přiznána pozice účastníka řízení?
- 2) Firma ABC, zabývající se výrobou pracích prášků, má v úmyslu zavést v rámci svého provozu opatření k „čistější výrobě“ bez fosfátů sloužící k ochraně životního prostředí a zdraví člověka. Domlouvá proto podmínky takových opatření se státní správou v tom smyslu, že firmě ABC budou poskytnuty úlevy na daních po dobu realizace výstavby a zavádění nové technologie.
- a) Je de lege lata takový postup možný?
  - b) Zamyslete se nad možným budoucím trendem využití dobrovolných dohod k ochraně spotřebitele a životního prostředí, jakož i nad právní pozicí jejich účastníků.
- 3) Firma D. dováží na náš trh drůbeží maso ze Španělska. Tuzemský obchodní koncern E. toto maso odmítne z důvodu vyšší bezpečnosti ochrany zdraví spotřebitelů před možným výskytem „ptačí chřipky“ a zároveň deklaruje, že zajišťuje prodej kontrolovaného drůbežního masa majícího původ výhradně v tuzemsku.
- a) Je postup koncernu E právně relevantní?
  - b) Zabýváte se pozicí firmy D.
- 4) Mezinárodní nevládní organizace Greenpeace je známa svou kampaní proti geneticky modifikovaným organismům, jakož i produktům z nich vyrobených.
- a) Uvažujte nad možnými dopady této kampaně na spotřebitele, fyzické osoby oprávněné k podnikání, právnické osoby, jakož i na zájmová sdružení těchto osob.
  - b) Jakými prostředky mohou uvedené osoby disponovat k ochraně svých oprávněných zájmů?
- 5) Svaz spotřebitelů se obrací se stížností na dodavatele jahod W., s.r.o. Ve stížnosti uvádí, že má důvodné podezření, že uvedené ovoce bylo ozářeno ionizujícím zářením, neboť nepřiměřeně dlouho vydrží čerstvé a nekazí se. Požaduje vysvětlení a konkrétní informaci, týkající se dodávky tohoto ovoce na trh.
- a) Je dodavatel ovoce povinen na takovou stížnost reagovat?
  - b) V případě, že skutečně bylo ovoce z důvodu zachování jeho delší trvanlivosti ozářeno, jak se spotřebitel tuto informaci dozví?