

Společnost XYZ, s.r.o. se sídlem v ČR a společnost ABC se sídlem v Polsku uzavřely písemně smlouvu, podle níž měla XYZ, s.r.o. dodat 10t brambor pro výrobu škrobu společnosti ABC výměnou za 10ks plemenných vepřů. Jednatel společnosti ABC ještě před dodáním brambor volal do společnosti XYZ a žádal, aby bylo dodáno 15t brambor místo 10 výměnou za 13ks plemenných vepřů, což mu bylo potvrzeno. Brambory měly být dodány zaměstnanci společnosti XYZ, s.r.o. do závodu společnosti ABC, kde jim měly být výměnou předáni vepři.

Když byly brambory do závodu ABC dovezeny, odpovědný pracovník ABC převzal pouze 10t a předal zaměstnancům XYZ, s.r.o. pouze 10 plemenných vepřů. Společnost XYZ, s.r.o. požaduje dodání zbývajících 3 plemenných vepřů. ABC se hájí tvrzením, že původní smlouva byla uzavřena písemně, změna byla provedena pouze telefonicky a jako taková je neplatná. Společnost ABC také tvrdí, že jednatel ABC, který do společnosti XYZ telefonoval, byl den předtím valnou hromadou odvolán, a proto by jeho jednání společnost ABC tak jako tak nezavazovalo.

Smlouva obsahovala následující doložku : Tato smlouva se neřídí Vídeňskou úmluvou o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.

1. Bude-li chtít XYZ žalovat v ČR, jaké kolizní a procesní normy se použijí? Uveď a rozveď ustanovení, dle kterých posoudíš pravomoc českých soudů.
2. Bude-li daná smlouva kvalifikována jako smlouva inominátní v režimu ObZ, jakou kvalifikaci soud použil?
3. Urči právní režim smlouvy.
4. Odůvodni, podle jakého práva posoudíš, zda došlo platně ke změně smlouvy či nikoliv?
5. V případě, že by forma právního úkonu, jímž mělo dojít ke změně smlouvy, byla dostačující, odůvodni, podle jakého práva posoudíš, zda tento právní úkon jejího jednatele společnost ABC zavazoval.
6. Jestliže by při nakládce vepřů v závodě společnosti ABC došlo ke zranění zaměstnance společnosti XYZ, jakým právním řádem se budou řídit nároky tohoto zaměstnance?
7. Jakým právem se bude řídit případný ručitelský závazek polského zemědělského družstva, že dodá plemenné vepře v případě, že nebudou dodány společnostmi ABC?
8. Změnila by se nějak situace, kdyby k vývozu plemenných vepřů mimo území Polska by bylo nutné povolení udělení Polským národním plemenářským úřadem a společnost ABC by z tohoto důvodu odmítla zaměstnancům XYZ, s.r.o., kteří dovezli 15t brambor, předat plemenné vepře? Jakým právním řádem by se řídily případné nároky ABC, s.r.o. vůči společnosti XYZ?

Společnost Oxygen, GmbH se sídlem v Lipsku (SRN) uzavřela rámcovou distributorskou smlouvu se společností ABC, s.r.o. se sídlem v Brně. V rámci ní měly být uzavírány po dobu tří let jednotlivé smlouvy o dodání zboží od firmy Oxygen firmě ABC. Zboží se nacházelo v okamžiku uzavírání smluv v konsignačním skladu na území ČR. Součástí smlouvy distributorské byly následující doložky:

- a) Tato distributorská smlouva se řídí francouzským právem.
- b) Veškeré spory týkající se této smlouvy, jakož i spory se smlouvou související, budou řešeny u Nejvyššího soudu v Brně.
- c) Prodávající si vyhrazuje u všech smluv, uzavřených na základě této distributorské smlouvy, výhradu vlastnického práva do úplného zaplacení.

Vztah fungoval bezchybně po dobu dvou let. Pravidelně byla naplňována distributorská smlouva uzavíráním jednotlivých kupních smluv. V prvním čtvrtletí třetího roku však přestal Oxygen řádně plnit: zboží v rámci jednotlivých smluv mělo špatnou kvalitu, rozdílné množství. Na základě toho chce společnost ABC – kupující – odstoupit. Posuď následující otázky:

1. Platnost doložky ad b). Odůvodni na příslušném ustanovení.
2. Pokud by český soud kvalifikoval smlouvu distributorskou jako smlouvu inominátní dle českého práva, jakou kvalifikaci použil. Kde je v dosahu českého práva tato kvalifikace použita. Jaké jsou její výhody.
3. Posuď námitku české strany, že nelze v dosahu českého práva, aby se smlouva řídila francouzským právem, neboť tento nemá žádný vztah k žádnému ze smluvních partnerů. Pokud má česká strana pravdu, o jaký typ volby práva by se jednalo?
4. Posuď otázku právního režimu jednotlivých smluv o dodání zboží. Odůvodni své řešení.

5. Posud' otázku možné námitky neplatnosti odstoupení od smlouvy (samozřejmě z hlediska právního režimu této otázky neplatnosti či platnosti tohoto úkonu). Odůvodni na ustanovení ZMPS.
6. Posud' právní režim všech aspektů výhrady vlastnického práva
7. Bude možné před českým soudem postupovat dle francouzských procesních norem tak, jak se toho domáhá německá strana?
8. Posud' otázku náhrady škody spotřebiteli, který utrpěl škodu na zdraví v důsledku použití výrobku (samozřejmě řeš kolizní problém)