

Mezinárodní právo soukromé

P í s e m n á č á s t p o s t u p o v é z k o u š k y – v a r i a n t a č . X V

Vyplňuje student	
Jméno, příjmení, UČO:	
Datum zkoušky:	Počet listů: zadání + list(y)
Předmět: EMPS – MPPJP – MOPDV*)	Termín: první – druhý – třetí*)
Požadovaný zkoušející (pořadí):	

Vyplňuje zkoušející				
Počet bodů:				
A	B	C	D	Σ
Hodnocení písemné části:				

*) Nehodící se škrtněte

Pravidla hodnocení zkoušky

Pro jednotlivé části je zvoleno následující bodové hodnocení:

Část A: maximálně 10 bodů; každá správná dílčí odpověď je hodnocena jedním bodem, neuvedení odpovědi je považováno za odpověď chybnou.

Část B: maximálně 8 bodů (za každou dílčí nejvýše 2 body – 1 bod za základní, 2 body za vynikající).

Část C: maximálně 2 body.

Část D: maximálně 16 bodů (za každou dílčí odpověď nejvýše 2 body – 1 bod za základní, 2 body za vynikající).

K postupu k ústní části zkoušky je nutno získat celkově alespoň 21 bod. Dále je nutno v části A je získat nejméně 6 bodů, v částech B, C a D vždy alespoň jednu polovinu maximálního počtu bodů. S výjimkou části B může zkoušející podmínku podle předchozí věty prominout v případě, že řešení jiné části se pohybuje u maximální hranice možného bodového hodnocení.

V rámci zpracování se hodnotí úroveň podání a šíře použitých argumentů, aplikace multidisciplinárních úvah (tj. například odkazy na více právních předpisů, je-li to v případě konkrétního zadání možné) a rovněž formální stránka zpracování; tj. úprava, stručnost a účelnost vyjadřování (za nežadoucí se považuje, pokud student odpovídá mimo rámeček otázky).

Část A

Otázka je konstruována tak, že každou z nabízených variant je nutno posuzovat jako samostatný výrok. V políčku před nabízenou variantou vyznačte správnou odpověď symbolem „X“, špatnou odpověď symbolem „O“. Opravu nesprávné odpovědi proveďte tak, že před políčko pro vyznačení odpovědi uvedete správný symbol odpovědi. V pochybnostech platí vždy symbol uvedený nejvíce vlevo před políčkem.

- Pro určení práva rozhodného pro formu právního úkonu je podle české právní úpravy zvolen hraniční určovatel
 a) lex causae účinků právního úkonu, subsidiárně lex loci actus, řídí-li se právní vztah založený tímto právním úkonem jiným právem, než které odpovídá rozumnému uspořádání vztahu (např. na základě volby práva)
 b) lex causae účinků právního úkonu, subsidiárně lex loci actus, resp. lex electa
- Více hraničních určovatelů v kolizní normě použít
 a) nelze, neboť by tak mezinárodní právo soukromé neplnilo svůj účel (neurčilo by jedno právo rozhodné)
 b) lze zejména u složených hraničních určovatelů, které požadují naplnění více kolizních kritérií najednou
- Vznik věcných práv se ve vztazích s mezinárodním prvkem podle českého práva může řídit
 a) právem místa odeslání věci
 b) právem místa polohy věci, neodpovídá-li rozumnému uspořádání vztahu něco jiného
- Dodatečná volba práva podle české právní úpravy je
 a) přípustná jen pro nároky, které vzniknou od okamžiku dodatečné volby práva
 b) přípustná jen pro majetkové nároky
- K právnímu řádu rozhodnému se podle českého práva přistupuje
 a) jako k právu, soud je však vázán ústavněprávními pravidly legis fori
 c) jako k dokazované právní skutečnosti, pokud je právním řádem rozhodným jiné než české právo

Část B

Posuď pravdivost následujících tvrzení. Souhlas i nesouhlas odůvodni doktrínou a ustanovením zákona. Uveď v případě nesouhlasu správnou odpověď:

- Kvalifikační problém je výslovně upraven v ZMPS. Řídí se zásadou lex fori, a to výlučně, pokud mezinárodní smlouva nestanoví jinak.

2. Výhrada veřejného pořádku představuje úpravu tzv. aktivní formy veřejného pořádku. Pohybuje se mimo kolizní metodu.
3. V případě, kdy strana jedná o uzavření smlouvy a domnívá se, že tuto neuzavřela, a druhá strana s odkazem na lex causae smlouvy tvrdí opak a dožaduje se plnění, může první strana navrhnout soudu pro potvrzení svého nesouhlasu aplikaci práva místa svého sídla. Tato otázka je výslovně upravena v ZMPS.
4. I když to není přímo upraveno, je možné v civilním řízení aplikovat veřejnoprávní normy státu, s nímž je vztah úzce spojen. Aplikovány budou tak, jako ve „vlastním“ státě. Soudce je povinen je zjistit a aplikovat ex offio.

Část C

Posuď následující tvrzení: „V dosahu ZMPS je nutné pro zajištění výkonu soudního rozhodnutí (realizuje se dle tuzemských norem), dosáhnout jeho uznání a prohlášení vykonatelnosti.“

Část D

Posuďte následující otázky, výroky či doložky a podejte argumenty pro jejich podporu či vyvrácení, případně je zhodnoťte. Tam, kde je to možné, odkažte také výslovně na ustanovení právních norem, které se problému dotýkají.

I.

Společnost A se sídlem a místem zřízení ve Francii uzavřela kupní smlouvu se společností se sídlem a místem zřízení v České republice. Mimo jiné byla v této smlouvě následující rozhodčí doložka:

"Spory týkající se plnění z této smlouvy budou s konečnou platností řešeny v rozhodčím řízení. Každá strana si zvolí po jednom rozhodci, ti zvolí předsedu. Místem jednání bude Brno. Rozhodci budou postupovat v řízení dle materiálních a procesních norem Francie".

1. Posuď platnost doložky. Zamysli se nad arbitrabilitou v případě, kdy strana A namítá neplatnost odstoupení od smlouvy a strana B naopak platnost odstoupení.
2. Posuď právo rozhodné pro otázky materiální a procesní. Odůvodni na ustanovení zákona.
3. Jakým právem se řídí procesní způsobilost stran?
4. Pokud bude rozhodčí nález vykonán v ČR, dle jakých norem bude postupováno. Totéž uveď pro stejnou situaci ve Francii.

II.

5. Kdy se vydává usnesení a kdy rozhodčí nález?
6. Zásady českého rozhodčího řízení je třeba dovodit na základě § 30 ZRŘ z občanského soudního řádu.
7. Která ze stran nese důkazní břemeno o tvrzeních podle článku V Newyorské úmluvy?
8. Za jakých podmínek lze v České republice zrušit rakouský rozhodčí nález?

Poznámka: Odpovědi musejí být stručné a jasné!