

UZNÁNÍ A VÝKON CIZÍCH ROZHODČÍCH NÁLEZŮ

PŘEDNÁŠKA Č. 6

DOBRÝ DEN

VÝKON CIZÍHO ROZHODČÍHO NÁLEZU

- ZACHÁZENÍ JE VÝSLEDKEM PŮSOBENÍ PRINCIPU TERITORIALITY A SUVERENITY
- MÍRNĚJŠÍ NÁHLED NEŽ NA ROZHODNUTÍ SOUDU – DŮVOD: JINÝ NÁHLED NA POVAHU ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ
- ZÁVĚR: OBECNĚ SNAŽŠÍ UZNÁNÍ NEŽ U ROZHODNUTÍ SOUDNÍHO
- ROZDÍLY NICMÉNĚ MIZÍ V RÁMCI EVROPSKÉHO JUSTIČNÍHO PROSTORU

PRAMENY (obecné rozhodčí řízení)

- NEWYORSKÁ ÚMLUVA O UZNÁNÍ A VÝKONU CIZÍCH ROZHODČÍCH NÁLEZŮ (vyhl. č. 74/1959 Sb.)
- DVOUSTRANNÉ SMLOUVY O PRÁVNÍ POMOCI (JEN NĚKTERÉ)
- ZRŘ - § 38-40

PRAMENY (SPORY Z OCHRANY INVESTIC)

- ÚMLUVA O ŘEŠENÍ SPORŮ Z INVESTIC MEZI STÁTY A OBČANY DRUHÝCH STÁTŮ (Č. 420/1992 Sb.)
- DVOUSTRANNÉ SMLOUVY O PODPOŘE INVESTOVÁNÍ A OCHRANĚ INVESTIC (JEN NĚKTERÉ)

V DALŠÍM TATO PROBLEMATIKA
NEZOHLEDŇOVÁNA

STŘET PRAMENŮ (OBECNÉ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ)

- APLIKAČNÍ PŘEDNOST MEZINÁRODNÍCH SMLUV PŘED NORMOU VNITROSTÁTNÍ (VIZ ÚSTAVA)
- ZDÁNLIIVOST KONFLIKTU MEZINÁRODNÍCH SMLUV VZHLEDEM KE ZNĚNÍ ČLÁNKU VII ODSŤ.1 NEWYORSKÉ ÚMLUVY (REŽIM NEJPŘÍZNIVĚJŠÍHO ZACHÁZENÍ)

NEWYORSKÁ ÚMLUVA

- BLIŽŠÍ INFORMACE:
WWW.UNCITRAL.ORG
- JUDIKATURA: DATABÁZE CLOUT NA VÝŠE
UVEDENÉ ADRESE
- POČET SMLUVNÍCH STRAN: CCA 150
- ÚVAHY NA JEJÍ ZMĚNU: AKTUÁLNĚ
NEJSOU
- ÚVAHY NA ÚPRAVU V RÁMCI EU: NEJSOU

NEWYORSKA UMLUVA O UZNANI A VÝKONU CIZÍCH ROZHODČÍCH NÁLEZŮ

■ DVA ZÁVAZKY STÁTŮ:

- VYKONATELNOST ROZHODČÍCH SMLUV
- VYKONATELNOST ROZHODČÍCH NÁLEZŮ

VYKONATELNOST ROZHODČÍCH NÁLEZŮ

- PŘEDMĚT: CIZÍ ROZHODČÍ NÁLEZ
VYDANÝ NA ÚZEMÍ SMLUVNÍHO STÁTU
(PRO ČR PLATNÁ VÝHRADA DLE ČL. I.3)
- NEZÁLEŽÍ NA: PROCESNÍCH PRAVIDLECH,
ZDA BYL VYDÁN PŘED ROZHODCI AD
HOC NEBO INSTITUCÍ, ZDA JDE O VZTAH
OBCHODNÍ ČI NEOBCHODNÍ, ZDA JDE O
OSOBY FYZICKÉ ČI PRÁVNICKÉ

ČLÁNEK III – ZÁKLAD UZNÁNÍ

- UZNAT ROZHODČÍ NÁLEZ (PRAVIDLA UVEDENA V ÚMLUVĚ VČETNĚ MÍRY PRO ODEPŘENÍ)
- PROHLÁSIT VYKONATELNÝM (TAM, KDE VYŽADUJE NÁRODNÍ PRÁVO, MÍRA DÁNA ÚMLUVOU)
- VYKONAT ROZHODČÍ NÁLEZ (UPRAVENO JIŽ NÁRODNÍM PRÁVEM)

ČLÁNEK IV - FORMALITY

- ŽÁDOST O UZNÁNÍ
- PRVOPIS ROZHODČÍHO NÁLEZU ČI
ŘÁDNĚ OVĚŘENÁ KOPIE
- PRVOPIS ROZHODČÍ SMLOUVY ČI ŘÁDNĚ
OVĚŘENÁ KOPIE

POZNÁMKA: VŠE V ÚŘEDNÍM JAZYCE ZEMĚ
UZNÁNÍ ČI V ÚŘEDNÍM PŘEKLADU

ČLÁNEK V. – ODEPŘENÍ UZNÁNÍ A VÝKONU

- TAXATIVNÍ VÝČET
- NELZE PŘEZKOUMAT VE VĚCI SAMÉ
- DŮKAZNÍ BŘEMENO NESE STRANA POVINNÁ
- DŮVODY KTERÉ MŮŽE NAMÍTAT STRANY:
VĚTŠINOU DŮVODY OPÍRAJÍCÍ SE O
PRÁVNÍ ŘÁD REALIZACE ŘÍZENÍ
- DŮVODY ZKOUMANÉ EX OFFO: DŮVODY
DANÉ V PRÁVNÍ ŘÁDU STÁTU VÝKONU

ČLÁNEK V. – DŮVODY PRO ODEPŘENÍ

■ DŮVODY JEN NA NÁVRH STRANY

1. NEPLATNOST ROZHODČÍ SMLOUVY
2. PROCESNÍ NEDOSTATKY
3. ROZHODCI
4. ROZHODČÍ NÁLEZ
5. EXISTENCE ROZHODČÍHO NÁLEZU

■ DŮVODY EX OFFICIO

1. ARBITRABILITA
2. VEŘEJNÝ POŘÁDEK

PŘÍKLAD UZNÁNÍ A VÝKONU ZE SMLOUVY O PRÁVNÍ POMOCI

- ČR A SR
- ČL.22 – ZÁVAZEK UZNAT A VYKONAT
- PODMÍNKY – ČL. 23
- ČL. 24 – POSTUP ORGÁNU

ZRŘ – PODMÍNKY (§ 38)

- VZÁJEMNOST
- NEEXISTENCE DŮVODŮ PRO ODEPŘENÍ
UVEDENÝCH V § 39

DŮVODY PRO ODEPŘENÍ DLE § 39 ZRŘ

- ROZHODČÍ NÁLEZ NENÍ PRAVOMOCNÝ ČI VYKONATELNÝ DLE PRÁVA STÁTU, KDE BYL VYDÁN
- ROZHODČÍ NÁLEZ JE STIŽEN VADOU UVEDENOU V § 31
- EXISTENCE ROZPORU S VEŘEJNÝM POŘÁDKEM

SROVNÁNÍ ZRŘ V. NEWYORSKÁ ÚMLUVA

- ZRŘ – EX OFFO
- A) NENÍ PRAVOMOCNÝ ČI VYKONATELNÝ
- B) ROZPOR S VEŘEJNÝM POŘÁDKEM
- C) NEARBITRABILITA
- D) NEPLATNOST ROZHODČÍ SMLOUVY
- E) NEZPŮSOBILOST ROZHODCE
- F) ROZHODČÍ NÁLEZ NEBYL USNESEN VĚTŠINOU ROZHODCŮ
- G) STRANĚ NEBYLA DÁNA MOŽNOST VĚC PROJEDNAT
- H) ROZHODČÍ NÁLEZ ODSUZUJE STRANU K PLNĚNÍ NEMOŽNĚMU ČI NEDOVOLENĚMU DLE TUZEMSKÉHO PRAVA
- I) DŮVODY PRO OBNOVU ŘÍZENÍ

- NEWYORSKÁ ÚMLUVA – EX OFFO
- A) NEARBITRABILITA
- B) ROZPOR S VEŘEJNÝM POŘÁDKEM

OSTATNÍ DŮVODY – NA ŽÁDOST STRANY

DĚKUJI

- PŘÍŠTÍ PŘEDNÁŠKA: EVROPSKÝ JUSTIČNÍ PROSTOR, POSLEDNÍ SPOLEČNÁ PŘEDNÁŠKA

NASHLEDANOU