


VZTAH SOUDNICTVÍ OBECNÉHO A ROZHODČÍHO

PŘEDNÁŠKA Č. 4



VZTAH SOUDNICTVÍ OBECNÉHO A ROZHODČÍHO

- ◆ SAMOSTATNÁ ŘÍZENÍ, VŮČI SOBĚ V RÁMCI ARBITRABILITY SPORU ALTERNATIVNÍ
 - ◆ DEFICIT DONUCOVACÍ PRAVOMOCI ROZHODČÍHO SOUDNICTVÍ
 - ◆ PRAVOMOC ZASAHOJÍCÍ JEN VZTAHY INTER PARTES
 - ◆ NUTNOST ZAJIŠTĚNÍ EFEKTIVNÍHO FUNGOVÁNÍ ROZHODČÍHO SOUDNICTVÍ, POMOC SOUDNICTVÍ OBECNÉHO
 - ◆ NUTNOST ZAJIŠTĚNÍ OBRANY PROTI ROZHODČÍMU SOUDNICTVÍ – KONTROLNÍ PRAVOMOCI SOUDNICTVÍ OBECNÉHO
- 

DEFINICE FUNKCÍ SOUDŮ OBECNÉHO VE VZTAHU K ROZHODČÍMU ŘÍZENÍ

- ◆ FUNKCE POMOCNÁ
- ◆ FUNKCE KONTROLNÍ
- ◆ TERITORIÁLNÍ DOSAH OBOU FUNKCÍ
 - A) ZÁSADNĚ ZASAHUJE JEN ÚZEMÍ STÁTU
 - B) PŘÍPADY OMEZENÍ KONTROLNÍ FUNKCE (ŠVÝCARSKÁ ÚPRAVA)
 - C) PŘÍPADY ROZŠÍŘENÍ KONTROLNÍ FUNKCE (NĚMECKÁ ÚPRAVA PO NOVELE

PŮSOBENÍ SOUDŮ OBECNÝCH PŘED JEDNÁNÍM VE VĚCI SAMÉ

◆ POMOCNÁ FUNKCE

- A. JMENOVÁNÍ
ROZHODCE (§9 ZRR)
- B. VYLOUČENÍ
ROZHODCE (§ 12
ZRR)
- C. PŘEDBĚŽNÉ
OPATŘENÍ (§ 22
ZRR)
- D. ZPROŠTĚNÍ
MLČENLIVOSTI (§ 6
ZRR)

◆ KONTROLNÍ FUNKCE

**V TÉTO FÁZI SE
NEUPLATNUJE**

PŮSOBENÍ SOUDŮ OBECNÝCH V PRŮBĚHU ŘÍZENÍ

◆ FUNKCE POMOCNÁ

◆ FUNKCE KONTROLNÍ

A. *PROVEDENÍ DŮKAZŮ
(§ 20 ZRŘ)*

B. *PŘEDBĚŽNÉ
OPATŘENÍ (§ 22
ZRŘ)*

C. *ZPROŠTĚNÍ
MLČENLIVOSTI (§ 6
ZRŘ)*

V TÉTO FÁZI NEPŮSOBÍ



PŮSOBENÍ SOUDŮ OBECNÝCH PO VYDÁNÍ ROZHODČÍHO NÁLEZU

◆ FUNKCE POMOCNÁ

- A. ÚSCHOVA NÁLEZU U
ŘÍZENÍ AD HOC (§
29 ZRŘ)
- B. ZPROŠTĚNÍ
MLČENLIVOSTI (§ 6
ZRŘ)

◆ FUNKCE KONTROLNÍ

- A. ZRUŠENÍ
ROZHODČÍHO
NÁLEZU
- B. ZASTAVENÍ
NAŘÍZENÉHO VÝKONU
- C. ODEPŘENÍ UZNÁNÍ A
VÝKONU

ZRUŠENÍ ROZHODČÍHO NÁLEZU DLE ZRŘ

PŘEDMĚT ZRUŠENÍ
ROZHODČÍ NÁLEZ
DOMÁCÍ

VYDANÝ DLE § 23
ZRŘ

VYDANÝ DLE § 27
ZRŘ

VYDANÝ DLE §
24 ODST.2 ZRŘ
(OMEZENÉ DŮVODY
ZRUŠENÍ)

PŘEDMĚT ZRUŠENÍ V ZÁVISLOSTI NA PRŮBĚHU ŘÍZENÍ

◆ ZRUŠEN MŮŽE
BÝT:

A) ROZHODČÍ NÁLEZ
KONEČNÝ
CELKOVÝ


B) ROZHODČÍ NÁLEZ
KONEČNÝ
ČÁSTEČNÝ

◆ ZRUŠEN NEMŮŽE
BÝT:


A) ROZHODČÍ NÁLEZ
MEZITIMNÍ

B) USNESENÍ

ZRUŠENÍ ROZHODČÍHO NÁLEZU DLE ZRŘ

- ◆ INICIACE: STRANA, NIKOLI SOUD ČI STÁTNÍ ZÁSTUPCE
 - ◆ LHŮTY:
 - A) PŘIROZENÁ – NEŽ JE POŽÁDÁNO O VÝKON
 - B) ZÁKONNÁ – TŘI MĚSÍCE OD DORUČENÍ STRANĚ, KTERÁ SE ZRUŠENÍ DOMÁHÁ
 - C) OMEZENÍ TAM, KDE NEBYLY UPLATNĚNY NÁMITKY - § § 31 b) c)
- 

DŮVODY PRO ZRUŠENÍ DLE ZRŘ - § 31

- ◆ **NEARBITRABILITA**
 - ◆ **NEPLATNOST ROZHODČÍ SMLOUVY (*NÁMITKA PŘED ZAHÁJENÍM VE VĚCI SAMÉ*)**
 - ◆ **NEZPŮSOBILOST ROZHODCE
(*NÁMITKA PŘED ZAHÁJENÍM VE VĚCI SAMÉ*)**
 - ◆ **ROZHODČÍ NÁLEZ NEBYL USNESEN VĚTŠINOU ROZHODCŮ**
 - ◆ **STRANĚ NEBYLA DÁNA MOŽNOST PŘÍPAD PROJEDNAT PŘED ROZHODCI**
 - ◆ **EXISTENCE DŮVODŮ, PRO KTERÉ JE MOŽNÉ ŽÁDAT V ŘÍZENÍ PŘED SOUDEM O OBNOVU**
 - ◆ **PLNĚNÍ, KE KTERÉMU JE STRANA ODSOUZENA**
 - **NEBYLO ŽÁDÁNO**
 - **JE DLE TUZEMSKÉHO PRÁVA NEMOŽNÉ ČI NEDOVOLENÉ**
- 

POSTUP PO ZRUŠENÍ

- ◆ ZRUŠENÍ Z DŮVODU, PRO KTERÝ NELZE KONAT ROZHODČÍ ŘÍZENÍ:

SOD PO NABYTÍ PRÁVNÍ MOCI ROZHODNUTÍ POKRAČUJE NA NÁVRH NĚKTERÉ STRANY

- ◆ ZRUŠENÍ NEZASÁHLO MOŽNOST KONAT ROZHODČÍ ŘÍZENÍ:

BUDE POKRAČOVÁNO V ROZHODČÍM ŘÍZENÍ. PŮVODNÍ ROZHODCI JSOU Z PROJEDNÁVÁNÍ VYLOUČENI.



ZRUŠENÍ A VÝKON

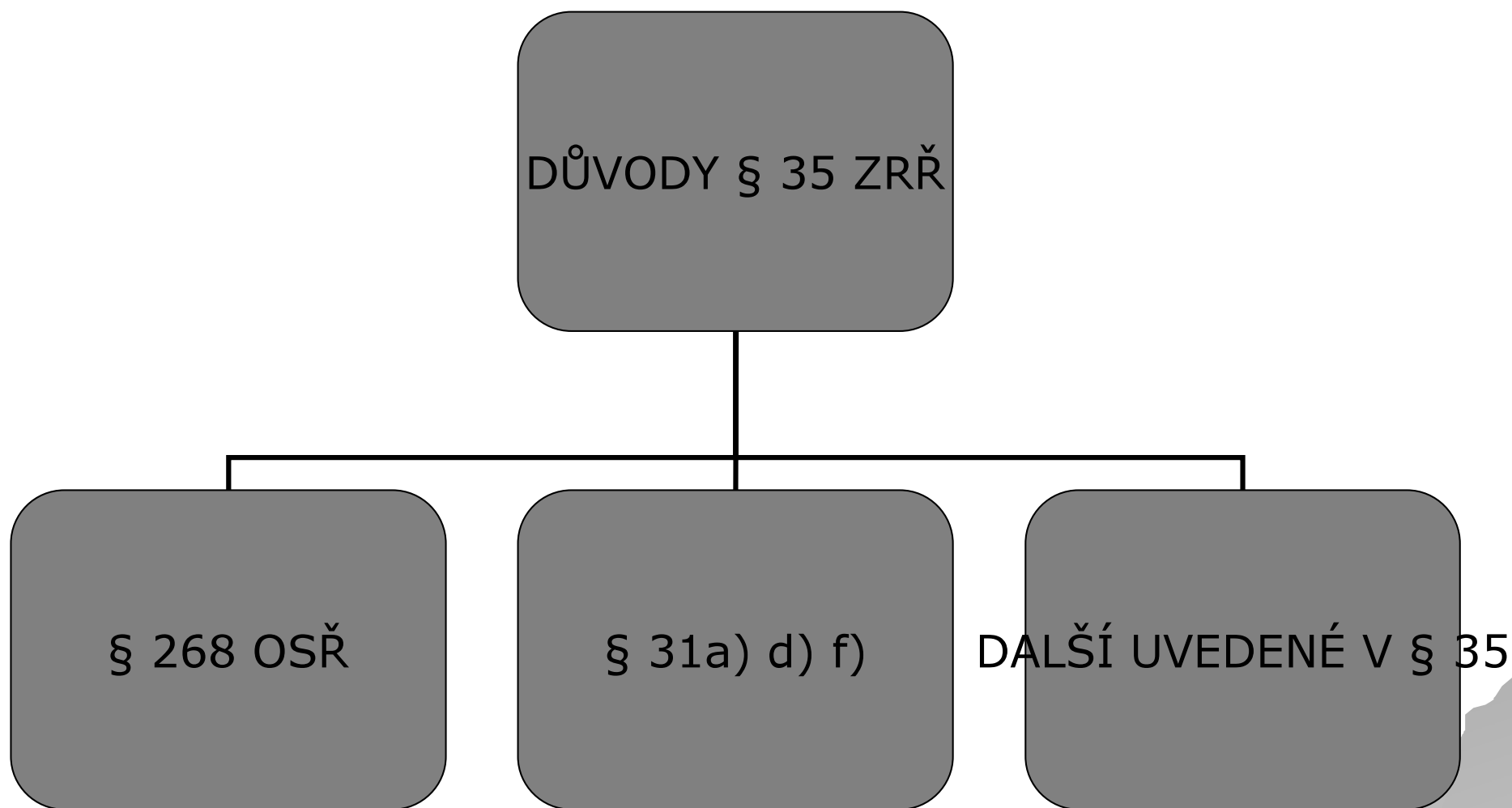
- ◆ PODÁNÍ NÁVRHU NEMÁ AUTOMATICKY ODKLADNÝ ÚČINEK (§ 32 Odst. 2 ZRŘ, PODOBNĚ MEZINÁRODNÍ ÚPRAVY)
- ◆ ZRUŠENÍ A VÝKON V JINÉM STÁTĚ
 - A) EX NIHILO NIL FIT
 - B) TRENDY PODPORUJÍCÍ VÝKON ROZHODNUTÍ ZRUŠENÉHO V JINÉM STÁTĚ (PŘÍPAD CHROMALLOY)

ZASTAVENÍ NAŘÍZENÉHO VÝKONU ROZHODČÍHO NÁLEZU


- ◆ STEJNÉ PODMÍNKY JAKO PRO ZRUŠENÍ
- ◆ DOBA: ČÁSTEČNĚ PRODLOUŽENÍ
MOŽNOSTI ZRUŠENÍ



ZASTAVENÍ NAŘÍZENÉHO VÝKONU ROZHODČÍHO NÁLEZU



POSTUP PŘI ZJIŠTĚNÍ DŮVODŮ

- ◆ PŘERUŠÍ SE ŘÍZENÍ
 - ◆ PODAT NÁVRH NA ZRUŠENÍ VE LHŮTĚ 30 DNŮ
 - ◆ NENÍ-LI PODÁN, POKRAČOVAT DÁLE V ŘÍZENÍ O VÝKON
 - ◆ JE-LI PODÁN A JE-LI ZRUŠENO, POTOM POSTUP JAKO U ZRUŠENÉHO NÁLEZU
- 

DĚKUJI ZA POZORNOST

PŘÍŠTÍ TÉMA: UZNÁNÍ A
VÝKON CIZÍHO ROZHODČÍHO
NÁLEZU, ODEPŘENÍ UZNÁNÍ

