

DOBŘÝ DEN

PŘEDNÁŠKA Č. 2

BRUSEL I

OSNOVA

- ÚVOD – MATERIÁLY KE STUDIU
- HISTORIE ÚPRAVY, INTERPRETAČNÍ ZDROJE, POVAHA NAŘÍZENÍ
- VZTAH K OSTATNÍM PRAMENŮM ÚPRAVY
- PŮSOBNOST VĚCNÁ
- PŮSOBNOST PERSONÁLNÍ
- PŮSOBNOST ČASOVÁ, TERITORIÁLNÍ
- ZÁKLADNÍ STRUKTURA PRAVOMOCÍ

MATERIÁLY KE STUDIU

- **NÁZEV : Nařízení č. 44/2001 (ES), o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí v občanských a obchodních věcech**
- **Český překlad: eur-lex, zadat český jazyk, přes složku: enlargement**
- **Učebnice, časopis Právní fórum**

HISTORIE ÚPRAVY

- Úmluva o pravomoci soudů a výkonu soudních rozhodnutí, podepsána 27.9.1968 v Bruselu (Belgií, Francií, Itálií, Lucemburskem, Nizozemím, Německem)
- Vstup v platnost: 1.2.1973. Zpráva belgického zpravodaje P. Jenarda.
- 9.10.1978 přístup Dánska, Velké Británie a Irsko. Změny obsaženy v přístupové dohodě. Zpráva P. Schlossera.
- 25.10.1982 přístup Řecka. Zpráva K. Evrigenis a K. Kerameus.
- 26.5.1989 přístup Portugalsko a Španělsko. Zpráva M. De Almeina Cruzem, M.D. Realem a P. Jenardem.
- 29.11.1996, poslední, spíše technická novelizace. Přístup Rakouska, Finska a Švédska..
- Transformace do nařízení.
- Platnou jen vůči Dánsku.

POVAHA NAŘÍZENÍ

- **DVOUSLOŽKOVÁ ÚPRAVA:** stanovení mezinárodní pravomoci soudů členských států a zacházení s rozhodnutím soudu vydaným na území jednoho státu na území státu druhého.
- **POVINNOST APLIKACE (ODSUN DOKTRÍNY „FORUM CONVENIENCE“ – VIZ PŘÍPAD c-281/02 OWUSU)**

VZTAH K OSTATNÍM PRAMENŮM

- VZTAH K OSTATNÍM KOMUNITÁRNÍM NÁSTROJŮM: ČL. 67
- VZTAH K BRUSELSKÉ ÚMLUVĚ: ČL. 68
- VZTAH K DVOUSTRANNÝM SMLOUVÁM: Č. 69
- VZTAH K MNOHOSTRANNÝM ÚMLUVÁM: ČL. 71 - 72

VĚCNÝ DOPAD

- ČLÁNEK 1
- Odst.1: VĚCI OBČANSKÉ A OBCHODNÍ, výslovně vyloučeny otázky veřejnoprávní
- BEZ OHLEDU NA DRUH SOUDU
- OTÁZKY VÝSLOVNĚ VYLOUČENÉ V Odst. 2: STATUSOVÉ, MANŽELSKÉ, KONKURS, VYROVNÁNÍ APOD., ROZHODČÍ ŘÍZENÍ
- VÝZNAM JUDIKÁTŮ, PŘÍKLADY JUDIKÁTŮ

ČASOVÁ PŮSOBNOST

- VSTUP V PLATNOST: 1.3.2002
- NOVÉ ČLENSKÉ STÁTY: 1.5.2004
- PŘECHODNÁ USTANOVENÍ: ČL. 66

PERSONÁLNÍ PŮSOBNOST

- DVĚ POLOHY PROBLÉMU
- PRO ČÁST PRVOU ROZHODUJÍCÍ POZICE ŽALOVANÉHO
- ZVLÁŠTNÍ PŘÍPAD ČL. 22 A 23
- POZICE ŽALUJÍCÍHO NEZAJÍMÁVÁ (VIZ JUDIKATURA)

ZÁKLADNÍ STRUKTURA PRAVOMOCÍ

TYP PRAVOMOCI	CHARAKTERISTIKA
ZÁKLADNÍ (ČL.2)	X
ALTERNATIVA I (ČL.5)	ALTERNATIVA K ZÁKLADNÍ
ALTERNATIVA II (ČL.6,7)	ALTERNATIVA K ZÁKLADNÍ A ALTERNATIVĚ II
SPECIÁLNÍ (ČL. 8-21)	PŘEDNOST PŘED ZÁKLADNÍ A ALTERNATIVOU I A II
VÝLUČNÁ (ČL.22)	PŘEDNOST PŘEDE VŠEMI
DOHODNUTÁ (ČL.23)	PŘEDNOST PŘEDE VŠEMI MIMO VÝLUČNÉ
PODŘÍZENÍ SE ZAHÁJENÉM ŘÍZENÍ (ČL. 24)	STEJNÉ JAKO DOHODNUTÁ