

ŘEŠENÍ SPORŮ.  
PRAMENY ROZHODČÍHO  
PRÁVA.

PŘEDNÁŠKA č. 6

# OSNOVA

- MOŽNOSTI ŘEŠENÍ SPORŮ - OBECNĚ
- SMÍRČÍ ŘÍZENÍ - ADR
- MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ
- PODSKUPINA: SMÍŠENÉ ZPŮSOBY
- HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ZPŮSOBŮ

# MOŽNOSTI ŘEŠENÍ SPORŮ

- SMÍRČÍ ŘÍZENÍ – ADR  
(ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION)
- MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ  
(MEZINÁRODNÍ OBCHODNÍ ARBITRÁŽ)
- ŘÍZENÍ PŘED SOUDY OBECNÝMI

# ADR

- RŮZNÉ ZPŮSOBY: MINI-TRIAL, MEDIACE, KONCILIACE, WISE-MAN ....
- SPOLEČNÉ RYSY: DOBROVOLNÉ PODŘÍZENÍ SE VYJEDNÁVÁNÍ O ŘEŠENÍ SPORU BEZ JAKÉHOKOLI ZÁSAHU MOCI VEŘEJNÉ
- NABÍZÍ ŘADA INSTITUCÍ, JAKO ALTERNATIVU I ROZHODČÍ SOUDY
- CHARAKTERISTIKA: PRÁVNĚ INERTNÍ, NENÍ PŘEKÁŽKA ZAHÁJENÉHO ŘÍZENÍ, NESTAVÍ SE LHŮTY, NENÍ PŘEKÁŽKA VĚCI ROZSOUZENÉ

# ADR

- VZOR DOLOŽKY:
- VEŠKERÉ SPORY VYPLÝVAJÍCÍ Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY SMÍRNĚ.
- VEŠKERÉ SPORY VYPLÝVAJÍCÍ Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY V MEDIAČNÍM ŘÍZENÍ REALIZOVANÉM RS PŘI MOK V PAŘÍŽI.

# ADR

- **VÝHODY**
  - LEVNĚJŠÍ
  - NENARUŠÍ SE EKONOMICKÉ VZTAHY
  - LZE ŘEŠIT MIMO PRÁVNĚ
  - ODPOVÍDÁ NATURELU NĚKTERÝCH NÁRODŮ
- **NEVÝHODY**
  - PROTAHUJE SE EXISTENCE SPORU
  - MOHOU SE ZMEŠKAT LHŮTY PROMLČECÍ ČI PREKLUZIVNÍ

# MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

- NEJČASTĚJŠÍ PODOBA V MEZINÁRODNÍM STYKU - **MEZINÁRODNÍ OBCHODNÍ ARBITRÁŽ**
- MOŽNO I V NEOBCHODNÍM STYKU, NICMÉNĚ V MEZINÁRODNÍM STYKU VELMI OMEZENO, VE VNITROSTÁTNÍM STYKU PREFEROVÁNO NAPŘ. V OBLASTI ÚVĚRŮ

# MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

- **DEFINICE:** ZPŮSOB ŘEŠENÍ SPORŮ (PRAVIDELNĚ) O MAJETKOVÉ NÁROKY VZNIKLÉ Z PROVÁDĚNÍ MEZINÁRODNÍHO OBCHODNÍHO STYKU MEZI FYZICKÝMI ČI PRÁVNICKÝMI OSOBAMI.
- **PODMÍNKY EXISTENCE:**
  1. DOVOLENOST PRÁVNÍM ŘÁDEM ŘÍZENÍ I VÝKONU
  2. DOHODA STRAN – ROZHODČÍ SMLOUVA



# DRUHY

- **DLE MÍRY  
INSTITUCIONALIZACE**
- A. AD HOC
- B.  
INSTITUCIONALIZOVAN  
Á – EXISTENCE  
ROZHODČÍCH SOUDŮ  
ČI INSTITUCÍ
- **DLE ZPŮSOBU  
KOMUNIKACE**
- A. TRADIČNÍ
  - ZA PŘÍTOMNOSTI  
STRAN
  - NA ZÁKLADĚ  
PÍSEMNÝCH  
DOKUMENTŮ
  - B. ON-LINE  
(PROVEDENÍ ZÁVISÍ NA  
TECHNICKÝCH  
MOŽNOSTECH)

# DRUHY

- **DLE POSTAVENÍ STRAN**
- V OBCHODNÍM STYKU
- V DIAGONÁLNÍM VZTAHU STÁT V. PODNIKATEL
- VE SPOTŘEBITELSKÉM STYKU
- **DLE EXISTENCE MEZINÁRODNÍHO PRVKU**
- MEZINÁRODNÍ
- VNITROSTÁTNÍ

# MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

- **VÝHODY**

- RYCHLOST
- ÚSPORY (NEMYŠLENO JEN FINANČNĚ)
- JEDNODUCHOST PROCESNÍCH PRAVIDEL
- ŠIROKÁ AUTONOMIE VŮLE STRAN
- NEVEŘEJNOST
- KONTINUITA V ROZHODOVÁNÍ
- JEDNODUŠŠÍ UZNÁNÍ A VÝKON

- **NEVÝHODY**

- NEMOŽNOST VYNUCENÍ ÚKONŮ STRAN TAM, KDE STRANY NESPOLUPRACUJÍ
- RIZIKO U SPORŮ, V NICHŽ OBVYKLE NEPŮSOBÍ PRÁVNÍCI (PRACOVNÍ, SPOTŘEBITELSKÉ – NĚKTERÉ PRÁVNÍ ŘÁDY ŘEŠÍ VYLOUČENÍM SPORŮ Z ARBITRABILITY NEBO OMEZENÍM)

# SROVNÁNÍ

- NENARUŠENÍ VZTAHŮ V. RYCHLOST  
V. VÝHODY V ZÁSAZÍCH MOCI  
VEŘEJNÉ

# PRAMENY MEZINÁRODNÍHO ROZHODČÍHO PRÁVA

- A. MEZINÁRODNÍ SMLOUVY
  - DVOUSTRANNÉ
  - MNOHOSTRANNÉ
- B. NORMY VNITROSTÁTNÍHO PŮVODU
- C. NESTÁTNÍ PRÁVO
- D. MOŽNÉ DOPADY EVROPSKÉHO PRÁVA

# MEZINÁRODNÍ SMLOUVY DVOUSTRANNÉ

- SMLOUVY O PRÁVNÍ POMOCI
- SMLOUVY O ZACHÁZENÍ S  
INVESTICEMI A OCHRANĚ INVESTIC  
(DIAGONÁLNÍ VZTAH STÁT V.  
INVESTOR)

# MEZINÁRODNÍ SMLOUVY MNOHOSTRANNÉ

- Úmluva o uznávání a výkonu cizích rozhodčích nález (New York, 10. 6. 1958 - vyhláška č. 74/1959 Sb.)
- Evropská úmluva o mezinárodní obchodní arbitráži (Ženeva, 21. 4. 1961 - vyhláška č. 176/1964 Sb.)
- Úmluva o řešení sporů mezi státem a zahraničním investorem (Washington.....)

# NORMY VNITROSTÁTNÍ

- ZÁKON Č. 216/1994 Sb., O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ A O VÝKONU ROZHODČÍCH NÁLEZŮ
- OBČANSKÝ SOUDNÍ ŘÁD - PŘIMĚŘENĚ



# NORMY NESTÁTNÍHO PŮVOD

- VZOROVÝ ZÁKON UNCITRAL
- ŘÁDY ROZHODČÍCH SOUDŮ
- ŘÁD UNCITRAL PRO ŘÍZENÍ AD HOC

# KOLIZE PRAMENŮ

FÁZE NALÉZACÍ: TRADIČNÍ KONFLIKT PRAMENŮ, PŘEDNOST MEZINÁRODNÍ SMLOUVY, KONKRÉTNĚ EVROPSKÉ ÚMLUVY

FÁZE VÝKONU: ZAJÍMAVĚJŠÍ, JÁDRO ŘEŠENÍ POSKYTUJE ČLÁNEK VII NEW YORSKÉ ÚMLUVY (ZNĚNÍ VIZ DALŠÍ SNÍMEK)

# ČLÁNEK VII

- (1) Ustanovení této Úmluvy se nedotýkají platnosti mnohostranných nebo dvoustranných dohod uzavřených Smluvními státy o uznání a výkon rozhodčích nálezů, ani nemohou zbavit žádnou zúčastněnou stranu případného práva použití rozhodčího nálezu způsobem a v rozsahu stanoveném zákonodárstvím nebo smlouvami země, v níž je nález uplatňován.
  
- (2) Ženevský protokol o doložkách o rozsudím z roku 1923 a Ženevská úmluva o vykonatelnosti cizích rozhodčích výroků z roku 1927 pozbudou platnosti mezi Smluvními státy v době a v rozsahu, v němž se tato Úmluva stane pro ně závaznou.

- DĚKUJI
- PŘÍŠTÍ PŘEDNÁŠKA
- MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ SMLOUVA