

DOBŘÝ DEN

PŘEDNÁŠKA Č. 7
ROZHODČÍ SMLOUVA V
MEZINÁRODNÍM STYKU



Dva základní požadavky realizace rozhodčího řízení


- ◆ Přípustnost daná právním řádem (místa realizace, v mezinárodním styku i místa výkonu, různý význam obou míst).
- ◆ Vůle stran přesunout řešení sporu od soudů obecných před rozhodce (existence rozhodčí smlouvy jako základní podmínky pro realizaci fakultativní arbitráže)

Možnost vyhnout se: jen přípustnosti v případě zvolení jiného fóra, podmínku existence platné rozhodčí smlouvy nelze nikterak nahradit

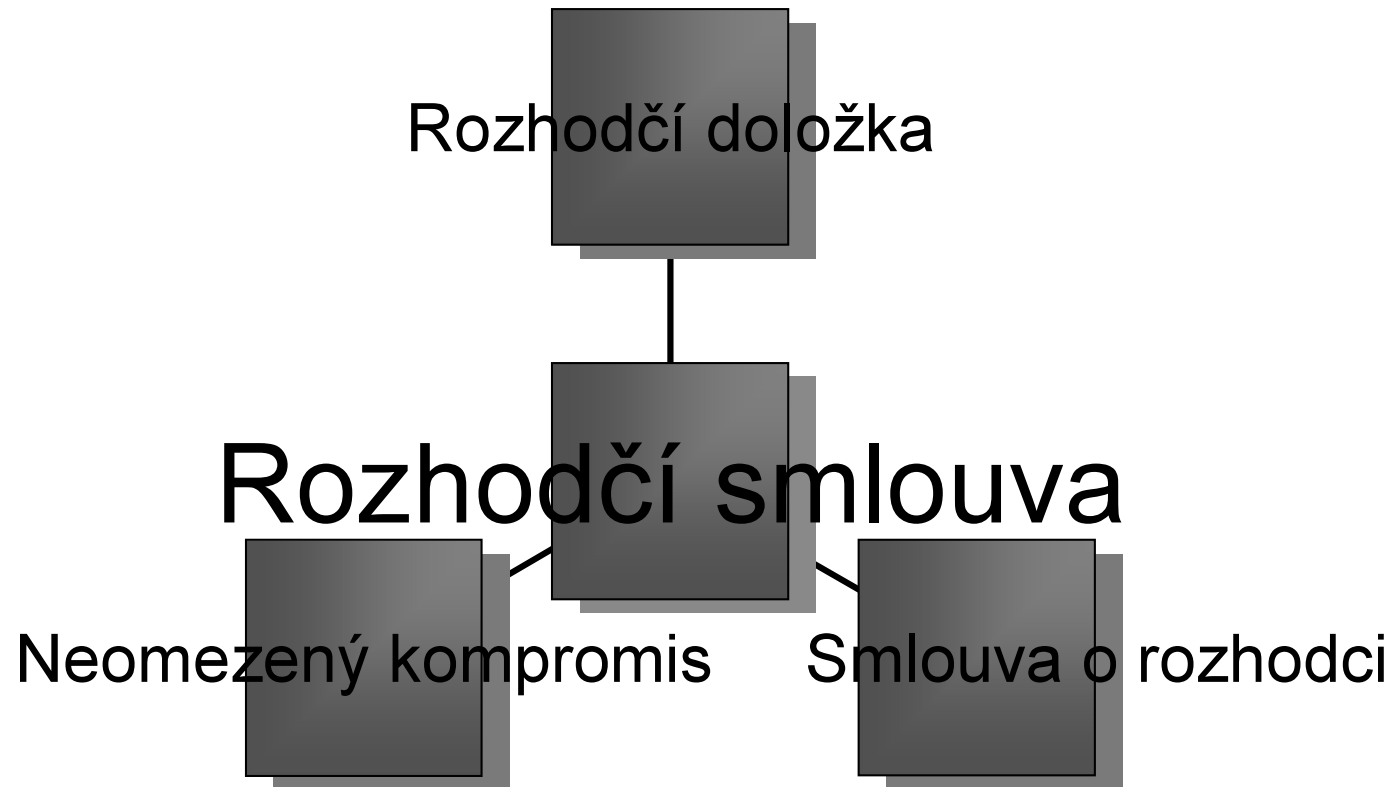
Definice mezinárodní rozhodčí smlouvy

- ◆ Rozhodčí smlouva: ujednání stran přesunující pravomoc k rozhodnutí sporu na rozhodce
- ◆ Mezinárodní rozhodčí smlouva:
 - existence mezinárodního prvku ve smluvním vztahu nebo v řízení
 - Následkem je možnost zvolit jiný než tuzemský rozhodčí soud, možnost aplikace i jiného práva pro meritum sporu atd.

POVAHA ROZHODČÍ SMLOUVY

- ◆ AKCENTOVÁNÍ VŮLE STRAN, SMLOUVY – INSTITUT SMLUVNÍHO PRÁVA – EXISTENCE KOLIZNÍCH ÚVAH, HLEDÁNÍ ROZHODNÉHO PRÁVA
 - ◆ AKCENTOVÁNÍ ÚČELU DOHODY – PŘESUN PRÁVOMOCI – INSTITUT PROCESNÍHO PRÁVA – ZÁSADA LEX FORI
 - ◆ ZÁVĚR: NÁŠ NÁZOR: PROCESNÍ SMLOUVA, TJ. INSTITUT SE SMLUVNÍM ZÁKLADEM, S PROCESNÍMI ÚČINKY
- 

Druhy rozhodčí smlouvy



ROZHODČÍ SMLOUVA A TYP ŘÍZENÍ

- ◆ ROZHODČÍ SMLOUVA V ŘÍZENÍ PŘED ROZHODČÍM SOUDEM (JINOU INSTITUCÍ) – DOPORUČENÍ: VYUŽÍT JEJICH DOLOŽEK
- ◆ ROZHODČÍ SMLOUVA V ŘÍZENÍ AD HOC – VYUŽÍT DOLOŽKY Z ŘÁDU UNCITRAL (WWW.UNCITRAL.ORG) NEBO VIZ UČEBNICE STR. 93 A SEMINÁŘ

Rozhodčí doložka

doložka ve smlouvě hlavní

Týká se:

- sporu, který teprve vznikne
- sporu z konkrétního právního vztahu
či vymezeného okruhu právních
vztahů

Příklad: doložka v jedné smlouvě,
doložka v rámcové smlouvě



Vzor rozhodčí doložky

Všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány u Rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR dle jeho Řádu a Pravidel.



Smlouva o rozhodci

Týká se:

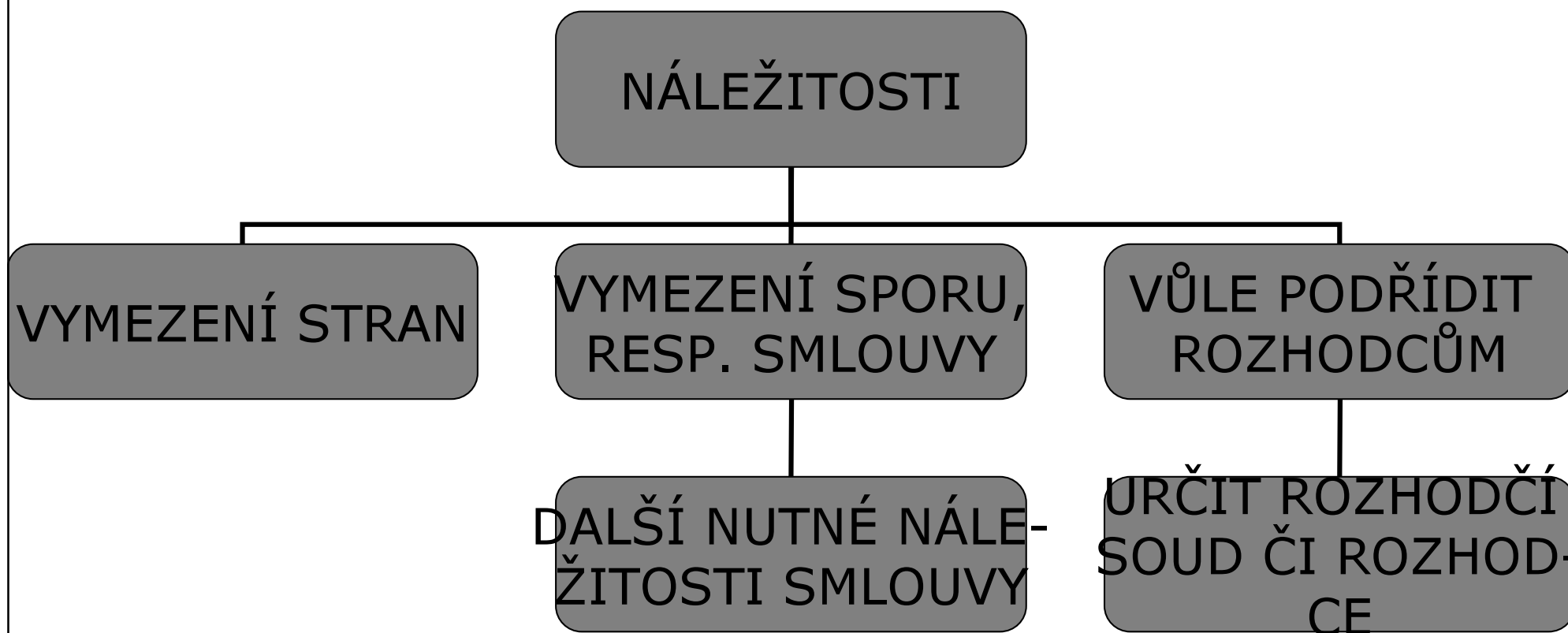
- již vzniklého sporu
- Z konkrétního právního vztahu či okruhu právních vztahů

Podoba:

Samostatný dokument navazující na jiný smluvní vztah. Musí mít všechny náležitosti smlouvy.



VZOR SMLOUVY O ROZHODCI



Neomezený kompromis

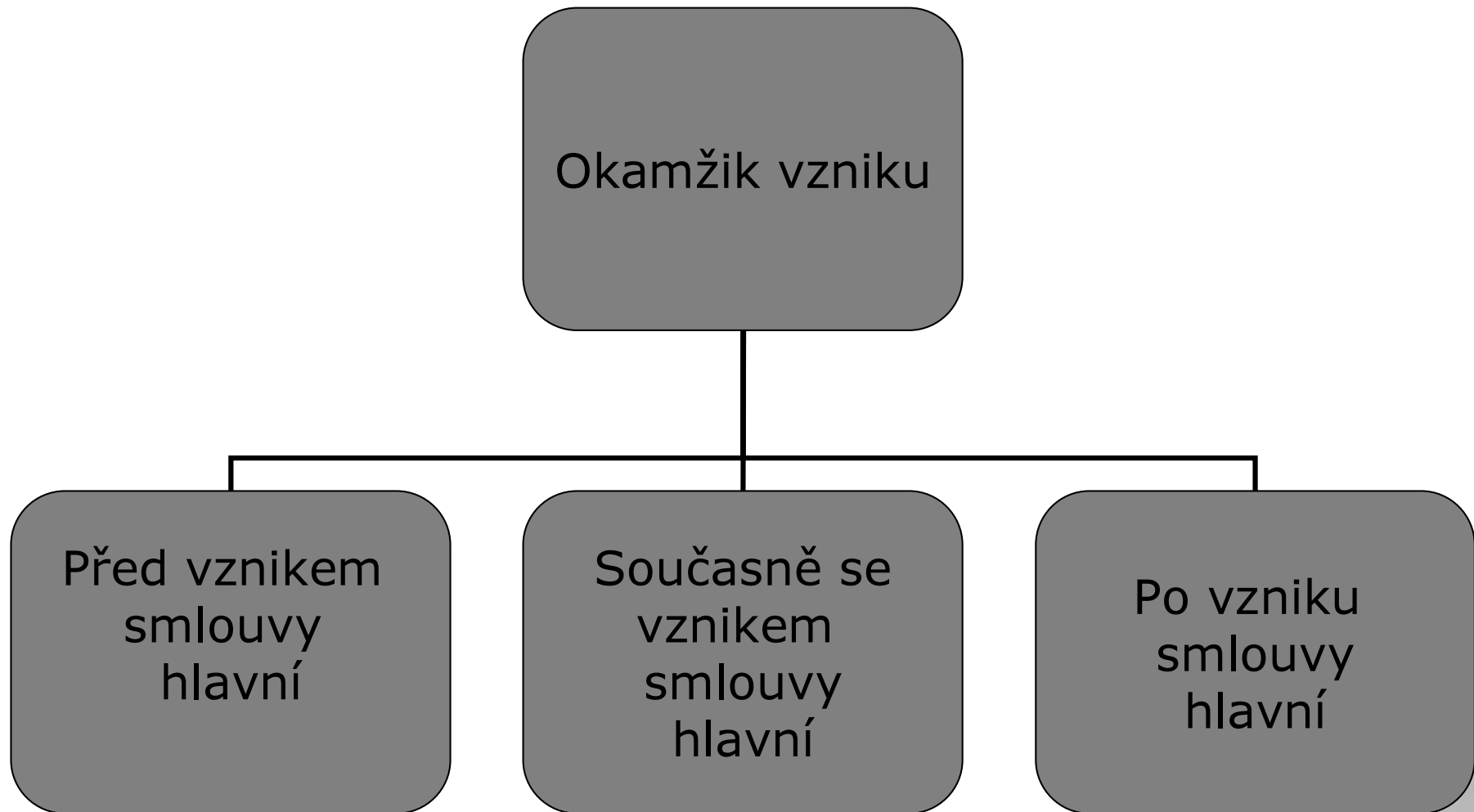
Týká se:

- Sporů vzniklých v budoucnu
- Sporů vzniklých z celého okruhu vztahů mezi stranami

Příklad: spíše forma samostatné smlouvy, dopadá na všechny smluvní vztahy mezi stranami.




Rozhodčí smlouva a smlouva hlavní



Vztah smlouvy hlavní a rozhodčí

- ◆ Nejzřetelnější u rozhodčí doložky, nicméně existuje i u ostatních typů
- ◆ Závislost v. nezávislost = otázka zní: je existence smlouvy rozhodčí závislá vždy na smlouvě hlavní?
 - A. Důsledky závislosti
 - B. Důsledky nezávislosti
- ◆ Doktrína autonomie (separace)
- ◆ Doktrína pravomoc/pravomoc (druhá strana doktríny autonomie)
- ◆ Vyjádření např. v § 267 odst.3 Obchodního zákoníku, čl. 81 Úmluvy OSN, čl. V odst.3 Evropské úmluvy....
- ◆ Význam: lze řešit spory o existenci či neexistenci smlouvy hlavní.
Příklad:.....

Kolizní problematika rozhodčí smlouvy

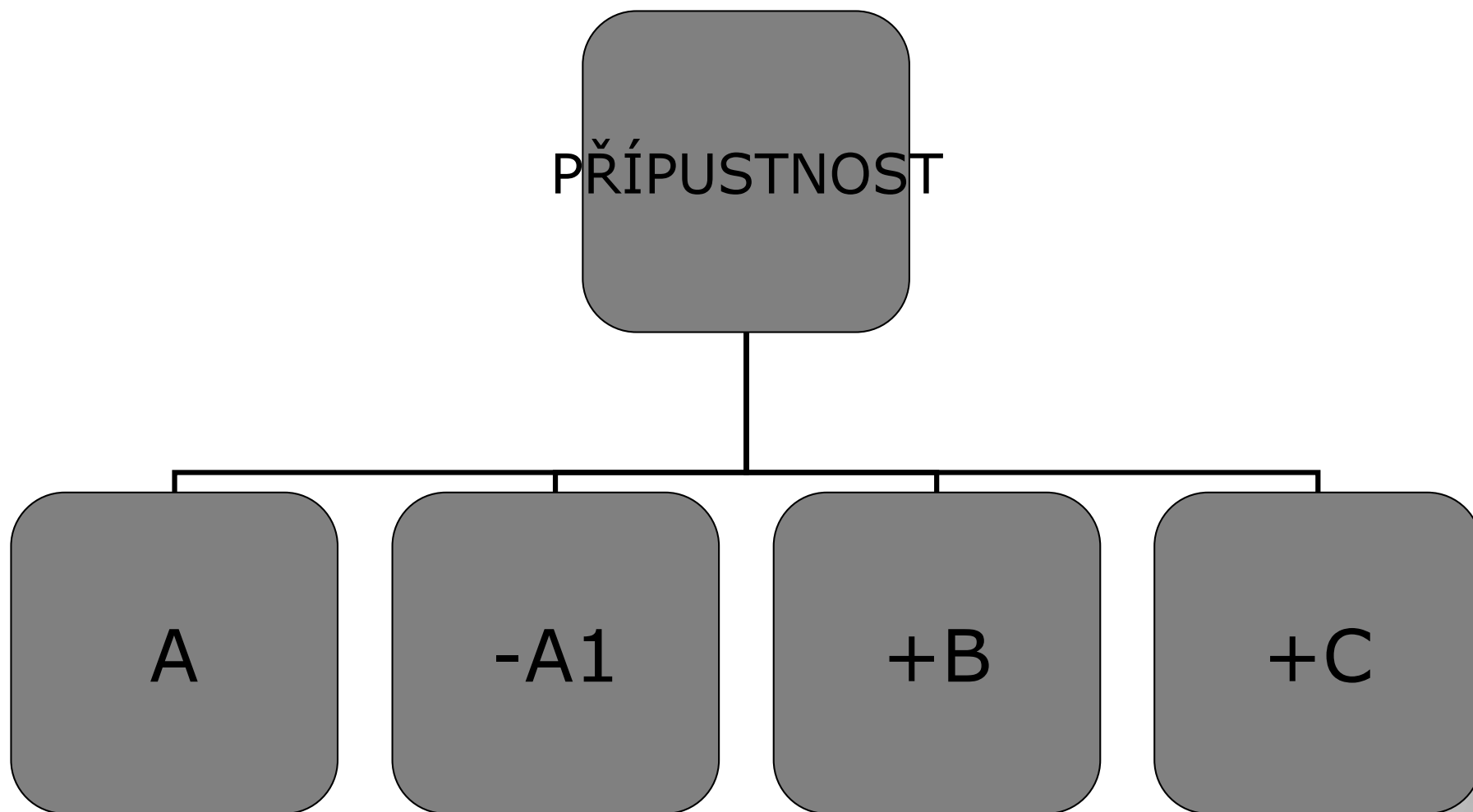
- ◆ Různý režim smlouvy hlavní a smlouvy rozhodčí
 - ◆ Různý režim jednotlivých součástí smlouvy rozhodčí (přípustnost, ostatní součásti, forma, subjekty)
 - ◆ Konfrontace smlouvy rozhodčí s právním řádem místa realizace řízení a místa výkonu rozhodčího nálezu
- 

Rozhodčí smlouva

- ◆ Přípustnost (arbitrabilita)
- ◆ Způsobilé subjekty
- ◆ Vůle
- ◆ Dostatečná určitost – poněkud problém



ARBITRABILITA SPORU DLE § 2 ZRŘ



A

◆ SPORY MAJETKOVÉ POVAHY

„Kontradiktorní řízení vedená o návrzích, jimiž se navrhovatel domáhá, aby odpůrce byl uznán povinným poskytnout mu majetkové plnění.“

Závěr: všechny případy, kdy se účastník domáhá plnění, které má majetkovou povahu či reflex.

Smluvní reflex: odkaz na synallagmatické smlouvy znějící na majetková plnění ve smyslu § 499 Obč.Z

A1

◆ MIMO SPORŮ

- vzniklých v souvislosti s výkonem rozhodnutí
- vyvolaných prováděním konkurzu nebo vyrovnání

B

- ◆ SPORY, O NICHŽ JE MOŽNÉ UZAVŘÍT SMÍR
- ◆ INTERPRETACE TERMÍNU SMÍR:
 - A. POHLED PROCESNÍHO PRÁVA: § 99 OSŘ. VYLOUČENY TAK JSOU
 - SPORY, KTERÉ LZE ZAHÁJIT BEZ NÁVRHU
 - ROZHODOVÁNÍ O OSOBNÍM STAVU
 - DOHODA VYŽADUJE KE SVÉ PLATNOSTI SOUHLAS SOUDU
 - NEPŘIPOUŠTÍ SE DOHODA ÚČASTNÍKŮ

B

B. POHLED HMOTNÉHO PRÁVA

- VŠECHNY SITUACE, KDY MAJÍ STRANY SPOR PLNĚ VE SVÉ DISPOZICI, SPORNÁ SITUACE MŮŽE BÝT ŘEŠENA DOHODOU




C

- ◆ SPORY, KTERÉ JE MOŽNÉ ŘEŠIT
PŘED SOUDEM OBECNÝM
- - PODMÍNKY § 2 A § 7 OSŘ


KOLIZNÍ REŽIM OSTATNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

- ◆ OSTATNÍ, VNITŘNÍ PODMÍNKY: § 36 ZRŘ – TÍMTO ZÁKONEM, MÁ-LI BYT NÁLEZ VYDÁN V TUZEMSKU – NESPADA ZPŮSOBILOST STRAN
- ◆ MÁ-LI BYT NÁLEZ VYDÁN V ZAHRANIČÍ: NENÍ VÝSLOVNĚ REŠENO
- ◆ FORMA:
 - ZRŘ: § 36 ODST.2 – LEX CAUSAE, LEX LOCI DELICTI
 - ÚPRAVA I V JINÝCH PRAMENECH (PŘÍMO HMOTNĚPRAVNÍ)

ZRŘ - FORMA

- ◆ § 3
 - ◆ 1. MUSÍ BÝT UZAVŘENA PÍSEMNĚ
 - ◆ DEFINICE PÍSEMNOSTI: TELEGRAF,
DÁLNOPIŠ, ELEKTRONICKÉ PROSTŘEDKY
ZACHYCUJÍCÍ OBSAH A URČENÍ OSOB
 - ◆ 2. ZMÍRNĚNÍ: NENÍ VYŽADOVÁNA
EXISTENCE NA JEDNOM DOKUMENTU
 - ◆ 3. PROLOMENÍ: MOŽNÉ U KONTRAKTACE
POMOCÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK
- 

NEWYORSKÁ ÚMLUVA - FORMA


- ◆ ČL. II. A čl. IV.
 - ◆ Čl. II.1. – povinnost státu uznat písemnou dohodu stran za účelem derogace pravomoci soudů obecných a založení pravomoci rozhodců
 - ◆ stanovení požadavků na formu rozhodčí smlouvy: písemná dohoda stran (rozhodčí doložka, samostatná rozhodčí smlouva podepsaná stranami, rozhodčí smlouva obsažená ve vyměněných dokumentech)
 - ◆ Co mimo typicky listinné podoby: telegram, problém adaptability
- 

NEWYORSKÁ ÚMLUVA - FORMA

- ◆ ČL. IV. – stanovení dokumentů, které se musí předložit při žádosti o výkon
- ◆ Jedním z dokumentů je dokument obsahující rozhodčí smlouvu



EVROPSKÁ ÚMLUVA O MEZINÁRODNÍ OBCHODNÍ ARBITRÁŽI

- ◆ ČL. 11 B)
 - ◆ ROZHODČÍ DOLOŽKA OBSAŽENÁ VE SMLouvĚ NEBO SMLOUVA O ROZHODCI
 - ◆ PODEPSANÉ OBĚMA STRANAMI NEBO
 - ◆ OBSAŽENÉ VE VYMĚNĚNÝCH DOPISECH, TELEGRAMECH, DÁLNOPISECH
 - ◆ NEVYŽADUJE-LI STÁT PÍSEMNOU FORMU, POTOM JAKÁKOLI DOHODA UZAVŘENÁ DLE DOVOLENÉ FORMY
- 

ZÁNİK ROZHODČÍ SMLOUVY

- ◆ DŮVODY EXTERNÍ: SPLNĚNÍ SMLOUVY HLAVNÍ BEZ VZNIKU SPORU
- ◆ DŮVODY VLASTNÍ:
 - DOHODA O ZRUŠENÍ
 - UPLYNUTÍ DOBY
 - U SMLOUVY O ROZHODCI OBSAHUJÍCÍ JMÉNO: SMRTÍ ROZHODCE, ODEPRENÍM VÝKONU FUNKCE, ZTRATOU ZPŮSOBILOSTI
 - VYDÁNÍM ROZHODČÍHO NÁLEZU ČI SMÍRU
 - ZRUŠENÍM ROZHODČÍHO NÁLEZU Z DŮVODU KONSTATOVÁNÍ NEPLATNOSTI SMLOUVY
 - ROZHODNUTÍM OBECNÉHO SOUDU, JÍMŽ BYLA PROHLAŠENA ZA NEPLATNOU (REAKCE NA § 106 OSŘ)

PRÁVNÍ NÁSTUPNICTVÍ

- ◆ ANO, § 2 odst. 4
- ◆ Řada otevřených otázek

