

## Cvičení z Občanského práva III

Doc. JUDr. Zdeňka Králíčková, Ph.D.

(5)

### praktické příklady – závazkové právo (kupní smlouva, prodej zboží v obchodě, odpovědnost za vady)

#### A. Úkoly

- a. Kupní smlouva: pojem, účel, náležitosti
- b. Teorie tzv. *titulu a modu aquirendi* a pojmy obligačněprávní a věcněprávní účinky smlouvy  
(K tomu viz *Knapp, V.: O převodu vlastnictví smlouvou. Ad notam, 1995, č. 3, s. 49, případně učebnice Občanského práva*)
- c. Vedlejší ujednání u kupní smlouvy: pokuste se stručně naformulovat
  1. předkupní právo jako věcné
  2. výhradu vlastnictví
  3. právo zpětné koupě
  4. koupi na zkoušku
- d. Odpovědnost za vady: mimozáruční a záruční (zákonná a smluvená a jednostranná), vždy objektivní
- e. Prodej zboží v obchodě: specifika

#### B. Příklady:

1) Pan Novák si od souseda koupil zánovní kolo. Prodávající kupujícího ujistil, že věc je bez jakýchkoli vad – že se v podstatě jedná o nevhodný dar, který nebyl nikdy užíván.

- a) Posuďte, jaká práva by měl pan Novák v případě, že by kolo bylo vadné.
- b) Jde o záruční nebo mimo záruční odpovědnost za vady?
- c) Kdy musí pan Novák vadu vytknout?
- d) Jaký má lhůta charakter?
- e) Kdy může pan Novák uplatnit svá práva u soudu?

2) Paní Winterová si v prodejně s použitým zbožím z dovozu koupila lyžařskou kombinézu. Po příchodu domů zjistila, že je kombinéza obnošená více, než se jí zdálo v obchodě. Na jedné kapse byl polámaný zip.

a) Posuďte, zda může paní Winterová kombinézu reklamovat.

3) Paní Kusá si v rámci výprodeje sezónního zboží zakoupila letní boty v ceně 500,- Kč. Původní cena činila 1600,- Kč. Na prodejním paragonu bylo razítko „BEZ ZÁRUKY“. Po týdnu nošení se uvolnil na jedné botě podpatek.

- a) Posuďte, zda má paní M. K. právo uplatnit odpovědnost za vady.
- b) Uveďte, v jaké lhůtě musí být práva uplatněna.
- c) Jaký má lhůta charakter?
- d) Může paní M. K. uplatňovat i práva spojená s uplatněním odpovědnosti za vady?

4) Paní Malá uklouzla v SUPERMARKETU na kaluži rozlitého oleje. Při pádu strhla 10 lahví oleje v ceně 35,- Kč a ty se rozbily. Paní si značně ušpinila oděv a světlé kožené boty a o rozbité sklo si poranila pravou ruku. Vajíčka v nákupním koší se také rozbila.

- a) Je paní Malá povinna zaplatit vajíčka?
- b) Uveďte, zda je paní Malá povinna uhradit škodu na 10 lahvích oleje.
- c) Posuďte, zda je paní Malá sama oprávněna požadovat náhradu škody

5) Paní Jonášová si koupila pračku v ceně 16.000 Kč. Hned při prvním použití zjistila, že pračka je vadná: vytekla z ní voda a vytopila byt paní Jonášové i její susedky. Celková škoda činila 8.000 Kč.

- a) Posuďte danou situaci.
- b) Zaměřte se nejen na odpovědnost za vady, ale i za škodu.
- c) Posuďte dané instituty v rámci běhu času.

6) Manželé Novákoví hodlali zakoupit v obchodě se spotřební elektronikou značkovou HI-FI věž v ceně 20.000 Kč, o které se dozvěděli z reklamních letáků. Požadovali, aby věž přehrávala jak originální média, tak tzv. vypálená. Prodavač jim tvrdil, že jimi vybraný model požadované vlastnosti nemá, proto se v prodejně rozhodli pro jiný výrobek. Byla uzavřena kupní smlouva, zaplacená cena a věc převzata. Doma však manželé Novákoví zjistili, že vše je jinak – nově koupený výrobek nepřehrává neoriginální CD. Proto se vydali zpět do obchodu a věc reklamovali. Prodavač výrobek přijal k posouzení, s tím, že manžele do jednoho měsíce vyrozumí, zda byla reklamace uznána či nikoli.

- a) Posuďte danou situaci.
- b) Posuďte věc v rámci běhu času.
- c) Jak by se situace změnila, kdyby byla smlouva uzavřena mimo prostory obvyklé pro podnikání prodávajícího?

7) Pan Nováček koupil v prodejně sportovních potřeb kolo v hodnotě 15.000 Kč v rámci akce „Ke každému kolu v hodnotě nad 10.000 Kč koloběžku zdarma“. Po krátké době

se koloběžka, využívaná jeho dcerou, polámala. Při reklamaci vad koloběžky byl kupující prodáváčem poučen, že na dar se odpovědnost za vady nevztahuje.

Posuďte danou situaci.