

Příklady a otázky na téma prétorický a soudní smír

1. Vysvětlete rozdíl mezi prétorickým smírem a soudním smírem.
2. Kdy povaha věci připouští uzavření smíru?
3. Jakými způsoby může skončit smírčí řízení?
4. Jakým způsobem umožňuje občanský soudní řád brojit proti soudem schválenému smíru?
5. A. B. požadoval po C. D., aby mu zaplatil částku 100 000 Kč z titulu smluvní pokuty, která se měla stát splatnou dne 1. 1. 2002; C. D. tak odmítal učinit, neboť měl zato, že zákonem stanovené předpoklady pro vznik smluvní pokuty nebyly naplněny. A. B. – veden snahou zachovat obchodní vztahy s C. D. – chtěl vyřešit spor smírně, a proto podal dne 15. 12. 2004 u okresního soudu návrh, aby provedl pokus o smír (§ 67 o. s. ř.). Smírčí řízení dopadlo neúspěšně, tj. účastníci smír neuzavřeli. A. B. proto dne 23. 2. 2005 (týden po neúspěšném skončení smírčího řízení) podal žalobu o zaplacení uvedené částky. C. D. vznesl námitku promlčení, neboť měl zato, že A. B. žalobu podal až po uplynutí tříleté promlčecí doby. A. B. jeho tvrzení vyvracel argumentací, podle níž i podání návrhu na provedení smírčího řízení má stejné hmotněprávní i procesní účinky jako podání žaloby.
Posuďte, zda došlo ke stavení promlčecí doby či nikoliv.
6. Mezi zaměstnancem A. B. a jeho zaměstnavatelem C. D. vznikla neshoda o výši vyměřovacího základu na pojistné na sociální zabezpečení [§ 5 odst. 1 písm. a) zákona ČNR č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti]. A. B. proto podal návrh na provedení smírčího řízení (§ 67 o. s. ř.).
Posuďte, zda lze v této věci uzavřít smír.

Příklady a otázky na téma předběžná opatření a zajištění důkazu

1. Co je účelem předběžného opatření?
2. Lze v platné úpravě rozlišit určité druhy předběžných opatření?
3. Jaké jsou předpoklady nařízení obecného předběžného opatření a předběžných opatření podle § 76a a § 76b o. s. ř.?
4. Čím se od sebe liší osvědčení a dokázání [viz § 75c odst. 1 písm. a) o. s. ř.]?

5. Je přípustné odvolání proti usnesení, kterým soud zamítl návrh na jeho vydání? Je přípustné odvolání proti usnesení, jímž soud návrhu na vydání předběžného opatření vyhověl?
6. Kdy se stává usnesení o nařízení předběžného opatření vykonatelným? Je toto usnesení exekučním titulem?
7. Jaké způsoby zajištění důkazu o. s. ř. zná?
8. Z jakých důvodů lze přistoupit k zajištění důkazu?
9. Je rozdíl v předpokladech zajištění důkazu před zahájením řízení a v jeho průběhu?
10. Jakým způsobem se zajištění důkazu provádí?
11. A. B. se reivindikační žalobou domáhal vyklizení nemovitosti žalovaným C. D. Brání samotné podání žaloby o vyklizení nemovitosti tomu, aby žalovaný nemovitost převedl na někoho jiného? Jak si má A. B. počínat, aby k tomu nedošlo?
12. Žalobce se ve sporu o ochranu osobnosti domáhal, aby soud vydal předběžné opatření, jímž by žalovanému uložil povinnost zdržet se v jím vydávaném deníku uveřejňování jakýchkoli komentářů a informací týkajících se osoby žalobce, s výjimkou přetiskování zpráv převzatých od oficiálních tiskových agentur, do rozhodnutí ve věci samé. Může soud takovému návrhu vyhovět?
13. Společnost ABC, s. r. o., se domáhala u soudu nařízení předběžného opatření, kterým by soud společnosti ABC plus, s. r. o., přikázal zdržet se při své obchodní činnosti užívání názvu „ABC“ ve své obchodní firmě. Žalobkyně návrh odůvodnila tím, že předmět podnikání obou společností je shodný, a proto by mohl vyvolávat nebezpečí záměny. Firma žalobkyně byla do obchodního rejstříku zapsána dříve. Posuďte, zda soud může tomuto návrhu vyhovět.
14. A. B. se chystal podat žalobu vůči C. D.; klíčovým důkazem pro jeho tvrzení přitom měl být výslech svědka, jenž byl ve velmi vážném zdravotním stavu, a nebylo tak jisto, zda se dožije svého výslechu, resp. zda mu jeho zdravotní stav dovolí vypovídat. Nabízí o. s. ř. žalobci možnost, jak získat uvedenou svědeckou výpověď ještě před zahájením řízení?

Alternativní metody řešení sporů

1. Jaké alternativní metody řešení sporů znáte?
2. Charakterizujte rozhodčí řízení, mediaci a konciliaci.
3. Lze k urovnání sporu využít i takové metody řešení sporů, které české právo nezná (mediace, konciliace)? Pokud ano, jaký bude jejich právní základ, tj. na základě čeho bude mediátor či konciliátor vykonávat svou činnost?
4. Srovnejte možné výsledky jednotlivých rozhodčího řízení, arbitráže a konciliace (zda jde o rozhodnutí či dohodu, zda slouží jako exekuční titul či nikoliv).