

Zadání seminárních prací Ústavní právo I jaro 2008

Datum odevzdání: do 15.4.2008

Způsob odevzdání: do odevzdávány v ISu nebo v tištěné podobě na podatelnu či vyučující

Témata se zadávají na semináři po dohodě s vyučující. Je možno mít i vlastní téma, ale musí být schváleno vyučující. Připravte si na seminář číslo tématu, které jste si vybral/a.

1. Poslanecká sněmovna odhlasuje zákon obsahující novelu zákona o zaměstnanosti, jehož součástí je i novelizace nějakého ustanovení zákona o státním rozpočtu. Postoupí tento zákon Senátu. Jaké možnosti Senát má a jakým způsobem by měl postupovat? Zabýval se obdobným problémem Ústavní soud ČR a k jakému závěru došel?
2. Proveďte analýzu právní úpravy a judikatury Ústavního soudu ve věci platu soudců.
3. Je v souladu s Ústavou a Listinou ustanovení zákona o soudních poplatcích, kterým je osvobozen od povinnosti platit soudní poplatky český stát? Uveďte argumentaci pro i proti a vysvětlete, proč se k jedné z nich přikláníte
4. Jaké jsou možnosti financování politických stran obecně. Jak to řeší české právní předpisy. Jaký je dle Vašeho názoru nejlepší způsob financování politických stran a proč.
5. Jaká je nyní právní úprava poslanecké imunity. Jaký je Váš názor na tuto otázku. Jaké máte doporučení de constitutione ferenda a proč. Uveďte argumenty, proč byl vůbec institut imunity zaveden (tedy historické a právně politické argumenty pro)
6. Pro výkon advokacie je povinné členství v profesní komoře. Je tato povinnost v souladu s Ústavou, Listinou a našimi mezinárodními závazky? Uveďte argumentaci pro i proti a vysvětlete, proč se k jedné z nich přikláníte
7. Je možné po novele Ústavy (č. 395/2001 Sb.), aby Ústavní soud ČR zrušil nějaký zákon pouze pro rozpor s mezinárodní smlouvou, kterou je ČR vázána? Uveďte argumentaci pro i proti a vysvětlete, proč se k jedné z nich přikláníte. Zabývá se touto otázkou judikatura Ústavního soudu ČR? Uveďte, z jaké literatury jste dále čerpal(a).
8. Poslanecká sněmovna odhlasuje ve třetím čtení zákon. Po dvou týdnech se k tomuto zákonu opět vrátí a odhlasuj v něm nějaké změny. Poté nově upravený zákon postoupí Senátu. Je takovýto postup správný? Jak má postupovat Senát? Zabýval se touto otázkou Ústavní soud a k jakému došel závěru?
9. Krátce popište kompetence prezidenta republiky a proveďte návrh de constitutione ferenda o jejich zúžení či rozšíření a svůj návrh vyargumentujte. Zaměřte se i na problém kontrasignace jednotlivých prezidentových rozhodnutí.
10. Proveďte komparaci pravomocí a kompetencí prezidenta republiky v ČR a v SR. Proveďte v obou případech návrhy de constitutione ferenda a vyargumentujte je.
11. Uveďte argumenty pro zachování oprávnění prezidenta dle čl. 62 písm. g) a dle čl. 63 písm. j) (milost, abolice, amnestie) Ústavy a argumenty pro jejich zachování s kontrasignací premiéra či předsedy vlády. Komparujte s jinými ústavními systémy (např. USA, Francie, Německo)
12. Musí být člen vlády, premiér, poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu, starosta obce, člen zastupitelstva obce, veřejný ochránce práv, soudce, nabyvatel nemovitosti v ČR český státní občan? Vždy proveďte pozitivněprávní argumentaci.
13. Kdo v ČR požívá trestněprávní či přestupkové imunity, v jakém rozsahu a proč? Pozitivněprávní základ, argumentaci pro i proti a doporučení de lege ferenda.
14. Jaká jsou pravidla volební kampaně v parlamentních volbách, v obecních volbách? Jaká byla pravidla volební kampaně před referendem o přistoupení k EU? Uveďte své stanovisko k ústavní konformitě kampaně

před referendem o přistoupení k EU, případně srovnajte s kampaní před referendem o poloze brněnského nádraží.

15. Popište nejvýznamnější judikáty Ústavního soudu ČR o volebním právu k otázce názorového vývoje ve věci volební kauce.

16. Existence uzavírací klauzule ve volbách do poslanecké sněmovny. Uveďte argumentaci pro i proti a vysvětlete, proč se k jedné z nich přikláníte. Jaké je stanovisko Ústavního soudu k této otázce.

17. Volby do parlamentu dle zásad poměrného zastoupení a většinového systému. Uveďte argumentaci po každou z těchto dvou variant a vysvětlete, k jakému řešení a proč se pro případ ČR přikláníte. (případně i včetně úvah o jedno či dvoukolové většinové volbě)

18. Definujte, co jsou to volby dle zásad poměrného zastoupení (čl. 18 odst. 1 Ústavy) Jak tento pojem definuje volební zákon a jak jej definoval Ústavní soud.

19. Z hlediska lidskoprávního proveďte argumentaci, proč je zdravotnické zařízení povinno poskytnout zdravotnickou dokumentaci pacientům, případně jejich dědicům – i s přihlédnutím k mezinárodním závazkům ČR.

20. Volební právo. Popište vývoj zákonné úpravy i názorový vývoj Ústavního soudu ČR ve věci příspěvku na úhradu volebních nákladů ve volbách do Parlamentu .

21. Připravte veškeré dokumenty k registraci politické strany (vymyslete si vlastní politickou stranu se vším všudy)

22. Připravte veškeré dokumenty k registraci občanského sdružení (vymyslete si vlastní občanské sdružení se vším všudy)

23. Popište stěžejní myšlenky Ústavního soudu ČR o financování politických stran. Zamyslete se nad tím, jak a zda právní úprava financování politických stran souvisí s právní úpravou voleb.

24. V čem spočívala protiústavní tendence zákonodárce zvýhodnit velké parlamentní strany na úkor menších stran a jak se tomu snažil Ústavní soud ČR zamezit (zejména volby a financování)

25.

A) Je Ministerstvo vnitra ČR oprávněno určovat, které z obecních úřadů, městských úřadů, případně úřadů městských částí či úřadů městských obvodů jsou pověřeny výkonem působnosti na úseku matrik. Popište pozitivněprávní úpravu Uveďte argumentaci pro i proti a vysvětlete, proč se k jedné z nich přikláníte. Zabýval se touto otázkou Ústavní soud ČR a k čemu dospěl ?

B) Uveďte nejpodstatnější myšlenky judikátu Ústavního soudu ČR ve věci zrušení nařízení vlády č. 51/2000 Sb.

26. Popište judikaturu Ústavního soudu ve věci regulace nájemného. Vývoj pozitivněprávní úpravy, hlavní myšlenky Ústavního soudu.

27. Kolikrát a v jaké věci se na Ústavní soud ČR obrátil prezident republiky, stručně popište jednotlivé případy. (základní argumentaci ÚS ČR v jednotlivých případech) – maximální rozsah 5 stran

28. Nesouhlasíte s výstavbou silnice přes les u Vašeho města. Jaké můžete zvolit právně konformní politické prostředky vyjádření svého nesouhlasu. Pokud chcete zorganizovat shromáždění před radnicí, kde budete vyjadřovat svůj nesouhlas, jaké musíte učinit právní a organizační kroky. Může Policie ČR Vaše shromáždění rozehnat a za jakých okolností.

29. Je výkon nějaké funkce ve státních orgánech podmíněn členstvím v politické straně? Mají někteří zaměstnanci či funkcionáři zakázáno členství v politické straně? Popište pozitivněprávní úpravu. Zaujměte své stanovisko a předložte návrhy de lege a constitutione ferenda.

30. Ve vývoji práva v Československu před rokem 1989 a po něm byl zvolen princip kontinuity či diskontinuity? Zabýval se touto otázkou Ústavní soud ČR a jaké zaujal stanovisko. Zaujměte své stanovisko, který z obou principů měl být zvolen a uveďte argumenty pro a proti.

31. Potřebuje prezident pro jmenování guvernéra ČNB kontrasignaci předsedy vlády? Uveďte argumentaci pro i proti a stanovisko ÚS ČR k této otázce. Zaujměte stanovisko, zda je dle Vašeho názoru aktuální úprava správná, pokud ne, uveďte doporučení de constitutione ferenda, v obou případech uveďte argumenty pro i proti .

32. Zákaz diskriminace a jeho výklad Ústavním soudem ČR (samostatná aplikovatelnost), srovnání s Evropskou úmluvou, Evropskou chartou (součást Evropské ústavní smlouvy) a Mezinárodním paktem o lidských a občanských právech

33. Habeas Corpus Act – co to je, kdy a proč to vzniklo a v čem se to odráží v naší Listině a v právním řádu.

34. V rámci úpravy práva na život čl. 6 odst. 4 Listiny říká : Porušením práv podle tohoto článku není, jestliže byl někdo zbaven života v souvislosti s jednáním, které podle zákona není trestné. Okomentujte toto ustanovení a uveďte jeho kritiku. Uveďte, o jaké případy jde. Srovnajte citovanou úpravu s úpravou v Evropské úmluvě o ochraně základních práv a svobod.

35. Za jakých podmínek je v ČR možné vyvlastnění majetku (i s názory Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva k této otázce)

36. V zastoupení prezidenta republiky navrhněte Ústavnímu soudu ČR zrušení pozitivněprávní úpravy spočívající v povinném členství v lékařské komoře. Provedte v návrhu ústavněprávní argumentaci.

37. Definujte pojem ústavní materie. Provedte ilustraci na příkladu ústavy německé, české, švýcarské a USA.

38. Na ministerstvo vnitra ČR přišel návrh na registraci politické strany, která má ve svých stanovách zahrnutý následující body:

- znovuzavedení trestu smrti
- plná legalizace prodeje všech drog
- adopce dětí homosexuálními páry
- vystoupení z Evropské unie
- při hlasování v orgánech strany mají osoby, které mají IQ vyšší než 136 bodů, dva hlasy, ostatní mají jeden hlas
- členem strany nesmí být kuřák.

Bude strana s takovými body ve stanovách zaregistrována ? Zabývejte se jednotlivými body a v každém případě rozhodněte, zda je možno, aby ve stanovách byl tento bod zahrnut.

39. Bude přijat obyčejný zákon, kterým se zruší orgán Veřejný ochránce práv. Připravte návrh 18ti senátorů k Ústavnímu soudu ČR na zrušení takového zákona pro rozpor s ústavním pořádkem.

40. Srovnajte právní úpravu fungování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání dle Listiny základních práv a svobod a dle Evropské úmluvy o ochraně základních práv a svobod, která z obou úprav je lepší a proč. Zamyslete se nad způsobem ustavování členů Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v ČR a navrhněte vhodnější způsob (najděte i příslušná doporučení Rady Evropy k této problematice).

41. Popište vývoj problematiky dvojího státního občanství (ČR a SR) po rozpadu československé federace v roce 1993. Základní výhrady k přijaté právní úpravě ze strany mezinárodních organizací, vývoj pozitivněprávní úpravy, názory Ústavního soudu ČR k této problematice).

42. Volební kampaň.

Popište vývoj české pozitivněprávní úpravy a nejpodstatnější českou soudní judikaturu k problematice volební kampaně. Analyzujte popsané a zaujměte k tomu vlastní stanovisko (zejména rozdílný názor Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu)

43. Popište vztah pojmů právní stát a spravedlnost. Názory Ústavního soudu ČR a několika právních teoretiků, kteří se touto otázkou zabývali. Vlastní názor k této problematice.

44. Popište způsob ustavování soudců obecných soudů v ČR, SR, USA, Francii a Německu, případně v jiných zemích. Zaujměte k jednotlivým způsobům ustavování své stanovisko, doporučte nejlepší způsob a vysvětlete, proč jej preferujete.

45. Popište názory Ústavního soudu ČR k problematice ústavnosti uzavírací klauzule, co je to přirozená a umělá uzavírací klauzule.

46. Je Veřejný ochránce práv orgánem veřejné moci? Proč je odpověď na tuto otázku důležitá, jaké stanovisko k tomuto problému zaujal Nejvyšší správní soud.

47. Srovnajte z pohledu demokratických základů státu původní verzi právní úpravy místního referenda (298/92 Sb.) a nový zákon o místním referendu (22/2004 Sb.). Zanalyzujte je a upozorněte na rozdíly.

48. Je právo na život absolutní a neomezené? Shrňte názory Ústavního soudu ČR na problematiku práva na život.

49. Omezení sdružovacího práva v právním řádu ČR. Ústavní, pozitivněprávní úprava, soudní reflexe.

50. Omezení shromažďovacího práva v právním řádu ČR. Ústavní, pozitivněprávní úprava, soudní reflexe.

51. Podali jste si registraci politické strany, jejímž cílem je plná legalizace prodeje lehkých drog. Ministerstvo vnitra zamítlo zaregistrovat Vaši stranu, protože nabádá k porušování zákonů (trestní zákon přece prodávat drogy zakazuje). Napište proti tomuto rozhodnutí správní žalobu (argumentujte i českou a mezinárodní soudní judikaturou)