

**Právo životního prostředí – obecná část jaro 2008**  
**JUDr. Pálenská**

**Zadání pro seminář č. 2**

**Ústavní základy práva ŽP. Právo na příznivé ŽP. Právo na informace o ŽP. Výkon práv a jejich omezení v zájmu ochrany ŽP. Subjekty práva ŽP**

**Otázky a příklady k řešení :**

**Otázka: Ústavní základy práva ŽP a právo na příznivé životní prostředí**

- Uveďte a rozeberte ustanovení ústavních předpisů, která zmíněnou oblast práva upravují.
- Zabývejte se charakterem práva na příznivé životní prostředí. Jde o právo, kterého se lze domáhat soudní cestou ? Může se tohoto práva domáhat právnická osoba ?

**Příklad 1.:**

Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění meziskladu vyhořelého paliva pro atomovou elektrárnu. Poté co investor požádal o vydání stavebního povolení, přihlásilo se do řízení jako jeho účastník občanské sdružení. Stavební úřad účastenství uznal a vydal stavební povolení, proti němuž se občanské sdružení odvolalo. Jeho odvolání bylo zamítnuto a občanské sdružení se poté domáhalo přezkumu pravomocného rozhodnutí správním soudem. V žalobě namítalo, že je hnutím ochránců přírody, jehož cílem je mj. bránit poškozování či ničení životního prostředí. Soud žalobu odmítl. Proti rozsudku podalo občanské sdružení ústavní stížnost.

- Řešte zda a proč soud rozhodl. Jak dopadla ústavní stížnost.

**Příklad 2.**

Správa národního parku vydala rozhodnutí, kterým udělila souhlas k zásahům proti přemnoženým kůrovcům v lesních porostech na území I. zóny národního parku. Proti rozhodnutí se odvolalo občanské sdružení, které bylo jeho účastníkem podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb. Odvolací orgán odvolání zamítl jako nedůvodné a rozhodnutí potvrdil. Občanské sdružení poté podalo proti pravomocnému rozhodnutí žalobu ke správnímu soudu žalobu. V žalobě namítalo, že rozhodnutím byla zkrácena jeho procesní práva jako účastníka řízení.

- **Řešte:** jak rozhodl soud. Uveďte odlišnost ve vztahu k příkladu č. 1

**Otázka: Právo na informace**

- které právní předpisy toto právo upravují ?
- jde o právo absolutní ?

**Příklad 1.**

Občan požádal písemně Českou inspekci životního prostředí o informaci, zda byla uložena pokuta za nedovolený zásah do krajiny konkrétní právnické osobě a pokud ano, požadoval kopii tohoto rozhodnutí.

**Řešte:** které právní předpisy se na daný případ vztahují a jak měla být žádost vyřízena.

**Příklad 2 :**

Občan písemně požádal krajský úřad o informaci, týkající se velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší v kraji. Požadoval sdělení jmenného seznamu provozovatelů těchto zdrojů, dále informaci o jejich instalovaných výkonech a spotřebě paliva u jednotlivých zdrojů. Žádost nijak nezdůvodnil.

**Řešte:** podle kterých právních předpisů a s jakým výsledkem bude žádost vyřízena.

**Příklad 3.**

Občan se obrátil na Správu chráněné krajinné oblasti Pálava s žádostí o informaci, zda bylo zahájeno řízení o souhlasu s umístěním stavby rekreačního objektu na konkrétní parcele, nacházející se v katastrálním území obce, ležící v chráněné krajinné oblasti.

**Řešte:** který právní předpis upravuje podání této informace a zda bylo možno žádosti vyhovět

**Otázka: Subjekty práva životního prostředí**

- rozlište subjekty právo tvorné a subjekty jimž je právo určeno

**Příklad 1.**

Uveďte kdo je „tvůrcem“ následujících právních předpisů

- č. 17/1992 Sb.
- č. 23/1991 Sb.
- 2/1993 Sb.
- 4/1993 Sb.

**Příklad 2.**

Uveďte kdo může být adresátem:

- ustanovení § 66 zákona č. 114/1992 Sb.
- ustanovení § 27 zákona č. 17/1992 Sb.
- ustanovení § 66 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb.

**Příklad 3**

Na obecním pozemku rostou dřeviny, které jsou proschlé a bude je potřeba z důvodu bezpečnosti pokácet.

**Řešte:** Který subjekt je ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. příslušný o kácení požádat a který orgán ochrany přírody bude v této věci rozhodovat.