

5 As 27/2009 - 66 (NSS)

- K samotnému „vzniku“ veřejně přístupné účelové komunikace **není třeba správního rozhodnutí** ani není podstatné, jak je příslušný pozemek, na němž se komunikace nachází, veden v katastru nemovitostí či jak byl evidován v minulosti.

II. ÚS 268/06

- existuje-li v zákoně veřejnoprávní institut omezující vlastnické právo, aniž by s tímto omezením spojoval poskytnutí náhrady, je nezbytnou podmínkou jeho ústavní konformity **souhlas vyjádřený vlastníkem.**
- Vedle nezbytného souhlasu vlastníka je podmínkou veřejného užívání soukromého pozemku též existence nutné a ničím **nenahraditelné komunikační potřeby**

Souhlas

- Pokud tedy **neprojeví nesouhlas** se stavbou komunikace a nebrání ani jejímu užívání po uvedení do provozu, ač o ní ví a sám ji užívá, se stavbou konkludentně souhlasí. (22 Cdo 2167/2005)
- Účelovou komunikací se pozemek v soukromém vlastnictví stává věnováním. Byla-li cesta vedoucí přes pozemek v soukromém vlastnictví **od nepaměti veřejně užívána z naléhavé komunikační potřeby**, jde o účelovou komunikaci. (22 Cdo 2191/2002)

Souhlas

- Skutečnost, že vlastník pozemku nebo jeho právní předchůdce upravil právo cesty a jízdy formou věcného břemene, totiž svědčí spíše tomu, že neměl v úmyslu povolit neomezené užívání komunikace na jeho pozemku neurčitým okruhem třetích osob (*1 As 76/2009-60 NSS*)

6 Ans 2/2007 - 128 (NSS)

- Ustanovení § 29 odst. 3, které svěřuje příslušnému silničnímu správnímu úřadu pravomoc nařídit odstranění pevné překážky z pozemní komunikace, se vztahuje **i na veřejně přístupné účelové komunikace.**
- **Ize zahájit i na návrh osoby,** která tuto komunikaci pravidelně užívá z naléhavé komunikační potřeby, tedy zejména pokud daná komunikace zajišťuje přístup k nemovitostem