

Obchodní právo III
Seminář č. 4 Smlouva o dílo
JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

1. Smlouva o dílo byla uzavřena v době, kdy již byly některé práce provedeny. Je taková smlouva platná?
2. Smluvní strany smlouvy o dílo v této sjednaly, že pro případ porušení povinnosti zhotovitele spočívající v dodání díla nejpozději do dne 29. května 2007, náleží objednateli smluvní pokuta ve výši 0,075 procenta z ceny díla. Zhotovitel pověřil provedením podstatné části díla subdodavatele, který z důvodu chřipkové epidemie, jež zasáhla téměř všechny jeho zaměstnance nemohl dílo ve sjednaném termínu dokončit. Objednatel požadoval po zhotoviteli zaplacení smluvní pokuty, ten však smluvní pokutu zaplatit odmítal a obrátil se na Vás o právní radu. Co byste objednateli poradili?
3. Zhotovitel se na základě smlouvy o dílo zavázal postavit dům „na klíč“ na pozemku objednatele. Několik týdnů před dokončením stavby se zřítila v důsledku zatížení těžkým mokřým sněhem střecha. Kdo odpovídá za vzniklou škodu na domu?
4. Pánové Vokoun a Matějček uzavřeli smlouvu, kterou nazvali „Smlouva o dílo podle § 536 an. obchodního zákoníku“. Předmětem smlouvy bylo usazení soustruhu a napojení na zdroj elektrického napětí. Smlouva byla uzavřena na dobu dvou dnů. Je taková smlouva platná?
5. Pan Kubák si objednal zhotovení nové podlahy. Zhotovitel, pan Hejlíček, však podlahu zhotovil vadně. Pan Kubák si nechal podlahu opravit živnostníkem, panem Malým, kterým za opravu fakturoval částku 5.500,- Kč včetně DPH. Pan Kubák panu Malému příslušný obnos zaplatil a nyní požaduje zaplacení uvedené částky po panu Hejlíčkově. Ten však zaplatit odmítá, neboť oprava byla příliš drahá a sám by vynaložil pouze 800,- Kč na materiál. Který z pánů má pravdu?
6. Smluvní strany smlouvy o dílo se dohodly na ceně za dílo podle rozpočtu v předpokládané výši 1.000.000,- Kč. Zhotovitel však fakturoval částku 1.500.000,- Kč, neboť došlo v průběhu zhotovování díla k rozšíření předmětu plnění. Objednatel zvýšenou částku odmítal zaplatit s ohledem na ustanovení § 547 odst. 3 ObchZ a přišel se za Vámi poradit, zda má pravdu. Co byste mu řekli?
7. Smluvní strany smlouvy o dílo, jejímž předmětem bylo vymalování sluníček na stěny v mateřské školce podle stanoveného vzoru, si ve smlouvě sjednaly doložku znějící „případné vady a nedodělky, které nebrání užívání hotového díla, nemohou být důvodem pro odmítnutí přejímky“. Mateřská školka dílo převzala, avšak odmítá zaplatit cenu za dílo. Jak byste spor rozhodli?
8. Smluvní strany smlouvy o dílo si sjednaly cenu za dílo takto: „cena se sjednává ve výši 1.300.000,- Kč“. Zhotovitel vystavil fakturu, ve které požadoval uvedenou cenu navýšenou o daň z přidané hodnoty. Objednatel odmítá navýšenou cenu zaplatit. Zhotovitel dal spor k soudu, neboť je registrovaným plátcem daně z přidané hodnoty, a proto musí státu odvést i tuto daň. Jak si myslíte, že spor dopadne?