

Obchodní právo III
Seminář č. 3_Další smluvní typy
JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

1. Pan Bartoněk uzavřel s panem Balášem jako dopravcem smlouvu o přepravě, jejímž předmětem bylo přepravit 12 tun kyseliny citronové z Nymburka do Mnichova. Pan Baláš realizoval přepravu prostřednictvím další osoby – pana Fajta. Na přepravovaném zboží byla v průběhu přepravy způsobena škoda – polovina dodávky kyseliny citronové změnila barvu – z bílé na hnědou. Pan Bartoněk požaduje po panu Balášovi náhradu škody v částce rovnající se ceně celé dodávky kyseliny citronové. Pan Baláš uvedenou částku odmítá s poukazem na nepřiměřenou výši náhrady škody a na skutečnost, že škodu nezpůsobil.

Posuďte následující skutečnosti:

- a) Odpovídá pan Baláš za škodu, i když ji sám nezpůsobil?
- b) Obstál by argument pana Baláše spočívající v nepřiměřenosti výše náhrady škody? S poukazem na jaké ustanovení obchodního zákoníku?
- c) Změnila by se nějak situace, kdyby škoda vznikla ještě před převzetím zboží?
- d) Jaká by byla situace, kdyby byla škoda způsobena v důsledku vadného obalu, na jehož vady však dopravce neupozornil?
- e) Je dopravce povinen vydat tzv. náložný list?
- f) Mohou smluvní strany smlouvy o přepravě ovlivnit nějakým způsobem obsah náložného listu?
- f) Kdyby pan Bartoněk odmítal zaplatit přepravné v případě řádně uskutečněné přepravy, mohlo by zboží panu Balášovi tzv. propadnout?

2. Byla by uzavřena smlouva o prodeji podniku podle § 476 an. ObchZ, kdyby byla ve smlouvě obsažena klauzule, že kupující nepřevzeme závazky prodávajícího související s podnikem?

3. Ve smlouvě o prodeji podniku bylo uvedeno, že „práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů prodávajícího jsou vypořádány, a nepřecházejí tedy na kupujícího“. Ve skutečnosti však k vypořádání pracovněprávních vztahů nedošlo. Je taková smlouva platná?

4. Prodávající, pan Svoboda, prodal smlouvou o prodeji podniku podnik panu Horkému. Pan Horký však nesplnil všechny závazky, které na něj podle smlouvy o prodeji podniku přešly a za tohoto stavu prodal podnik dále panu Novotnému. Pan Novotný se nyní domáhá splnění závazků panem Svobodou, neboť na panu Horkém se tak domáhal bezúspěšně. Je postup pana Novotného v souladu s platným právem?

5. Uplatní se v případě převodu obchodního podílu, který je součástí podniku, postup dle § 115 ObchZ?

6. Mezi podnikateli byla uzavřena leasingová smlouva týkající se podnikatelské činnosti obou smluvních stran. Jakými ustanoveními se bude tato smlouva řídit?

7. Smluvní strany smlouvy o nájmu podniku se dohodly, že nájemce bude pronajatý podnik provozovat pod obchodní firmou pronajímatele. Je takový postup možný?