

Obchodní právo III
Seminář č. 6_Další smluvní typy II
JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

1. Pánové Pád a Štokman uzavřeli zásilatelenskou smlouvu. Příkazce, pan Pád, se domáhá náhrady škody vzniknuvší v při přepravě zásilky – 5 beden skleněných nádob, neboť při přepravě došlo k poškození několika nádob v každé z beden a panu Pádovi tak vznikla celková škoda 2.500,- Kč. Pan Štokman škodu odmítá zaplatit. Jak by asi mohl pan Štokman argumentovat?
2. Tichý společník společnosti ROBO s.r.o. se domáhá, aby mu jednatelé společnosti vydali k prostudování originály obchodních dokladů a účetních záznamů, aby si ověřil postupy v hospodaření společnosti. Jednatelé mu však uvedené listiny vydat odmítají. Je jejich postup správný?
3. Pan Jonáš, módní návrhář, se rozhodl, že se chce stát tichým společníkem oděvní společnosti ARTIS a.s. a jako vklad by chtěl poskytnout vytváření návrhů oděvů, na jejímž základě by společnost ARTIS a.s. šila modely. Pan Jonáš se na Vás obrátil, je-li takový vklad možný. Jak byste mu poradili?
4. Do banky se dostavil muž, který se identifikoval občanským průkazem pana Křečka, který je klientem banky, a podepsal jménem pana Křečka příkaz k úhradě ve výši 400.000,- Kč. Banka na základě tohoto příkazu provedla uvedený příkaz, neboť byly splněny veškeré požadavky předpokládající provedení příkazu. Pan Křeček zažaloval banku z porušení jejich povinností a požaduje náhradu škody ve výši 400.000,- Kč. Jak podle Vás spor dopadne?
5. Známý se Vás zeptá, kde by našel regulaci tzv. termínového vkladu u banky. Jak byste mu odpověděli?
6. Fyzická osoba, nepodnikatel, jako věřitel poskytl dlužníkovi na základě smlouvy o úvěru peněžní prostředky ve výši 20.000,- Kč. Za to si sjednali úroky ve výši 0,08 procenta za měsíc a úplatu ve výši 2.000,- Kč. Doba trvání smlouvy byla sjednána na tři měsíce. Po této době dlužník vrátil příslušné peněžní prostředky i s úroky, úplatu ve výši 2.000,- Kč však věřiteli odmítá zaplatit. Věřitel se na Vás obrátil o radu, zda má věc řešit soudně. Jak byste mu poradili?
7. V licenční smlouvě k předmětům průmyslového vlastnictví si smluvní strany sjednaly, že nabyvatel je oprávněn přenechat výkon práv jiným osobám. Není takové ustanovení v rozporu s platným právem?
8. Pánové Racek a Kafka uzavřeli smlouvu, kterou nenadepsali a jejímž předmětem bylo opatrování věci. Tato činnost byla předmětem podnikání pana Kafky. Ve smlouvě chybělo ustanovení o ceně za opatrování věci. Na věci vznikla škoda a mezi uvedenými osobami vznikl spor, o jakou smlouvu se vůbec jednalo. O jakou smlouvu se podle Vašeho názoru jednalo?
9. Jakou smlouvu mezi sebou běžně uzavírá advokát a jeho klient?
10. Byla uzavřena komisionářská smlouva, jejímž předmětem byl závazek komisionáře poskytovat vlastním jménem pro komitenta na jeho účet blíže stanovené obchodní záležitosti, a to na dobu dvou let. Byla komisionářská smlouva platně uzavřena? Jaká ustanovení obchodního zákoníku se budou na smlouvu vztahovat?