**PVP ochrana veřejného zdraví**

**Příklady do 4. semináře**

**Ochrana práv pacienta**

1. Pan. A. je bezprostředně před plánovanou operací vyzván, aby udělil informovaný souhlas s provedeným zákrokem.
2. Posuďte přiměřenost tohoto postupu ze strany zdravotnického zařízení. Zejména se zaměřte na časová a věcná kritéria informovaného souhlasu.
3. Zvažte tuto situaci v případě, že pan A není způsobilý k právním úkonům (byl této způsobilosti zbaven).
4. Jak by se postupovalo (ve vazbě na povinnost předem pacienta informovat o možných důsledcích operace) v případě automobilové havárie s nutností provést okamžitý lékařský zásah?
5. Navrhněte adekvátní právní postup pro případ, že pacient nerozumí češtině.
6. Paní B. trpí závažným chronickým onemocněním vyžadujícím dlouhodobou medikamentózní léčbu. Pravidelně užívá zahraniční lék (hodnota léku na 1 měsíc léčby činí cca 3000 Kč). Ošetřující lékař má v úmyslu předepsat paní B jiný lék s obdobnými účinky, který je výrazně levnější, avšak v informaci k tomuto léku jsou popisovány předpokládané zvýšené negativní vedlejší účinky oproti léku původnímu.
7. Je paní B povinna tento postup lékaře akceptovat? Proveďte rozbor.
8. Jaká má paní B. práva, pokud by se u ní projevily popisované vedlejší negativní účinky léku?
9. Má paní B. právo na náhradu škody na zdraví v souvislosti s užíváním nevhodně předepsaného léku? Pokuste se vysvětlit.
10. Panu C má být operován nádor na mozku. Pan C ještě před operací za plného vědomí a plné způsobilosti k právním úkonům vyslovuje přání pro případ, pokud by operační či pooperační komplikace způsobily, že už by měl zůstat navždy do budoucna jen napojen na přístroje, které by jej udržovaly v umělém spánku. Pro tento případ si pan C výslovně nepřeje, aby byl takto uměle udržován při životě. Pro případ své smrti pan C. vyslovuje přání, aby jeho tělo bylo využito z hlediska možného dárcovství tělesných orgánů, příp. pro lékařský výzkum a vědu.
11. Zabývejte se právní relevancí tohoto nároku.
12. Pokuste se v dané věci naznačit hranici eutanázie a možných souvisejících právních důsledků.
13. Je možné sepsat v tomto smyslu závěť, tzn. že tělo po smrti zůstavitele obdrží lékařský ústav k vědeckému výzkumu? Proveďte rozbor.
14. Zabývejte se případnými nároky pozůstalých po panu C. Mohli by tito uplatnit svůj nesouhlas s dárcovstvím orgánů?
15. Je možné de lege lata poskytnout tělesné orgány dalším osobám bez předchozího souhlasu pacienta?
16. Slečně D. byla nařízena léčba, neboť bylo u ní lékařsky potvrzeno, že je nosičem viru HIV pozitivního. Léčbu ignoruje a volně se pohybuje po území ČR i v zahraničí. Vyhledává rovněž krátkodobé sexuální známosti, aniž by o své nemoci uvědomila.
17. Naznačte možné právní důsledky tohoto počínání.
18. Zabývejte se všemi v úvahu přicházejícími odpovědnostními vztahy.
19. Existuje nějaká databáze takto nemocných osob?
20. Za jakých podmínek lze podávat informace o nemocných osobách?
21. Pan E. se rozhodl při diagnostikovaném onemocnění zhoubného nádoru pro alternativní léčbu namísto léčby klasické. Odmítá lékaři předepsanou léčbu.
22. Zabývejte se právní relevancí tohoto postupu.
23. Pokuste se najít vhodný způsob z hlediska ochrany lékaře, resp. zdravotnického zařízení před případnými odpovědnostními vztahy, které by mohly nastat v důsledku nepodstoupení předepsané léčby pacientem.
24. Existují nějaké nástroje pozitivní či negativní stimulace, které by mohly ovlivnit v takových případech postup pacienta? Vysvětlete.